

# NICOLAI LEONICI

THOMAEI

Dialogi.

*Quorum nomina proxima pa  
gella habentur.*

*tur.*

\*

VIRTUTE DVCE,



COMITE FORTVNA.

SEB. GRYPHIUS GERM.

EXCVD. LVGD.

ANNO

1532

NICOLAI LEONICI THOMAEI  
DIALOGI.

TROPHONIUS, *siue*, De Diuinatione.

BEMBUS, *siue*, De Animorum Immortalitate.

ALVEROTVS, *siue*, De Tribus Animorum Vchiculis.

PERIPATETICVS, *siue*, De Nominum Inuentione.

SANNVTVS, *siue*, De Compefcendo Luſu.

SEVERINVS, *siue*, De Relatiuorum Natura.

SADOLETVS, *siue*, De Precibus.

PHOEBVS, *siue*, De Aetatum Moribus.

BONOMINVS, *siue*, De Alica.

SAMNVTVS, *siue*, De Ludo Talario.

3

NICOLAUS LEO  
NICVS RAYNOLDO  
POLO S. D.



V M ab hinc aliquot annos uarijs de rebus, sed quæ præcipue ad philosophiã spectarent, sermones quosdam Academicorum more confecissem: quorum aliqui in lucem ita prodierunt, ut in amicorum quorundam manibus solum uersentur: nonnulli uero adhuc in archetypis iaceant, ab eisdem sanè sum rogatus ut omnes illos examinatos retractatosq; aliquando sub unius commentarioli uolumine, quasi in corpus unum comprehendere & adere uellem: quod quominus adhuc effectum sit, multa sanè mihi impedimento fuere. Verum quando tu eruditissime Pole superioribus diebus hac de re non uulgariter mecum egisti, hortatusque es, ut editionem hanc amplius non differrem, & posteritati, quo modo possem, meæ interesse uellem, quam negotijs pluribus in præsentia distinerer, parui tamen libens, & hos ipsos, qualescunq; sunt, adere, tibiq; dedicare decreui, ut tuo patrocinio adiuti, apud ceteros commendationem habere mereantur: quodq; per se fortasse, et si nõ continendũ omnino, exile certe fuisset munusculũ, id autoritate tua cui datum est, aliquid sanè esse uideatur. Talis est enim de tua singulari eruditiõẽ, exactioq; in omnibus iudicio, apud omnes, & tam certa existimatio, ut quicquid te adire audeat, aut abs te exire, ex cultum sanè & omnibus numeris absolutũ esse, omnes opinentur & credant.

a 2

daut. Neq; id immerito mehercule: quotus enim quisq; in re literaria nunc reperitur, qui in tā paucis, quot ætas ista tua recipit, annis, omnium liberalium studiorum sacraria sit ingressus: qui græce & latine æque sapiat: et utriusq; linguae cum dignitatem & elegantiam, tum dicendi etiam proprietates & modos perpulchre adeo sit consecutus, ut siue docere quippiam siue literis mandare tibi libuerit, id luculēter mehercule & insigniter facere possis. Taceo de philosophiæ studijs: ad quæ sola te natum, propter admirabilem in illis excellētiam, facile credi posset: nisi in alijs etiam facultatibus id ipsum egregie præstares: ut res profecto nostro seculo omni admiratione digna merito existi mari possit, esse iuuenē, q paulo ante ex Ephebis exierit, cuius adhuc impubes sunt genæ, qui Platonis Aristotelis' que opera omnia lectitauerit: & cum Academicorum omnium, tum Peripateticorum commentarios abstrusarum copia rerum undequaq; refertos, perlegerit, intellexerit, & ad manum etiam paratos habeat. Verum nescio quomodo aliud exordiens facere institui, aliud nūc ago. Quā ob rem de ijs hætenus, cū præsertim non laudator in præsentia, sed donator accesserim. Libenti igitur animo Pole humanissime hoc, quod tibi trado, munusculū accipias: cui si in omnis antiquitatis refertissima tua bibliotheca aliquē uolueris esse locū, magni sanē auctori numeris instar erit. Hilare enim ab eruditissimo uiro admitti, & benigne recipi, aliquoq; in numero haberi, & si nō maxima, nō contemnenda certe laus, cui id acciderit, merito esse censetur.

V A L E.

Patavij Pridie Calendas Sextiles. M. D. XXIIII.

Nicolai



# NICOLAI

LEONICI THOMAEI

DIALOGI.

## TROPHONIVS,

SIVE

DE DIVINATIONE.



**V**M in Diui Zenonis uiculo, qui non longe ab Asyli distat oppido, apud hospitem quendam nostrum essemus ego & Fuscus frater, quo animi gratia estate media maximis caloribus Patauio concesseramus, uenit fortè ad eum locum, ut interdum solebat, Alexander Capella, uir & nostri semper amantissimus, & ijsdem literarum studijs deditus, et in primis hospiti nostro à pueris quàm maxime familiaris. Hic cum nos pro uillæ foribus, ubi frigus fortè captantes consederamus, offendisset, post mutuos (ut fieri solet) complexus (satis enim longo interuallo, neque ille nos, neque nos illum uideramus) & post communia illa, ut ualeret ipse, ut amici omnes, ecquid noui Venerijs esset, Si quis mihi Deus, inquit, dixisset cum domo exhibam, hic me uos ambos conuenturum, haud facile illi fidem adhibuissem. Sed te præsertim, ad me respiciens, quomodo enim tu hic, qui neque è cubiculo ipso temere exire, integrosque dies lectitando componere sæpius solitus sis, ut tibi hortuli tui limites, si quando ad illos feriatuus accesseris,

legitimæ peregrinationis instar censeri possint. Quam ob rem quid sibi uelit hæc tam longa insolensq; peregrinatio haud quaquàm nunc coniectari ualeo, nisi forte Fuscus in causa est. Tum ego, iocaris inquam Capella, & me cauillo impetis: an nescis me & ijs relaxationibus quàm maxime semper delectatum fuisse, & aliquando nō contemnendas etiam peregrinationes animi causa sponte suscepisse? neq; enim literarum studijs isthæc officere solent otia, & alioqui si talis essem, qualem tu me esse dicis, liberius etiam exirem: cum musæ ipsæ, spretis urbium mœnibus, in agris & montibus libenter degere, & astidue uagari dicantur. Cæterum tu, qui me otij literarij tam acriter insimulas, quid tecum libellos circumfers (forte enim ut ab equo descenderat, theculam quandam cum libello manu gestabat) an tu etiam in uia, nedum domi & in cubiculo ut ego, leſitare soles? Tum ille ridens, insigniter, inquit, & cito te ultus es Leonice: neque quod aiunt, posteris de te tuis ultionem reliquisti: uerum codex iste quem teneo, Aristophanis sunt comœdiæ, quo ego poëta, cum ob linguæ elegantiam & proprietatem, tum propter conspersos undique sales atticos & lepôres, mirifice delectari soleo: ut siquando mihi à seuerioribus musis relaxandus sit animus, non crebro alium quempiam præ illo autorem in manibus capiam: adeo me iocis suis demulcet ille, & lepôre, uerborumq; urbanitate largiter exhilarat: unde si quò exire decerno (quod non per sepe facio) comes mihi non iniucundus præsto semper est Aristophanes. Tum Fuscus, nimirum inquit si elegâs est, & pulchre sapit noster Capella, quando sales semper atticos

atticos secum portat, quibus & uerba & sententiae suauiter condiantur: & ad me conuersus, nā sumus inquit infaceti nos & illepidi, qui hunc de uia festum hic tenemus, & sermonibus nostris intempestiue nunc obtundimus. Hortati igitur illum sumus (non enim hospes aderat noster) ut ingrederetur, et securaret, quiesceret: uē: meridies enim erat, & fragrantissimo sole ardebat dies. Et ille, muni me inquit mihi opus est requiete, neq; aliud quippiam in praesentia mihi praestari uolo: nam neq; ita defessus sum, ut lingueā: & bene pransus alioqui huc accessi. Meus enim Asylanus hospes, apud quem, Venetijs ueniens, proxima nocte diuertere, non nisi me pulchre curatū discedere permittit: quare nō est qđ uos ī praesentia dimittā, quos semp et uidere et audire p̄cupio: et nūc qđ hic offenderim, magni mihi hoc muneris loco adscribi nō abnueri. Introeamus aut, quādo sic uobis placere uideo: nā & sub tecto melius manebimus, & ego communē hospitem nostrum, si domi est, uidere & amplexari potero. Sed aderat iam ille festinabundus & hilaris: nanq; de quopiā uernularū (ut arbitror) illius aduentū cognouerat: qui hominē artissime cōplexus, o quā optatus inquit mi Capella, & quā tēpe stiue hodie nobis aduenisti, qui solus huic numero deficere uidebaris: profecto bene mecū & feliciter actum reputo, quādo tria mihi hic carissima pignora adesse cōspicio, quo nihil mihi gratius sanē cūenire potuisset. Sed quid hic agimus ante fores, et nō ingredimur potius? et cū dicto ire p̄rexit. Ingressi igitur simul oēs sumus, et in cōclauē quodam ascēdimus, qđ ad septētriones spectās, patētibus fenestris iocūdisimos ex p̄ximis mōtibus excipiebat afflatus,

adeo ut intensissimus meridiei calor ipsa cœli regione, et algēti insuper aura, salubriter permulceretur. Hic cōsidentibus nobis lociq; commoditatem, simul & prospectus amœnitatem laudibus miris extollentibus, Capella quando nihil aliud inquit in præsētia agimus, & ut uidetur ociosi sumus, neq; quopiam adhuc per æstū exire nobis permittitur, Aristophanes iste me admonet, ut quod nudius quartus, dum secū loquerer, nō planē de illo intelligere poterā, quia obscure nimis & breuiter loquebatur, à uobis ipsis percontari uelim: quamobrem rogo uos, & te in primis Fuscē (tua est enim isthæc prouincia) nisi tibi molestum est, ut inter nos interpretis uice fungaris. Hic etenim ut scis, nō nisi græce loquitur: & ego nouitius Græcie sū inquilinus. Tu uero cū utrāq; linguā æque calleas, et quæ iste græce dicit planē percipies, et mihi idipsum latino sermone cōmode explicare poteris. Et quid est hoc, inquit Fuscus, quod capellā lateat? aut qd' ego possim, tu ipse per te nō possis? nisi forte ænigmata sint, & griphi, tuq; me Oedipodē esse nouū arbitraris. Ceterū quoniam uacui sumus, planeq; otiamur, locū mihi hūc in quo hæsiasti cōmostrato, nā si potero, illū tibi cōplanabo: sin minus id efficere ualuerō, tecū in eodē (ut aiūt) luto hærebo: adest etiā frater, cui si opus fuerit, operæ istius partē delegabimus. Nō sunt ænigmata, neq; griphi, inq't ille, quæ mihi explicari nūc postulo: sed locus quidā ex historia, quā cū maxime semp optarim cognoscere, nunq̃ tamē illa plenē me legisse memini: quāobrē nūc certe mihi hac in re, accidit, qd' haud facile in alijs usu euenire solet. Nā si me locū hunc ignorare in præsētia dixero, planē mentiar: habeo enim

enim quæ hac de re apte cōgruēterq; dici possunt. Et si rursum me scire cōtendero, haud uere sanè profitebor: neq; enim rē uniuerſam, ut est, pulchre tenere me arbitror: & multa sunt, quæ diligēs alioqui & exactius rerū perscrutator haud ab re ambigere hic possit: unde euenit, ut ceteris quidem, si qui de me hoc fuerint percontati, nullo negotio satisfacere ualeam: cum ea dicam, quæ hic à grammaticis afferri diciq; solent: mihi autem ipsi minime satisfaciam: nuda enim quædam hoc in loco, & frigida ab illis proferuntur: qui quidem (ut mea fert opinio) nescio quomodo elegantiores, plenioresq; desiderare uidetur interpretationem. Locus autem est (ne uos diutius animi suspensos habeam) ex Aristophane in Nebulis, ubi senex ille, qui se Socrati docendum tradiderat, dum illius scholam ingreditur, se subuereri & tremere dicit, ceu si ad Trophoniū descenderet, & mellitam placentam, quam secum portet, Socratē efflagitat: de Trophonio enim & Agamede, qui Apollinis Delphici templum construxerunt, apud Pindarum est uidere, ut Cheronæus Plutarchus in consolatōrio ad Apollonium libello memoriæ prodidit, quæ admodum cum mercedē pro opera Deum exposulassent, quasi magni quippiam sibi deberi existimantes, & ille in septimū se diē eis præmium liberaliter representaturum pollicitus fuisset: addidissetq; insuper, ut bono aīo essent, & genio interim operā darent: posteaq; ad constitutum peruentū est diem, noctu ambo mortui sunt reperti. Trophonij præterea oraculum in Lebaāia Boeotiæ scio fuisse percelebre, solitumq; illuc Heroēm se cōsulentibus futura prædicere, apud plerosq; legitur. Ceterū restitissis ne, an

*Locus Aristophani*

Trophonius } 3.  
Agamedes.

Trophonij ora- } 2.  
culum.

somnijs darentur oracula: & cur nam adeò extimescerēt  
 homines ad sacrum illius accedentes adytum, ut ille si-  
 gnificare uideatur senex, apud neminem (quod memine-  
 rim) usquam plenè legi. Quare si quippiam ex antiquo-  
 rum thesauris reconditum seruas, quod ad eiusmodi eno-  
 dandam rem facere credas, ne graueris oro te id in me-  
 dium afferre. Rem enim mihi gratissimam feceris, si me  
 hac animi perplexitate liberaueris. Tum Fuscus, haud  
 magna inquit, & nimis recondita scire expetis Capella,  
 sed quæ parata satis, & ad manum habemus. Quan-  
 obrem haud magna cum re tibi mos geretur. Cæterum,  
 quoniam multa sunt, quæ hoc in loco grammatici addu-  
 cere, & ueluti comminisci licenter solent, de subterraneo  
 scilicet herois specu, ubi ille (ut aiunt) inedia consumptus  
 est. De draconibus quinetiam ibidem commorantibus, qui  
 placentis & huiusmodi dulciarijs placarētur escis, istius-  
 modi ego omnia, & quia tibi pulchre esse cognita nō du-  
 bito, & quia (ut rectissime indicasti) inania sunt, & fri-  
 gida, desipiētium deliramentis anicularū, fabellisq; haud-  
 quaquàm dissimilia, cōsulto præterire decreui: non enim  
 adeo uacamus, ut nobis nugæ ex nugis temere sint consuē-  
 dæ, præsertim cum hac de re habeamus, quæ in præsentia  
 luculenter sanè, & cōmode dicere possimus: ex quibus cū  
 uniuersa perspicue rescrabitur historia, tum oraculorum  
 ratio captandorum percommode dignosci explicariq; po-  
 terit. Quomobrem ijs obmissis, si placet, totam hanc rem  
 ordine recensebo: nisi forte tibi & Leonico aliter uide-  
 tur. Hic cum ego non solū assentiri, sed magnopere etiā  
 id ipsum percipere significassem, & Capella enixius hanc  
 rem



re efflagitasset, sic exorsus est Fuscus. Pausanias, quē ego <sup>Pausanias.</sup>  
 inquit authorem, cum propter rerum seriem uariarum,  
 et stili elegantiam, tum propter reconditam et omnimo-  
 dam totius Græciæ antiquitatis historiam, cum primarijs  
 historiarū scriptoribus facile cōnumerauerim, in sua Græ-  
 ciæ peregrinatione, ubi de Orchomeno et Lebadia Boe-  
 tiæ recenset oppidis, Trophonij meminit et Agamedis,  
 quos Ergiui Orchemenij, qui tertius à Phryxo Athamā-  
 tis fuit, filios fuisse commemorat: licet nonnullos assuecra-  
 se dicat, Trophonium Apollinis, nō Ergiui filium fuisse,  
 cui se sententiæ magis astipulari, cum ob alia multa, tum  
 nihilo secius ob oraculorum ipsius indubitatum asserit fi-  
 dem: quæ ipse nō de alijs, quod pleriq; solent, inaudierit,  
 sed illius aliquando adytum ingressus præsens percepe-  
 rit, et expertus fuerit. Hos igitur, postquam adoleuis-  
 sent, magni nominis architectos fuisse dicit, et regiarum  
 edificijs, templorumq; miris extructionibus tota Græcia  
 per celebres habitos: horumq; opera et alia fuisse per-  
 multa, et in primis Apollinis Delphici templum, et Hy-  
 riei thesauri ærarium, in cuius fabrica hac illos ratione  
 usos fuisse memoriæ proditum est, ut lapidē, scilicet quē-  
 dam extrinsecus tali coaugmentarent structura, ut quādo  
 illis collibuisse, nullo illum negotio extrahere, et intra  
 ærariū inde peruadere possent: qui tamē eleganter adeo,  
 et affabre cæteris id genus lapidibus cōtinenter iunctus  
 uiscebatur, ut nullā fraudis suspiciōē præ se ferret, et oēs  
 facile inspectātes latere posset. Hinc igitur illi occlusum  
 ingrediētes ærarium, pro libidine quantū auri pecuniæq;  
 uoluissent facile expilabāt: quod cū sæpius factitarēt, fur-  
 tumq;

Hyriei thesauri  
 ærarium.

tumq; iam ipsum non clam esset, cum furti tamen minime dignoscerentur authores: Hyrieū ferunt rei nouitate permotum, qui dudum thesauri clauēs sui frustra obseruauerat, aditusq; nequicquā omnes diligenti custodia cōmunierat, tale quippiam machinatum fuisse: ferreos quosdā laqueos, & uinculorū latentes nexus uasis illis & fiscis, in quibus auri argentiq; posita asseruabantur massæ, super indidisse, qui se attrectantium facile uincirent manus, arteq; & indissolubiliter constringerent: ijs ita clam dispositis, forte fortuna Agamedem ferunt haud multo post noctu ad consuetam ingressum prædā, in latentes laqueos incidisse, qui cum arctissime teneretur, neq; inde ulla extrahi posset ui, Trophonium desperata omnino re, caput ei gladio à ceruicibus amputasse scrūt, ne quādo deprehensus ille aut cognitus rem ut erat palam faceret, eiusq; facinoris conscios indicio suo manifestaret. Accidit autem, ut nō multo post Trophonius etiā ipse terræ absorbere tur hiatu, eo loci, ubi non procul à Lebadia in sacro illius luco Agamedis cognomine p̄funda uisebatur fovea, iuxta quā colūna etiā quædā astabat. Hæc de illorū genere, mortisq; modo (ut percurrimus) author hic aliter q̄ apud Pindarum Plutarchumq; legatur, memoriæ prodidit. Ceterum quæ de oraculo Trophonij uir ille cōmemorat, quibus uē expiarentur sacris homines, qui ad illum responsa petitori accederent, huiusmodi ferè sunt. Cum quispiam ad Trophoniū descendere concupisset, in primis statos quosdam dies, non procul ab oraculi loco, in quadam degēbat edicula, quæ bono dæmoni, bonæq; fortunæ sacra esse perhibebatur, ubi & alijs nonnullis, & calidarum maxime



xime lauacro aquarū abstinere iubebatur, quē illi usum,  
 si quando opus esset, Ercyna fluius, haud procul inde Ercyna flu.  
 defluens, affatim præbere poterat. Vescébatur autem can-  
 nibus ijs quæ ex immolatis uictimarum corporibus co-  
 piose illi quotidie suggerebantur: singulis enim litabat  
 diebus, is qui Trophonium consulturus accesserat: in-  
 primis Trophonio, eiusq; liberis: Apolliniq; postea &  
 Saturno, Iouiq; cognomento regi: Iunoni quinctiam &  
 Cereri, quam cognomine Europā uocabant, eamq; Tro Ceres Europa  
 phonij fuisse nutricem ferebant: sacris autem singulis,  
 cum immolabatur, assistebat aruspex, qui extispicio sedu-  
 lam præstabat operam, ex ijsq; Trophonij mentem ri-  
 mabatur, inspiciebatq; utrum ne propitius & uolens, an  
 secus se petentem suscepturus esset heros. Cæterum aliæ  
 quidem quæ immolabatur hostiæ ad Trophonij perscrui-  
 tandam sententiam, mentemq; excutiendam, non magnam  
 adeo uim habere censebantur, ut aries, qui eadem no-  
 cte, qua quis ad illam statō dierum numero descendere  
 debebat, extremus in scrobe immolari erat solitus, ubi  
 rem diuinam facientes Agamedem magna uoce in clama-  
 re moris erat. Si enim aliarum quidem hostiarum læta  
 salutariaq; præcessissent exta, Arietis autē dira & tristia  
 subsequuta fuissent, minime litatum esse censebant, neque  
 hominem ad Trophonium descendere permittebant:  
 quod si arietis exta cum prioribus bene conuenissent, læ-  
 taq; & felicia portendissent cuncta, ueluti propitio & uo-  
 lente hoc ageretur Dæmone, alacres bona cum spe ad il-  
 lum descendere iubebantur. Prius autem quàm descende-  
 ret quispiā, noctu ad Ercynæ fluentē, iij quibus id nego-  
 tij

tij demandatum erat, hominem deducebant, oleoq; per-  
 ungebant : posthac pueri duo tertiumdenum circiter  
 annorum, ex proxima ciuitate, ingenui & nobiles, quos  
 hermas uocabant, in eodem fluuio illum lauabant, & om-  
 nia illi quæ Trophonium adituro ex usu erant, officio-  
 so præstabant obsequio. Exin sacerdotibus quæ id mune-  
 ris habebant, tradebatur: qui illum non illico ad oracu-  
 lum, sed ad geminos prius iuxta se inuicem scaturientes  
 fonticulos deducebant, quorum obliuionis quidem unus,  
 alter uero memoriæ dicebatur. Et prius ex obliuionis  
 fonte haustam iuebatur ebibere aquam, ut omnium, sci-  
 licet obliuisceretur illorum, quæ antea percepisset aut  
 cogitasset. Postea uero ex memoriæ etiam fonte latices  
 hauriebat, ut quæ uel uisurus esset posthac apud Tro-  
 phoniū, uel auditurus, memoriæ firmiter commendaret.  
 Exinde Trophonij simulachrum quoddam, antiqui sanè  
 operis, & à Dedalo (ut aiunt) fabricatum, inspiciebat,  
 uenerabaturq; cernuus, quod à sacerdotibus nemini un-  
 quam, nisi ijs qui Trophonium adituri essent, ostendi fas  
 habebatur: ijs rite peractis, hominem chlamyde indutum  
 linca, fascijsq; subinctum, & crepidis quibusdam patrio  
 generis ritu calciatum, ad oraculum deducebant. Erat  
 autem oraculum paulo supra lucum in monte situm, cre-  
 pido uero quædam ex albo lapide locum unde quaque cin-  
 gebat, qui mediocris areæ spaciū æquare uidebatur. Cre-  
 pidinis autem altitudo duorum circiter erat cubitorum,  
 & ex interuallo aneis uerubus illius determinabantur  
 spacia, quos Zonæ continebant quædam, in quibus extru-  
 ctæ hinc

Fons obliuio-  
 nis, & memo-  
 riæ.

Etæ hincinde cernebantur portæ : in septi autem medio  
 terræ hiatus erat, non fortuiti speciem præ se ferens ab=  
 scessus, sed si quippiam aliud arte ingenioq; nire con=  
 structum opus, qui fornicati cuiusdam tecti imaginem  
 referre uidebatur : cuius, ut coniectari licebat, distermi=  
 nans linea, quam Diametrum appellant, quaternos non  
 excedebat cubitos : structuræ autem ipsius altitudo à  
 summo ad imum, haud multo octonum mensuram ex=  
 cedere cubitorum iudicari poterat. Descensus uero in=  
 ferne nullus erat arte constructus : seu cum quispiam  
 Trophonium adire cupiebat, manuales apportabantur  
 scæ, quæ & bene tractabiles, & usu ipso agiles erant.  
 Postea uerò quàm erat descensum, in ipso loci pauimen=  
 to medio foranen cernebatur quoddam, quod latitudinem  
 habebat duorum dodrantum : altitudinis uero dodran=  
 talis speciem præ se ferre uidebatur. Qui igitur de=  
 scendebat mellitas secum deferens placentas, supra pa=  
 uimentū sese resupinabat, ambosq; in foramen illud inij=  
 ciens pedes, omni conabatur studio, ut genua etiam sibi  
 interius fierent. Exin haud temere talis sese illi offer=  
 re solebat species, ueluti si uniuersum illius corpus con=  
 uulsionibus distraheretur, & si maximus rapidissimusq;  
 amnis, à genibus exorsus, totum uorticibus hominem  
 mergeret raperetq; suis. Postea uero ex adyto illi claris=  
 sima futurorum dabantur oracula: uerum haudquaquam  
 uniformia illa, neque eodem quisque præmonebatur do=  
 cebaturq; modo : sed alius quidem cernere uisus erat,  
 alius uero audire, prout monenti libuerat Deo. Exi=  
 bant autem inde, cum pedes ueluti sponte sua ex forami=  
 ne exi

ne exiluiſſent illo . Hoc enim certiſſimum reditus ſignum eſſe perhibebatur . Neminem uero ex ijs , qui in ſacrum Trophonij adytum deſcendiſſent , aliquando interiiſſe memoriae proditum eſt , niſi unum dumtaxat , Demetrii ſatellitem , qui neque debita numinis ueneratione ingreſſus fuerat , neque Trophonium ( ut dicitur ) conſulturus , ſed ſp̄reta loci religione , ſacros expilaturus Theſaurus , acceſſerat : cuius etiam cadauer à ſacro procul ingreſſu inuentū fuiſſe dicunt . Exeuntem autē à Trophonio ſacerdotes ij , de quibus retro eſt dictū , manu ducentes illum , in exedra quadam collocabant , quæ non longe ab ipſo adyto humi iacebat , & memoriae appellabatur ſedes , ubi de ijs quæ uiderat aut inaudierat ſingulatim percontabantur omnia : inde ipſum cognatis tradebāt & amicis , qui hominem in ædes illas boni dæmonis , bonæq; fortune , ubi ſtatis prius manſerat diebus , accipientes portabant , adhuc præ timore ſemianimum & ſtupidum , & neq; ſe tunc , neque alios planè dignoſcentem . Poſtea uero & in alijs nihilominus ſapere quàm prius ſapiebat , & riſum qui ab eo deſeciſſe uideri poterat , illi redire conſtabat . Neceſſe autem habebat is , qui à Trophonio rediſſet , quæ uiderat aut audiuerat omnia in tabella picta Dæmoni poſt hac offerre . Hæc Pauſanias de Trophonij oraculo , qui nō ſolū de multis iſthæc audiſſe ſe dicit , ſed Trophonium etiam conſuluiſſe , & in ſacrum eius adytum deſcendiſſe conſtanter affirmat . Cæterum ut nihil ad plenam huius rei cognitionem deficere uideatur , quando hoc loci peruenimus , quo etiam modo inuentum id fuerit oraculum paucis , niſi moleſtum eſt , recenſe

Sedes memoriae.

uſan.

recensebo. Hic adhortantibus cunctis, & ut reliqua sub-  
 texeret insuper orantibus, sic profecutus est Fuscus. Cum Trophonij ora-  
 coeli intemperie aliquando uniuersa laboraret Bæotia, & inuentum.  
 duos iā annos, sitiens & squalida imbris, caruisset re-  
 gio, delectos ex singulis ciuitatibus legatos Bæotij, quos  
 Δεωγοῖς uocabant, ad Apollinis percontandū oraculum  
 Delphos miserūt: quibus respondit Pythia, ut in Lebadiā  
 irent, Trophoniumq; hac super re cōsulerent: fore enim  
 ut is heros siccitatis illius remedia eos doceret: cū autem  
 ij deo parentes in Lebadiam uenissent, & nusquā loco-  
 rum Trophonij oraculū comperire possent, forte ex illis  
 quidam, ex Acrephne misus oppido, Saon nomine, qui a-  
 tate estimationeq; ceteros facile anteibat, siue diuino men-  
 tis præsagio, seu auspicandi peritia, Apum uolans conspi-  
 catus examen, illud insequi statuit, quod aliquātisper se-  
 cisse dicitur: residentibus autem post hac apibus eo loci, apum examen  
 ubi oraculum postea fuit, specum ingresus, ibi repertū,  
 remq; diuinam in eo faciens, à Trophonio quæ concupi-  
 uerat percepisse dicitur. Hunc postea Saonē frunt quæ-  
 cunque fieri solebant ab ijs qui Trophonium adibant, sa-  
 cra præterea ritusq; omnes à Trophonio edoctum, poste-  
 ris per manus tradidisse. Hæc sunt quæ de Trophonio  
 dicere in præsentia habui: ex quibus perspicue licet co-  
 gnoscere, mellitas illas placentas, non draconum gratia  
 à descendantibus afferri solitas fuisse, qui nulli erant: sed  
 fortasse, ut illis uterentur, si quo casu suo ipsorum uitio,  
 aut occulta quadam oraculi inhabilitate serius sibi respon-  
 sa darentur. Nam de timore quid est quod tantopere  
 admirari debeamus. Subterraneum enim specum soli sub-  
 b intrantes,

intrantes, & ibi admiranda quædam uidere & audire expectantes, quid mirum fuerat, si expauescebant, & mirifice contremiscere uidebantur. Cæterum ne de draconibus omnia consinxisse grammaticos licenter appareat, hoc etiam ab eodem autore memoriæ proditum est, iuxta Ercynam fluuium speluncam quandam fuisse, in cuius medio duo cum sceptris, quibus inuoluti erant dracones, simulachra fuisse collocata: quæ, ut ait, aspectu quispiam primo contuitus Esculapium Hygiamq; esse existimare potuisset: uerum Ercynæ & Trophonij imagines esse perhibebantur: quoniam nihilo magis Esculapio quàm Trophonio sacros assignari angues antiquitus, uniuersi loci illius accolæ existimauerunt. Hæc Fuscus cum dixisset, finem loquendi fecit, oculisq; humi defixis, ceu quippiam quæreretur, quod dictis addere uellet, aliquandiu perstitit. Tum Capella, ita me Dij ament inquit, Fusce ut nihil mihi hac re gratius, aut magis ex animi mei sententia fieri potuisset. Quamobrem & optimo tuo Pausania in primis afficior, cuius suauis & erudita sanè narratio aures ita demulsit meas, ut quòd tam cito tacuerit non modice doleam: & tibi ingentes habeo gratias, qui hoc ipsum mihi, quod diu multumq; conquisiui, sedulo nunc & clare explicaueris. Sed quid tu, inquit Fuscus, faceres, si illum lingua patria uerba sua exprimentem audisses? nam quo spiritu, Dij boni, qua oris rotunditate & elegantia, qua figurarū stiliq; ubertate & gratia omnia distincte ornateq; cōplectitur, & ueluti sub oculis ponit. Ego enim in præsentia fidi more interpretis, nihil addens aut refecans, sed uerbum de uerbo inuertēs, tantummodo

Trophonij &  
Ercynæ imagi-  
nes.



tantummodo quæ ille dicit exprimere curavi. Nam Græce etiam poterā, si uoluissē, adeo omnia hac de re illius uerba menti mihi resident, & illa ad manū habeo, sed hospitibus etiam nostri fuit habenda ratio: uerti igitur pro tempore ad uerbum illa ut potui, in quo sanè interpretationis modo (ut probe nosti) quātum fidei astruitur, tantum demi solet gratiæ. Verum si quando in illius commentarios incidemus, quod sanè erit si quando ad nos Patauiū cesseris, hæc quæ dixi, ut à me in præsentia enarrata fuerē, de ipso clare percipere poteris. Memineris hoc Fuscē inquit Capella. Nam & si nihil aliud intercederet causæ, cur Patauium uenirem, quo non parū sæpe (ut scis) accedere soleo, uel hoc me unum impelleret, ut Pausaniam tuum, imò potius iam nostrum, inuisere & complecti mihi detur. Verum amabo te mi Fuscē (quod in bonā accipias partem rogo) quid tu adeo sub narrationis tuæ calce oculis humi defixis, cogitabundoq; similis, & quippiam perquirenti aliquandiu perstitisti, ut non quod iam perorasses, ut feceras, sed quod mox de re ardua uerba facturus esses, speciem mihi præ te ferre uidereris. Quod hospes etiam noster (ut opinor) animaduertens, nutu idipsum, ni fallor, mihi significare uisus est: quasi alia quedam sedulo quæres, quæ priori de integro sermoni subtexere cogitares. Effare igitur (nisi quid prohibet) quæ tunc animo uersabas: nanque amicorum qui dixit omnia esse communia, non de externis solummodo bonis, sed de internis etiam cogitationibus, scrijs præsertim de rebus (ut opinor) intelligere uoluit: nisi forte eos tu inter sese amicos magis esse putas, qui eadem

promiscuo usu domestica utuntur suppellectili, aut iisdem libris quam illos qui cordis sibi inuicem penetralia reserant, intimosq; secretorum adytus peruios habent, & omnia communi inter se consilio, & domi & foris concorditer peragunt: quorum (ut inquit ille) idem uelle, atque idem est nolle. Multum abest, ut id reputem, inquit Fuscus: quare nulla est inuidia mihi Capella ea me dicere, quæ animo nuper uolebam, cum hac præsertim in re iacturam nullam, sed potius lucri quippiam facere possim: ueruntamen, si placet, ista dicam conditione, si hanc uidelicet mihi huius dici communem operam condonare promittis, ut illa qua uelim in re maxime uti possim: nam id ego uicissim uobis polliceor, & in me libere recipio, illam à uobis (si mihi obtemperaueritis) satis bene & commode pro tempore collocandam fore. Hic cum assensi fuissimus omnes, & Capella etiam pro omnibus hac de re satis præstare se dixisset: Cogitabam inquit Fuscus, atque inter loquendum sanè animo uolebam, quæ nam illius oraculi uerissima adduci posset causa: quinimmo ut unum plerumque ex alio inquires animus, & ex illo rursum plura uaria que parturire & elicere solet, multa mihi sub idem tempus oraculorum genera in mentem ueniebant, quibus uarias fuisse causas, cum diuersa essent & uaria, multiformiq; darentur modo, non ab re existimabant. Non igitur mirandum est, si omnes uos hunc in me animi animaduertistis motum, qui intercisum forsitan & inconstantem narrandi modum in me animaduertere potuistis: non enim cum aliud dicitur, & aliud quippiam cogitatur commode utrunq; aut alterum etiam



etiam eleganter fieri potest. Hæc igitur fuit mea illa de qua queris cogitatio, & hinc totus pendebam animi, meditans, an ab una & eadem causa tam uaria tanq; diuersa oraculorum effici potuissent genera: an, quod mihi uerum magis esse uidebatur, à pluribus multiformibusq; ista causis prouenirent, ita ut unum quodq; pro locorum situumq; diuersitate peculiare suæ originis sortitū esset initium. Multa autem & penè innumera à se inuicem distincta & diuersa fuisse, non est quod ambigere debeamus. Namq; ut de clarissimis toto terrarum orbe oraculis taceam, quorum ob omni antiquitate ad nos usq; celebris perdurat fama: Delphico scilicet & Dodonæo: in quorum quidem altero Pythia, in sacris residens adytis, deo (ut aiunt) plena carminibus exametris certissima fundebat oracula. In altero uero Peliades illæ, siue columbæ fuerat, seu Iouis antisites scæminæ, ex Dodonæa quercu futura hominibus canebant euenta: ut hæc inquit missa faciam, quæ nam serè mundi regio, uel potius qui terrarum in toto orbe tam sepositus tunc reperiabatur angulus, qui non aliquo oraculorum genere uerissimam penes se futurorum prædictionem hominibus polliceretur? Neque ego hoc in loco ex oscinibus præpetibusq; auguria connumerare nunc intendo, aut extorum inspiciendorum peculiarium Aruspiciinæ scientiã: uel quæ in procuradis fulguribus ostētisq; dignoscendis, & signis de cœlo seruadis superstitiosa obseruauit Ethruria: quæ omnia cū ad diuinationem, futurorumq; prædictionem manifestissime pertinere uideantur, consulto tamen præterire decreui longissima enim hæc esset narratio, & integrū sibi proculdubio ex

Delphicum oraculum.  
Dodonæum.

posceret diem. De oraculis tantum loquor, quæ uoce, sortibus, somnijsq; aut certis rerum apparentijs fieri, dariue dicebantur. Hæc etenim ut diuersa inter se & penè dissidentia fuerant, sic etiam uarios efficiētes habuisse, causas, uero consentaneū esse uidetur: quod si illa etiā quæ inter loquendū me cōmouerunt, & mentem ad sese traxere meā, nūc audire cupitis, quæ alioquin rara sunt, & uulgo haud satis cognita, nulla est inuidia, quin ea uobis omnia in mediū asseram, quæ ad futurā forsitan de ipsis inuestigationem animorū nostrorum latētes excitare poterūt igniculos, ut ad perspicuā postea causarū nunc latentīū lucem mentiū directā acie, clare illas perspicere ualeamus. Dico ne ea, an aliud quippiā in presentia uobis agendū esse censetis? Quinimo dic inquit Capella, ut pro istis etiā tibi respondēam, nam postea tuum erit iubere quid uolueris, nos uero promissis manebimus. Bene habet inqt Fuscus, quare audiatis. Multa mihi sub idē fere tēpus oraculorū genera succurrebant, & in primis illud quod Patris Achaiæ de fonte Cereris Pausanias memoriæ prodidit, cuius uerissima ferebantur responsa, cum non omnibus tamen de rebus illuc homines, sed de solis ægrotantibus consultum accederent. Sed fortasse non erit malum illius etiam uerba recensere. Fons erat, inquit, in Deæ templo medio, ad quem per gradus descensus dabatur. Hunc lapidea circundabat crepido, super quam stantes speculum quoddam tenui alligatum funiculo sensim demittebant, obseruātes ne id fonte penitus mergeretur, sed extremo tantum orbe summos contingeret latices. Exin Deæ supplicantes, thuraq; & cetera id genus altaribus adolentes, in speculum despiciebant

De Cereris apud  
patras fonte &  
oraculo.

ciebant, quod ægroti illius imaginem, de quo Deam consulturi illuc accesserant, uel mortui, uel uiuentis speciem præ se ferentem clarissime ostentabat, uerusq; postea secundum uisas imagines rerum sequebatur euentus. Phæris præterea Achaïæ oppido idem refert autor, Mercurij in foro fuisse simulachrum, qui eam ob rem Agoreus appellaretur, iuxta quod huiusmodi fuisse perhibebatur oraculum, Ante illius pedes lapidea astatat ara, atque hincinde plumbo ad aram alligatæ æneæ uisebantur lucernæ. Consulturus igitur uespertino circiter accensis luminibus ad Deum accedebat, thusq; in aræ illius medio de more comburens, astant simulachrum eius suffitu uenerabatur, lucernasq; postmodum illas instillato accendens oleo, in dei dextram manum numisma quoddam, loci illius patrium, ex ære ponebat, inde ad simulachri aurem quodcunque percontari uoluisset clam insusurrabat, obturatisq; post hac auribus à foro rectà discedebat, & cum paulum fori limites festinus euasisset, aures rursum aperiebat oclusas, & quam primam fortuito audisset uocem, illam oraculi ueriq; ominis uice constanter obseruabat. Sed quid de puteo etiam in Hysia Boeotiæ ciuitate Apollini sacro pluribus commemorem, ex quo aqua epota, Dei sacerdotes se consulentibus, uerissima dare dicebantur responsa. Aut de oraculo quod Argis in arce ad Apollinis templum fuisse fama est, ubi uiri nescia mulier singulis mensibus agni sanguine delibato furens & Deo plena futuros prædicabat euentus. In Burensi præterea agro, in Achaia secundū mare Hercules fuisse sanū, idē est autor Pausanias, in quo ex talis & abaco

Mercurij oraculum Pharis.

Apollinis putel oraculum.

Herculis sanum.

Responsa ex talis & abaco.

Geryōisoraculū  
ī agro Patauino.

Prænestinæ for-  
tes.

Aegeriæ lucus.

Fauni.

Carmenta.

Pasiphææ fanū.

Amphiarai fa-  
num.

responsa consulentibus, hoc maxime dabantur modo. Deo  
consulturus primum supplicabat, inde precibus rite per-  
actis, Talos quatuor, qui ibi affatim reperiiebantur, super  
mensam iactabat, Talorumq; situs & figuras diligenter  
examinans, quid postmodum ex quibusq; signaretur præ-  
monstrareturq; figuris, ex abaco illa literis mandatū con-  
tinuo lectitabat. Verū quid ego externa cōmemoro, cum  
nostratibus decenter uti possim? non ne in agro Patauino  
Geryonis oraculum aliquando fuisse legimus, ubi in a-  
quam iactis talis, certissima consulentibus darentur re-  
sponsa? Ex hac etiam (ut arbitror) præsagiorum nota iux-  
ta urbem Toman Prænestinæ fuisse sortes: & Aegeriæ lu-  
cus: Faunorumq; & Carmentæ matris prædictiones: nec  
non decantatæ Lacedæmoniorum in Græcia somniandi  
causa excubationes in Pasiphææ fano, quod in agro iux-  
ta urbem fuisse locupletissimus autor Cicero testatur. Nā  
ad Amphiarai fanum somnia tota serè Asia celebrata, ue-  
rissimam futurorum prædictionem habuisse uniuerſa cre-  
didit antiquitas. Quæ omnia oraculorum genera (ut ali-  
quando ad id quod dictum est nostra recurrat oratio)  
siquidem ab unica & eadem singulari prouenisse dicantur  
causa (ut plerosq; uoluisse physicos audio) cur  
nam tam uarie multipliciterq; darentur, non contema-  
nendam profecto querentibus dubitationem asserre po-  
terunt. Vnum enim ab uno, atque id uno tantum modo  
fieri, non ab re dicunt physici. Si uero à pluribus, & ijs-  
dem diuersis, quis nam hic tantus efficientium causarum,  
& tam uariis exercitus in medium probabiliter adduci  
poterit? Siquidē omnes illæ hoc tantum unū siue uaticinū,

ſen-

seu futurorū prædictionem, siue id aliter nostro iure ap-  
pellare maluerimus, efficienter antecedere dicantur. Hoc  
est quod scire percuperem, & in quo hodiernam colloca-  
ri operam uolebam. Quamobrem considera, inquit Ca-  
pella, & uide quomodo id quod liberaliter mihi pollici-  
tuses, & in te pro ijs etiam sponte recepisti, bona fide  
repēdas, nisi forte abnegare, & ut mali solent debitores,  
decoquere mauis, quàm persolvere. Meliora quæso in-  
quit ille: non enim is sum Fusce, neq; adeo oberatus ex  
isto, ut tam turpiter nullo negotio mea cōcidat fides. Cete-  
rum memineris uelim, me tibi illud pollicitū fuisse, & so-  
lum id debere fateri, quod posim, & quod planè repræ-  
sentare quæam: nāq; quod supra me est, uiresq; lōge ex-  
cellit meas, nulla (ut arbitror) obstrictum me tenet obli-  
gatio: quin tibi illud meo arbitratu, integra etiā fide, ab-  
negare posim. Hoc iccirco dixi, quia te uelut in scena ali-  
qua, ex grāmatico philosophū cōtinuo prodisse animad-  
uersti, abstrusasq; occultissimarum rerum causas, historiæ  
metas trāgressum, rīnādas proposuisse. Cæterū bono sis  
animo Fusce, nam quæ ego in presentia persolvere nō po-  
tero (quæ mea est fidutiā) Leonicus hic pro me interce-  
dens representabit, & ut tibi satisfiat sedulo curabit: &  
ad me conuersus, quin tu inquit Leōnice amici fidem libe-  
ras, cum qua etiam obstricta est tua: & de ijs prædictio-  
num oraculorumq; causis, si quid ex antiquorum myste-  
rijs reconditi seruas (quod de te non dubito) in medium  
affers: nanq; & promissis fideliter satisfeceris, & omni-  
bus insuper nobis rem gratissimam facies. Quid enim est  
quod huic rei in præsentia præuertendū esse putemus: aut

ubi potius hodiernam operam impedere sedulo debemus, quam in ijs, quorum cum omnimodam Fusco narrante cognoucrimus historiam, horum etiam te dissertante causas pernoscere cupimus. Huic cum hospes noster, & Fuscus non solum assensi fuissent, sed me insuper impetrus rogaret, urgerent uelut id oneris sua causa subire uelle, sibiq; hac in re morem gererem: quandoquidem uos inquam sic uultis, & orando etiam iubere uidemini, parco libens, & hanc mihi demandatam prouinciā alacriter suscipere non uerebor: in qua (ni fallor) non tantum reprehensionis, si quid aut praetermissum a me, aut praepostere dictum fuerit, quantum ueniae, ne dicam laudis, quod cito uobis paruerim, uel apud iniquos iudices me consequutum iri non dubito. Quotus enim quisque est qui de re tanta uerba facturus, uel satis paratus merito uideri possit, uel hominum studio plene satisfacere ualeat: nedum ego qui iam diu (ut scitis) ab ijs literarum studiis defeci, & totum me in Aristotelicos commentarios, quos etiam publice profiteor, contuli, in quibus aut nulla de istiusmodi, aut exigua quaedam, & ad physicas magis causas, & has quidem de propere spectata pertractantur: ista uero quae uos a me in praesentia audire percupitis, & abstrusa sunt certe, et ex media (ut aiunt) philosophia repetita: non ea quidem quae physicas de proximo rimatur causas, rerumque proprietates & effectiones speculatur. Sed ex illa quae sublimioribus diuinioribusque contemplationibus uniuersam planè impendit operam. Quamobrem scio me hodie ieiune admodum & tenuiter, ne dicam inepte, totam hanc rem pertractaturum, quae neque praeparationis, neq;



neque temporis, ut explicari ex dignitate sua possit, habere uidetur satis. Dicam tamen, quando sic uobis placere nunc uideo, & ea certe dicā, quæ mihi in promptu erunt, & ad manum uenient. Cætera uos recondita magis, & exactiora, de alijs posthac requirere curabitis. Sed uultis ne inquam, quoniam satis hic fuimus, & aliud dicendi sumendum est initium, ut locum etiam mutemus, & hos conclusos parietes relinquamus, ut aperto aëre, & liberiore cœlo perfrui possimus? Hoc est, inquit hospes noster, quod iam pridem dicere uolebam, sed iccirco taciui, quia uos interpellare, aut alicui uestrum rem ingratum facere subuehebar. Quare si id placet omnibus, egrediamur, nam melius (ut opinor) sub diuo manebimus, quando & dies inclinare iam incipit, & pleraque sunt loca, ubi grata arborum opacitate, saxorumq; frigidissimis umbris, diei adhuc reliquum æstum salubriter temperare poterimus. Hic cum omnes hospitii nostri sententiam comprobauissemus, ut eramus domo egressi, sumus & per collis iugum, ubi sita est uilla, paululum progressi, illo duce ad dextrum inter amœnissimas quercus molliter descendere cepimus, secundum aquæ riuulum quendam, qui in subiectam delapsus uallem, per letissima repens gramina, tacitus defluebat: hic alijs alia, & eadem inuicem miris laudibus extollentibus, & tum aëris salubritatem, tum loci ipsius amœnitatem & gratiam magnopere admirantibus: Quid uos inquit hospes faceretis, si istos uillam hanc in gyrum complexos colles uideretis. Quibus quantum ex hominum cultu detractū est, tantum profecto naturali accedere gratiæ manifeste percipitur. Profecto

Fannos

Faunos illic, & agrestes nymphas, rurisq; numina habitare & uagari solere cōtenderetis: undiq; enim irriguis scatent fontibus, ubiq; salutaris cōcūstuntur herbis, quas Dominicus Sennus, nostræ etatis (ut scitis) inter herbarios præstantissimus, certissimos & præsentaneos habere effectus mihi sæpius affirmavit. Solet enim harum inveniendarum gratia ad nos sæpius accedere. Sunt præterea eo loci speluncæ aliquot, tali structuræ forma excavata, adeo fornicibus concamerata crebris, ut artis, nō naturæ opera planè uideri possint: quas quoties ingredior, ingredior autem libenter quoties ad ea loca peruenio, toties ceu præsentis cuiusdam numinis religiosus quidam inuadere me solet horror: uerum quid hæc ego inquit uobis pluribus commemoro: cras, si uolueritis, illuc accedere poterimus, ut oculata (ut aiunt) fide, que dixi percipiat. Dum hæc hospes loquitur, iā ad uallis ipsius initium peruenieramus, quæ non saxis aspera, aut anfractibus salebrosa & inuia, sed spacijs sensim decliuibus exporrecta, altissimisq; consita populis, inter duos hinc inde assurgentes colles, in borcam spectans, molliter extendebatur: hæc mediam leni defluens susurro placidissimus determinabat amnis, paruus ille quidem, uerum argenteis nitidus aquis, & ad uadum usq; perspicuis. Huius utrinq; ripas molli uestitas gramine, lætissimæ largiter adumbrabant populi, quæ per totam alioqui conuallem plurimæ cōnata, eodem loci aquarum (ut arbitror) altrice ui, pulchriores procerioresq; surgere uiscabantur. Tum Capella, quid tu inquit hospes proximos refers colles illorumq; nobis amœnitatem pluribus inculcas: nonne hæc amœnissima uallis



uallis omnium sanè elegantiam locorum uel sola superat  
 re potest? Quæ situ salubris, arboribus consita, gramine  
 fertilis, aquis irrigua, auium sonora concentibus, undiq;  
 omnibus renidet angulis, ut neq; decantatas Penei anœ=  
 nitates, neq; thessalica Tēpe, iure quis illi comparare ua=  
 leat. Quamobrem, si sapimus, hic in umbra confidamus,  
 & prope aquulam istā anœniissimam inceptum à nobis  
 sermonem absoluauius: uidetis ne ut hæc ripa, ceu id ha=  
 buerit operis, ut hæc nobis ad disceptandum efficeret se=  
 dem, sensim decliuis molliter se substernat, plenosq; her=  
 barum thoros largiter subministret? Vera narras, inquit  
 Fuscus, quare nisi quid aliud Leonico uidetur, hic confida=  
 mus. Mihi quidem inquàm nihil hoc loco pulchrius, nihil  
 gratius, aut ex animi mei sentētia magis esse potest: qua=  
 re nulla est mora, quin hic sedentes, quod agendum nobis  
 est commode peragamus. Consedimus igitur omnes, aliis  
 aliò secūdam flumen, quò quisq; loci concupiuerat maxi=  
 me. Et ego, quandoquidem inquàm hoc mihi hodie dicen=  
 di munus omnes iniunxistis, & tantum me oneris subire  
 uoluistis, parebo libens. Cæterum antequàm ad proposi=  
 tam deuoluamur quæstionē, Deū prius Opt. Max. à quo  
 omnia quæ mēte, sensu ue percipi possūt, per gradus pro=  
 ducta, ad illum rursus numeris quæque suis retro serun=  
 tur, supplices ueneremur: illumq; intentis precemur ani=  
 mis, ut mentis nostræ oculos splendore suæ claritatis illu=  
 minet, ut et quæ sibi grata sint in primis dicere ualeamus,  
 & rei quam nunc quærimus naturam, & essentiam satis  
 commode explicare possimus. Et istuc quidē omniū post=  
 hæc dicendorū quā accommodatissimū in præsentia pro=  
 posi

positum à me sit proœmium. Caterum quod omnes ferè  
 ij qui accuratius quippiam pertractare rimariq; aggre=  
 diuntur, planè facere solent, ut rem scilicet illam, de qua  
 disputaturi sunt, rationibus esse demonstrent, ueterũ testi=  
 monijs confirment, crebris stabiliant experientijs: id mihi  
 in præsentia de diuinatione uerba facturo haudquaquam  
 agendum esse censeo: nō alia profecto de causa, nisi quod  
 hæc (ut opinor) res clarior testatiorq; est, quàm ut ullis  
 ostensionum comprobationumq; indigeat adminiculis. Est  
 enim isthæc uetus opinio, & ab Heroicis usq; (ut ait Ci=  
 cero) ducta temporibus, & omnium etiam gentium fir=  
 mata consensu, quandam inter homines uersari diuinationem,  
 futurorumq; diuersa diuinitus ostendi præfagia.  
 Quamobrem non satis belle mihi fecisse uidentur Stoici,  
 & inter eos Chrysippus maxime, qui diuinationum ge=  
 nera esse, futurorumq; præensiones inter homines repe=  
 riri, pluribus argumentorum euidentijs ostendere est co=  
 natus. Hoc enim longis annorum seculis fuit comproba=  
 tum, & uniuersa asseueranter confirmauit antiquitas, hu=  
 iusmodiq; etiam quotidie nonnulla salutariter experitur  
 uita. Omnium præterea ueterum philosophorum natio,  
 præter unum aut alterum duntaxat, qui de Dijs male opi=  
 nati sunt, Diuinationem esse constantissime approbavit.  
 Ista nanq; bene reciprocari, & in sese recurrere dixe=  
 runt, Si diuinatio est, Dij certe sunt: & si sunt Dij, est  
 Diuinatio. Clarum autem est Deos esse, & eosdem rebus  
 consulere humanis: quare & Diuinationum clara sanè  
 & perspicua omni proculdubio reperiri genera certum  
 est. Quas futurorum prædictiones siue præensiones  
 esse

Diuinationem  
 esse.

esse hominum uitæ maxime conducentes & commo-  
das, concorditer omnes definire philosophi. Posi-  
tis igitur & constitutis duobus ijs, quæ in questionibus  
(ut Peripatetici uolunt) prima obuersari solent, quòd  
sit scilicet, & quid sit Diuination, ad reliqua si placet  
omine cum bono pergere contendamus: ea autem sunt,  
ut Diuinationum effectrices causas, siue naturalibus con-  
stare dicantur initijs (ut uoluere nonnulli) seu naturam  
ipsam excellere & supereminere uideantur pro uirili  
inuestigare conemur. Hoc enim est (ut opinor) quod  
Fusci mentem inter narrandū insigniter commouerat: &  
quod oēs postea uos à me explicari enodariq; magnopere  
expostulastis: uerum antequàm ad id, quod mihi de-  
mandatum est, nostra se flectat oratio, necessaria prius  
hac in re Antiquorum diuisione quadam uti constitui,  
ut ex illa & quæ nobis in præsentia pertractanda sint,  
& rursum quæ silentio prætereunda clare dignosce-  
re possimus: non enim omnia (ut aiunt) uasaria in præ-  
sentia excutienda esse duxi, & temporis aliqui mi-  
hi, necnon uestrum in primis est habenda ratio. Est  
autem diuisio huiusmodi, duo scilicet esse diuination =  
num communia genera, unum quod artis sit parti-  
ceps, alterum quod arte careat. Et primum quidem  
illud coniectura, iugiq; rerum obseruatione constare  
antiqui uoluerunt: Secundum uero, animi concitatio-  
ne quadam & furore effici, cum is soluto liberoq; mo-  
tu futura præsentit: quod & sonnantibus sæpenumero  
contigit, & nonnunquàm uaticinantibus per amentiam  
& furorem: ut Sibyllas quondam fecisse, & Bacchidem

Diuination du-  
plex.

Sibyllæ.  
Bacchides.

Boetium,

- Epimenides.** Bœotium, necnon Epimenidē Cretensem memorie proditum est, qui deo pleni, & à Phœbo afflati esse dicebātur. Cuiusmodi homines græci φοιβολῆται καὶ νυμφολῆται τοις appellare consueverunt. Quales etiam Pausania teste, Cyprius fuit Euclus, & Musæus Antiophemi filius, genere Atheniensis, & ex eadem præterea Vrbe Pandionis filius Licus. Vniuersum igitur illud non naturale, sed artificiosum diuinandi genus (si placet) in præsentia dimittamus, quod & à iuniori sanè Academia, & à Peripateticis insuper copiose insigniterq; reprobatur, & obstinate acriterq; defenditur à Stoicis. Vbi & aruspicina cōtinetur omnis, & extorum inspiciendorum superstitiosa sanè ratio uersatur: uniuersaq; insuper sortium, portetorum & omnium coaceruatur disciplina. De altero autem disertemus genere, quod natura constare dicitur, & iccirco ab illis naturale appellari solet, quando animorū (ut dixi) uis & potestas sine ratione & scientia, motu ipsa suo soluta, & libera, cōcitari, & futura præsentire uidetur. Quod diuinandi genus (ut in Phædro inquit Plato) antiqui Maniam, id est furorem, siue insaniam uocauerūt, quoniam soli diuino furore afflati & perciti uere uaticinarentur & predicerent Vates: Posteriores uero T, in-
- Mania.**
- Mantia.** terposito elemento Mantiam, id est diuinationem appellauerunt. Quo in genere oracula omnia, & somniantium etiam præsentiones manifestissime contineri perhibentur. Siquidem ijs duobus tantum modis sine ratione & scientia liberi & soluti incitentur animi: Vno uidelicet furentes, Altero somniantes. De ijs igitur uerba nūc faciemus: nanq; de singulis diuinationum generibus distinctius uel-
- le per

le perquirere, & infinitum profecto esset, & a re quam proposueramus proculdubio perq̃ alienū. De oraculorū enim prædictionibus & causis se libenter audire uelle dixerat Fuscus: & idipsum in præsentia pertractare nobis fuerat constitutū. Ceterū quæstionē hanc bonis (ut aiūt) auihus aggredi incipientibus, nobis ea prius, quæ ab antiquis p̃ manus tradita tenemus, de diuino scilicet beatoq̃, & omnibus undiq̃ partibus absoluto animali, oīa in sese animalīū completēti genera, in præsentia supponātur, et pro receptis habeātur. Hoc enim cū omnes in se omnium rationē contineat & causas, cūctaq̃ perpetuo & iugi circūductu ex sese producat, & in se uicissim recipere dicatur, nō immerito oīm uera primariaq̃ perhibenda est causa. Hoc Græci quidē κοσμόν, nostri uero mundum, cū ob illius exactū excellentemq̃ ornatū, tū propter oīmodam rerū uarietate, nō inelegāter sanc appellauerūt, aīal æternum beatumq̃; oīa uidens, audiēs oīa, rōnaliq̃; insuper animo, & diuina præditū mēte. Nihil enim prohibet (ut opinor) me hodie ex Academiæ penetralibus diuinationis causas depromere tentātē, Academicū ex Peripatetico fieri, illorumq̃; sectā audacter profiteri, qui mihi alioquin cum in alijs ferē oībus, tū hac maxime in re, mirificc cōsensisse uidentur: quoniā admirabiliū ferē oīumq̃; quotidie nescia experitur uita, de quibus aliorū planē silēt dogmata, ipsi latētes rimātur causas, & semp̃ habent aliquid quod de huiusmodi oībus in mediū luculēter & cōmode afferre possint. Diuinū igitur hoc aīal, siue mūdus seu uniuersum siue alio quouis noīe appellari gaudet, oīa in se aīaliū cōplectens genera, ceu sui partes & membra, uitali cuncta

Mūdus animal  
omnibus parti-  
bus absolutum.

spiritu permeans animat, pariaq; cōparibus copulās, &  
 cōtraria dīsternās à diuersis, mirabili quodā harmonie  
 tēperamēto uniuersa cōponit & tēperat, summaq; cōcili  
 ans imis, et medijs extrema cōiungēs et uinciēs, indissolu  
 bili rerū nexu cuncta cōstringit. Ex quo oēs oīum rōnes  
 & causas, ceu à perenni quodā fontis exordio partiū ad  
 se inuicē cōcordia et discordia. Quæ græci  $\sigma\upsilon\mu\omega\alpha\theta\epsilon\iota\alpha\mu$   
 $\nu\omicron\upsilon\acute{\alpha}\nu\tau\alpha\pi\alpha\theta\epsilon\iota\alpha\mu$  uocāt, emanare effluereq; certissimum  
 est: has autē suis quasq; & peculiaribus numeris, singula  
 tim quidē solus ipse exacte cognoscit, siue q̄s ex meliorū or  
 dine cū illo omnia lustrat. Genera uero is q̄ rerum naturæ  
 perscrutationibus nō sine acri iugiq; studio uniuersam im  
 pendit operā, quorū ego uestigia sequutus diuini furoris,  
 quē uaticiniū siue diuinationem uocant, ubi tota (ut dixi  
 mus) oraculorū natura cōspicitur, probabiles asserre iā  
 nūc aggredior causas: nō enī Geometricas hoc in loco ne  
 cessitates quisquā à uobis iure exigere debet, tali præsera  
 tim de re, quæ naturā etiā ipsam (ut nōnulli philosophorū  
 & ij nō ignobiles, uoluerūt) lōge excellere uidetur. Cete  
 rum ut ad rē aliquādo pueniamus, quia unā horū oīum  
 et eādē esse existio rōnē, in primis de Trophonij oraculo,  
 qd' huiusmodi nobis ausam præbuit quæstiōis, si placet, ui  
 deamus, ubi totā hāc rē physice prius excutere et indaga  
 re tētabo: postea ēt (si p uos, quominus id fiat, nō steterit)  
 altiores illius rōnes & cās, deo iuuetē, inuestigare cona  
 bor. A diuino igitur illo, de quo diximus, aīali nostrū ca  
 piamus exordiu, cuius calētē uitalēq; (ut poēta inq̄t) ūdiq;  
 diffusum spiritū, et uniuersū hūc globū, ceu uastū quoddā  
 & immēsum corpus pmeantē & mouētē, à solidis maxi  
 me &



me et cōpactis illius partibus (qualis esse phibetur terra) multos sanè uariosq; excitare, & expellere halitus, à quibus diuerse apud nos rerū cōsequutiones efficiātur, uerisimile esse uidetur. Vnde enī tot locorū diuersitates, tot uariarū genera aquarū, tātēq; et tales terrarū differētiæ cōstare dicētur? Nāq; multi planè salubres sunt situs, quidā uicissim graues & pestilētes, nōnulli letales etiā & mortiferi perhibētur, ut de Ampsancti in agro Hirpino: et de Plutonia terra in Asia refert Cicero: Quid qd' alie quidē terræ acuta & excussa producant ingenia, alie uero pingua & obtusa. Quæ oīa sanè fieri ex cœli uarietate, & ex disparili terrarum spiratione uero (ut aiunt) uerius esse constat. Quid mirum igitur, cum tot sint terrarum, & tam diuersi anhelitus, & respirationes, tam uaria insuper tanq; inter se distantia situ suo, cœliq; positura loca. Si aliquò terrarum ij exeant spiritus, qui hominum animos ad futurorum præsagia suapte ui pronos & procliues, & à diuino furore non alienos, cōcitare, & ueluti diuinitus inflammare ualeant? Quid enim (ut de Trophonio loquamur) subterraneum illum specum? Quid medio in specu excauatum foramen, in quo ille, qui Trophoniū consulturus accedebat, coniectis pedibus cōuulsiones quasdam, torrētisq; rapidissimi speciem totum se uorticibus rapientis sentire uidebatur, aliud sibi uelle dicemus, quàm aduentantis motionē cōcussionem uē spiritus, locis præsertim cauis, cuiusmodi sunt speluncæ & antra non alienā, à quo inflatæ mētes & diuino illo halitu grauidæ futura facile præsentire & prædicare poterāt. Aut diuinādi quidē uires (ut nōnullis placere sentio) ipsi secū afferūt animi: id

autem quod eos excitare, cōmouereq; dicitur aëris quedā est & spiritus peculiaris proportionataq; tēperies. Aliæ nāq; alijs cognatæ & cōmodæ existunt res, & ob id indissociabili quadā inter se uitæ cōcordia, & agere & uicissim pati natæ sunt. Quemadmodū enim abstrusos cōchiliorū colores admixtū cōmode & efficaciter extrahere dicitur lamentū; cocciq; succū nitri uis addita ualēter educit. Sic animorū latētes alioqui notiones, futurorūq; in ipsis adumbratas præsensiones, loci illius diuinus anhelitus excitare, & perspicue collustrare potest: nō enim abstrudū est, animū ipsum, qui ab oī eternitate uixerit, et cū innumerabilibus uersatus sit animis, omniaq; insuper quæ in rerū natura sunt uiderit, signis quibusdā cōsequētia declarātibus futura præsentiēre posse. Nō enim illa quæ futura sunt (ut inquit Cicero) subito existūt, sed est quasi rudētis explicatio, sic traductio tēporis nihil noui efficiētis, sed primū quodq; replicātis. Quibus rationibus ea etiā quæ de sacrificijs dicta sunt, cæteroq; illius cultu, qui Trophoniū cōsulturus in sacrū illius specū descēdebat, manifestissime suffragari uidētur: omnia enim illa animorū expedita erant piacula præparationesq; nimirū illos expurgantes, ut ab omni aliorum impedimēto liberi & soluti, uim illam diuini halitus bene recipere, & constanter perferre possent. Nam prophanos et cōtaminatos homines, aut nō afflari penitus, aut nō sine perniciē sua oraculi illius periculum facere, indicio esse potest contumax ille & impius Demetrii satelles, qui nulla numinis religione permotus, nullis expiatus sacrorum ccremonijs, spretoq; Dæmonis cultu, & ijs quæ de more fieri solebant neglectis, sacrum

Trophonij



Trophonij specum ingredi ausus est. Quāobrem morte (ut ferūt)repentina sublatu,temeritatis,impictatisq; suæ meritis luit poenas. Nec dissimilis ferè (ut arbitror) diuini fuit ratio in Delphico Apollinis oraculo,toto terrarum orbe celeberrimo;nisi quòd ille quidem,qui Trophonio utebatur uate,uel audiebat quippiā, uel futurorū cernere uidebatur euenta. Pythia uero ipsa deo plena, in sacro residens adyto, ex anetris uersibus certa fundebat oracula: causam enim eandem fuisse, diuersum uero modū uerisimile est. Nam terræ etiam diuino quodā habitu Pythiam incitari, uel locus ipse testimonio esse potest. Antrū enim erat ubi sedens illa futurorum præcinebat oracula: & in eo secretior quedam pars, quam adytum ferè omnes, nonnulli cortinam uocauere: ex qua fatidicus ille spiritus, nō sepe, neq; eodem semper modo, sed incrementis quibusdam & decrementis exhalare dicebatur: quem hauriens Pythia, atq; inde furore percita & afflata, futurorum præcinebat euentus. Statis etiam quibusdā temporibus domus illa (autore Plutarcho) odoratis uaporibus, quales ferè à pretiosissimis exhalare solent unguentis, uniuersa replebatur: qui ueluti à fonte quodā, ex ipsis adyti faucibus eleuati, sensim postea euanescere sentiebantur. Calidi scilicet cuiusdā natura (ut par est) aut uel quapiā alia illos commouente & excitante: quinetiā Pythiæ ipsius corpus purū castumq; per omnē sanè uitā esse oportebat, & ab omni hominū conuersatione, externorumq; contagio penitus alienum. Non enim omnium mentes diuino illo habitu æquè concitari inflammarī ue poterant: neq; corporis cuiusq; habitus ingruentis uim spiritus facile sustinere ua-

Delphicum oraculum.

lebat. Quamobrem propitij etiam, & modo non aduentantis Dei, & contra auersi & nolentis, ex oblati uictimis clarissima sumebant indicia: non enim esse aptum oraculum, qui illis præerant sacris distabant, nisi astans contremuisset uictima, & toto succussa corpore, non sine soni cuiusdam tremantis strepitu ab imis pedibus excitata fuisset, quod in capite solummodo immoladarum hostiarum in aliorum sacrificijs decorum moris fuerat obseruare. Quam rem apud nos uates Virgilius, nullius non discipline peritissimus, non grammaticis extriuio, qui ijs arcentur sacris, sed rerum naturæ studiosis, cum de hoc loqueretur oraculo, ijs uersibus elegantissime significauit:

Vix ea fatus eram, tremere omnia uisa repente,

Liminaq; laurusq; dei, totusq; moueri

Mons circum & mugire adytis cortina reclusis.

Halitus enim fatidici (ut opinor) præsentiam ostendere uolens poëta, motionem illā, & rerum etiā anima carentium concussione recensere uidetur, sine qua neq; Pythiā oraculi illius antistites introducere solebāt, & oraculum respondere nolle contumaciter assueuerabant. Cui etiā sententiæ ea quæ de primis oraculi illius initijs memoriæ prodita est fama, clarissime astipulari uidetur. Ferunt enim pastorem quendam Coretum nomine, qui eo loci gregem compulerat, sorte fortuna iuxta specum illum aliquando consedisse: cunq; deo percitus furens ederet uoces, & futura prædiceret, primo quidem à confluentibus illuc undiq; pastoribus neglectum, & pro insano habitum fuisse: mox autem cum ea quæ prædixisset ille, certissimos sortirentur

Coretus pastor.

rentur euentus, unice ab incolis cultum, eo loci clarissimū  
 toto orbe terrarū oraculi certissima iecisse principia. Ex  
 quibus cuius clarissime patere potest, Delphicum oracu-  
 lum ab ipsa rerū omnium parente, & eadē altrice natura,  
 effēctrices sortitū fuisse causas: terræq; diuinū halitum ua-  
 ticipij architectum extitisse, & iccirco nō æque omnibus  
 se insinuasse, uiresq; uulgo suas ostendisse: quia per cognā-  
 ta germana uē congruenti sibi tēperamento corpora, ex-  
 purgatas hominū solūmodo permeare mētes, & furentiū  
 linguis indubitata futurorū euenta, prædicere & præmon-  
 strare natus fuerat. Nō enim (ut diximus) incredibile cui-  
 quā merito uideri debet, in tanta præsertim rerū naturæ  
 uarietate, alia ab alijs intimo quodam uitæ cōmercio, na-  
 turaliq; rerū cōcordia quodāmodo effici & pati, quæ à  
 cæteris ne parūper qdē moueri sunt apta. Hercules lapis  
 (quē magnetē uocāt) ferrū ad sese trahit, paleas nō sentit: Magnēs ferrum  
 cōtra electri uim, quod sucinū appellant, palearum festu- attrahit, paleas re-  
 cas non solū attrahentem, sed arte etiam tenentem uide- spuit: Electrum  
 mus: cui si ferrum applices, nihilo sanè plus efficies, quā  
 si paleas magneti proximas facias. Sed quid ego hæc,  
 quando magnes etiam ipsa quantūuis pusilla & tenuis, al-  
 tero sui latere ferrū trahit, altero respuit & expellit, ne  
 miremur uarias rebus in uarijs naturæ affectiones reperi-  
 ri, quādo in tantillo lapidis corpusculo cōtrariæ adeo &  
 dissidentes inter se uires manifestissime conspiciantur. Po-  
 tuit igitur illum qui ad Trophonium descendebat, uis ea  
 terræ futuri imaginofum, & præscium reddere: sicut Py-  
 thiam diuinus ille halitus incitare ualebat. Multa enim ijs  
 ipsis in rerū natura haud quaquā dissimilia quotidie ex-

Hederæ folia  
inebriant,

οὐκ ἐποχῆς  
ἐστὶν

Vini uis.

peritur uita, quæ si quis clara mentis acie animaduertere uoluerit profecto ijs etiam quæ recensuimus haud magna cum re fidem præstare poterit. Hederæ folia cōmanducata ebrietatis speciem quandā repræsentare, et proclives ad furorē mentes ualenter incitare, autor est Plutarchus: et ideo (ut opinor) non tantum præsidis dei causa, quantum quia ipsos mouere, et inflammare poterant animos, hederæ poëtis coronæ dabantur: qui sine furore quodā (ut Democritus et Plato testantur) magni sanè esse nō possunt. Vinum quinetiam ipsum nonne liberalius haustum ad secretorū recōdita eliciēda, et nullo respectu proferenda uel maximā habere uim ab oībus ferè perhibetur? unde apud Græcos natū prouerbiū οἷνῳ καὶ ἀλυσίῳ, id est, uinū et ueritas: quod etiā, ut Aristoteles refert, ad uarios in hominibus efficiendos mores, et ad multiplices animorum cum se dandos, tum incitandos motus, pro corporis cuiusq; habitu, et temperamento, necnō ipsius mensura admirabiliter ualere uulgo experientia docet: alij enim illo epoto hilares fiunt et garruli, tristiores alij et taciturni, nonnulli seueriores et rigidi, contra plerique faciles et misericordes. Sunt et qui furentes penitus eo et insani efficiantur: ut merito diuina quædam in illo uis et natura existimari possit, quæ mentes hominū, ut quæque affici nata est, incitare et commouere efficaciter ualeat. Et hæc sunt ut de multis pauca quæ de Trophonij prædictionibus et Delphico Apollinis oraculo in præsentia dicere habui. Ex quibus duo etiam illa quæ refert Porphyrius, oraculorū genera quænam fuerint, et ex qualibus prouenire potuerint causis, nō ab re cōiectari potest:

quorum

quorum unum fuerat Colophonium, ubi aqua ebibita de futuris uates respondere solebant. Alterum uero Branchidicū, in quo habitum ex aqua ascendētem haurientes antistites uentura prædicebant. Vtriusq; enim similis (ut par est) diuinandi suberat ratio, quamuis quo dabantur modo uaria esse uiderentur. Quemadmodum ijs etiam quæ paulo ante ex Pausania rettulit Fuscus, ijs inquam quæ naturalia sunt & per firorem, fiunt, minimeq; ad artificiosum illud diuinandi referuntur genus: ut de puteo scilicet in Hysia Boeotiae ciuitate, cuius aqua ebibita Apollinis sacerdotēs futura prædicebant: & de oraculo præterea Argis in arce, ubi statis diebus agri epoto sanguine, uiri nescia mulier, futuros præcinebat euentus: omnia enim istarum naturæ sunt opera, ex cœli uarietate & disparili (ut diximus) terrarum respiratione profecta, quæ hominum animos pro uaria cuiusq; affectione incitare & commouere suo iure ualenter possunt. Quos non solū ijs, sed alijs etiam plerisq; concitari rebus afflari uel perspicuum sanè est. Multi enim Phrygijs (ut ferunt) cātibus, uariaq; sonorum harmonia uehementius impelluntur animi: nonnullos nemora & syluæ, plerosq; amnes aut maria magnopere commouent, & non solum ij terrarum halitus, & afflandi, quos recensuimus modi, in tantū ut nihil magis diuinam animorum naturā & uim, quàm illorum freuens concitatio & permotio nobis declarare possit. Cæterum hoc quisspiam in loco non immerito ambigere posset, quoniam modo ij terrarum halitus, qui corpulentis alioqui crassiq; esse perhibentur, animum ipsum à corporea seiugatum natura pertingere, talesq; illi affectiones

c 5 inure

inurcere ualeant: id nanq; quod corpore caret, à corpulen-  
 to pati, ne suspitione quidem bene fingi potest. Huic pro  
 tempore breuiter sanè hoc occurri potest modo, huiusmo-  
 di uim, siue illam terrarum naturam, siue animam & ha-  
 bitum, spiramenta'ue quædam appellare malumus (nihil  
 enim refert, quonam eam uocemus nomine) ipsum qui-  
 dem non afficere animum, quamuis pro sermonis cursu se-  
 pius id ipsum dixisse uidemur, sed illius secundarium ue-  
 hiculum, id est fantasticum, siue animale spiritum, quem  
 nonnulli primum eius esse dixerunt corpus, concitare &  
 inflare posse: quæ illius affectiones cum postea ab ipso  
 propter essentiæ cognitionem facile percipiuntur animo,  
 efficiunt sanè ut ille latentes post hac & abstrusas in sese  
 rerum excitet rationes, ex quibus iugi consecutionis serie  
 ea quæ futura sunt multo ante præuidere & prænoscere  
 potest. Verum isthæc quoniã altioris cuiusdam quæstio-  
 nis dubitationē disquisitionemq; afferre uidetur, in præsen-  
 tia missa faciamus, propositumq; de naturali diuinatione  
 negotium hic opportune concludamus, quãdo efficientes  
 eius causas & rationes in rerum natura insignitas repe-  
 riri satis distincte (ut arbitror) in ijs quæ retro dicta  
 sunt demonstrauiamus. Vñ tantummodo hic addã quod ple-  
 rosq; hac de re nō immerito ambigere, & animi dubios  
 facere solet, uires uidelicet illas corporũ animorumq; mo-  
 trices aliquando posse deficere, quemadmodum à supra  
 dictis locorũ sitibus, longo decantata æuo euaniuisse uide-  
 mus oracula: non alio quippe modo, quàm quosdam defe-  
 cisse fluuios, aut in alium contortos cursum, & deflexos  
 fuisse, manifestum sanè est: nihil enim à lunæ completitur  
 orbe,



orbe, quod longinquis temporum spatijs aliquando non fatiscat & corruat, & alioqui physica dicat ratio, quæcunq; aliquando ortum habuerint, finem quoque ut habeant necesse esse. Verū posse etiam uicissim non nega uerim, annis uoluentibus, iisdem, uel alijs numeris eadem de integro exoriri, ut rerum inuariabili serie illa summus mundi opifex ante secula fore præscripsit. An non meminitis miraculi illius, quod superioribus annis in agro Veronensi, non longe à Benaci lacu alpes uersus, uulgo proditum est contigisse? Templū scilicet quoddam diuæ Mariæ eo in tractu dicatum esse, in quo statis diebus quidam terræ excitabatur halitus, qui eadem sacram ingressos homines excitabat adeo & commouebat, ut singulis primū artubus contremiscerent, mox etiam (si diutius perman- sissent) non sine incondita quadam manuum & ceruicis iactatione incessanter saltarent, neque ullo consistere possent modo: quod tamen non omnibus accidere dictum est, sed plerisque, quos (ut opinor) exhalans ille spiritus pro habitu quodam corporisq; temperamento, solummodo afficere & concitare poterat. Qui postmodum terræ halitus deficientibus (ut par est) causis, illo quo exire ceperat anno, euanuisse dicitur, licet id ipsum, ut moris est, uulgus imperitorum superstitiosius etiam nunc interpretari non desinat, & supernaturalibus assignare id causis contendat. Et hæc de naturali diuinationum genere, quod per furorem fit, deq; illius physicis rationibus & causis in præsentia dicta sufficiant. Reliquum est, ut alterameius partem, in qua uniuersa somniorū continetur ratio, pro uiribus explicemus, ut uniuersum

Somniorum

sum hoc genus ex omnibus, ut aiunt, angulis solerter excutiat: & nos id, quod à principio polliciti fuimus, bona fide repēdere uideamur. Qua in re (quod in superiori etiā fecimus capite) eas primum inuestigabimus causas, quæ et naturales sunt, & in nobis ipsis originē habere uidentur suam: reliquas uero siue extrinsecus accedētes, seu naturam etiā ipsam excellere creditas, quas pleriq; solas & ueras huiusmodi somniorum causas esse uoluerūt, postea si uos id ipsum uelle cognouero, pro uirili inuestigare conabor: quāuis animi dubius sim, totam hanc rem me hodie (ut par est) satis plenē cōgruenterq; explicare posse. Video enim deficientē iam cedere diem, rupiumq; & arborū duplicatas excreescere umbras, & non pauca adhuc restant quæ dici cōueniunt. Cæterum quod hodie fieri nō poterit, nihil (ut arbitror) prohibebit quin cras, uel perēdie, aut quādo uolentibus magis uisum fuerit uobis distinctius cōmodus ue etiam fiat: sed unde egressi sumus iterū (si placet) reuertamur. Somniorū rationē fatidicorū uniuersumq; insuper illud diuinandi genus, quid liber dormiente corpore ex sese proferre dicitur animus, neq; prorsus esse cōtemnendam, neq; omnino admittendā & cōfirmandam Aristoteli placuisse uideo: quippe qui omne id naturalibus quidē prouenire causis, uerum ex corporis ipsius habitu temperamentoq; emanātibus, haud dubitanter existimet: & liccirco ea solūmodo, quæ ad somniātis pertinent corpus, præminari præmonstrareq; posse confirmat. Reliquorū uero neq; causas esse somnia, neq; indicia, sed fortuitorum quorundam uicem solūmodo uult obtinere. Quamobrem eos absurda opinari dicit, qui som

Somniorum fatidicorū ratio.

somniorū à deo mitti genera existimauere: quod si alio-  
qui uerum esset, sapientibus inquit ea, prudentibusq; ui-  
ris, & nō cuiuis è populo à dijs mitti illa utiq; par esset:  
& ad summam uniuersum hoc diuinandi per somnia ge-  
nus extenuare labefactareq; planè contēdit Aristoteles,  
& pro corporis habitu qualitateq;, præteritarum quin-  
etiam modis cogitationū formari efficiq;, & res quæ ad  
somniaantis pertinet corpus solum præmonstrare asseue-  
ranter affirmat. Cæterū omnis contra illum hanc ob rē.  
Academia, & uniuersa insuper Stoicorū reclamat natio.  
Vita quānetiam omnis, cuius certe firmū ualensq; esse de-  
bet testimonium, refragatur, somniorū esse diuinationem  
futurorumq; præmonstrationem quandam contumaciter  
asseuerantes: uerorumq; ab omni antiquitate, & indubi-  
tatorum exemplorum, quæ uulgo etiam quotidie experi-  
mur, infinitā penè multitudinem in medium adducentes:  
quæ ego in præsentia iccirco prætermittere decreui, quia  
& tēporis ad illa explicanda non satis habere uidemur,  
& ex illorum uos commentarijs commodius ea posthac  
& seriosius colligere poteritis. Vnum tamen hoc silentio  
præterire non possum, quod de Aristotele ipso locuples  
sanè author refert Cicero, ex quo non omnem illum som-  
niorum diuinā præfensionē funditus sustulisse, sed animos  
aliquādo nostros curarū impeditione liberos iacente &  
mortuo penè corpore futura præuidere uoluisse clarissi-  
me (ut arbitror) percipietis. Scribit enim in suis, de diuina-  
tione cōmentarijs is author, post uaria somniorum exem-  
pla ijs planè uerbis. Quid singulari uir ingenio Aristote-  
les, & penè diuino, ipse ne errat, an alios uult errare, cū  
scribit

pito insuper corpore, ceu iacente & mortuo seiugatus euolat, & quodammodo foras excurrit, uidetq; omnia illa & percipit, quæ in rerum dicuntur esse natura, si modo (ut inquit Plato) temperatis escis, modicisq; potionibus ita est affectus, ut sopito corpore, ipse uigilet, suasq; tunc res agat. Et hæc profecto somniantis uera est & indubitata futurorum præsentio. Cui certe sententiæ cum Academia omnis, tum uniuersa etiam Stoicorum fauet natio, omnisq; insuper uita consentit. Neq; hic tamen obstare sanè potest id, quod obijcere non ab re multi solent: infinita scilicet falsa euenire somnia, nanq; forsitan haud falsa sunt, sed nobis obscura & recondita. Verum sint falsa nonnulla, contra, uera pleraque quotidie experitur uita: quæ etiã multo plura proculdubio euenirent, nisi nosmet ipsos cibus potionibusq; suffarcientes onusti certe, & marcescentes cubitum iremus, partemq; animi illam (ut inquit Plato) quæ mentis consilijsq; præiceps est, affluentibus sepeliremus epulis, & uino obrueremus, malisq; insuper prauarum cogitationum illecebris corrumpere mus. Hæc nanq; ipsa diuinationi sanè officere, & illius claram aciem penitus perstringere solent. Verum quid ego nunc dere tam perspicua, totq; ueterum testimonijs approbata, tantis antiquorum philosophorum fidei exemplis, & ab omni præterea uita constantissime recepta & credita, pluribus apud uos agere contendo: & non potius quod propositum est, illius causas rationesq; inuestigo? Quamobrem ijs dimissis, ad rem nostram (si placet) deueniamus. Tres somniorum causas esse fatidicorum, tribusq; modis dormientium animos futura

Tres somniorum  
fatidicorum causas.  
fæ.

futura prænoscere posse ab antiquis memoriæ proditum est: uno qd' suapte ui ipse per se præuidcat animus, quip= pe qui inter diuina & mortalia medius existere, eaq; cognatione quadam & affinitate facile pernoscere dicatur. Alio quod immortalium plenus animorum sit aër, quos daemones uocare consueuimus, in quibus omnis ueritatis insignitas animus noster percipere possit notas, & ab illis etiam de rebus sanè omnibus plene doceri queat: Tertio quod ipsi nobis dii, superiorq; natura, (sic enim in præsentia ipsam supereminentem appello essentiam) hanc animis nostris diuinationē insinuent. Nam Democriti & Epicuri de imaginibus simulachrisq; suis sententias, quæ nocturno presertim tempore propter sensiteriorū uacationem, aërisq; immobile tranquillitatem, animos nostros ingredi, & ueluti pulsare uolebant, & sic uisa nobis effecere, iādiu reiectas & explosas in præsentia missas faciamus. Ex ijs igitur tribus quos recensuimus modis, posteriores illos duos qui Dæmonum generi, deorumq; naturæ diuinationis per somnia munus acceptum referunt, si lentio nunc ideo præterire decreui, tum quia extrinsecus huiusce rei causas afferre uidentur, nos autem naturales cognatasq; & internas querimus rationes, tum etiā quia totum hoc (ut diximus) negotiū, ueluti ab alio quodam exordientes initio, post expletam hanc (si dabitur) questionem, commodius distinctiusq; pro uirili explicare conabimur. Primū igitur illum (si placet) uidemus modū, qui animis nostris intrinseca quedā diuinationis per quietem & connata semina inesse uoluit: in quo ea nimirum iuncta esse uidetur diuinādi ratio, quam uigilantibus per  
furorcm

furorcm animis in superioribus contingere diximus utro  
 bique enim soluti & liberi animi ceu sperto corporum  
 contubernio ex sese ea nimirum proferunt, quæ quominus  
 sæpe proferre possint, corpulenta obstare uidetur moles,  
 isq; qui ei debetur necessarius uitæ cultus: corporis enim  
 angustijs conclusus animus & sensuum impeditiõne dis-  
 tractus, ceu captus oculis, quæ possidet bona non animad-  
 uertit: qui si forte per diuinũ seuocatus furorcm, aut per  
 placide quietis munus in sese respiciens, ab illius societate  
 & contagio liber euaserit, ea certe prospicit, ex quibus  
 constare dicitur: cuius cum media inter uere entia, & illa  
 quæ ad generationem ueniunt perhibeatur, esse natura, om-  
 nia etiam peculiari & suo possidere modo uero consen-  
 taneum est. Meminit igitur præteritorum, præsentia cer-  
 nit, futura præuidet. Diuinusq; certe opere in illo, quĩ im-  
 mo ueluti mūdānus quidā esse censetur Deus. Verum quo-  
 nam modo illa quæ liber ipse per se cernit animus somni-  
 ans percipiat homo, quispiā non immerito hic ambigere  
 posset. Quamobrem ut hanc etiam rem bene excutere, et  
 introspicere ualeamus, quedam prius nobis ex ipsa philo-  
 sophia in præsentia sunt mutuanda, quæ sunt huiusmodi.  
 Mentem sanè animi nostri caput eo nempe se habere mo-  
 do ad animum ipsum, quo se habent uere entia ad ea quæ  
 non esse, sed fieri ab Academicis dicuntur. Sicut enim  
 mens coniunctim omnia ceu per contactum, & unico (ut  
 aiunt) ic̃tu intelligere dicitur, Humanus uero animus  
 ratiocinando uarios agit discursus. Ita quodcunq; in se  
 ipsis ea quæ uere sunt entia, simpliciter coniunctimq;  
 colligunt, illa quæ generantur & fiunt longis sanè ua-  
 d r̃ijsq;



rijsq; processibus & regressibus diuissim explere conantur. Eodem igitur (ut diximus) se habent modo uere entia ad ea quæ fiunt, quo mens ad ipsum se habere animum dicitur. Si igitur in quatuor ijs supra narrata transferatur similitudo, & ut mathematicorum certissima nos docet præcepta, cōmutatim uarietur proportio, illud sanè, quod erit primum tertio, hoc secundum esse quarto uerissimum est. Sicut igitur mens se habet ad uere entia, ita se habebit animus ad illa quæ fiunt. Sed hoc in concessis est, mentē uere entium in se species habere omnes: animum ergo eorum quæ fiunt species possidere omnes, & in se cōtinere necesse est. Habet igitur sanè omnes, in actum uero producit illas quæ conueniunt, atq; ijs ipsis speculi more fantastica illuminat uim, per quam animal quæ intus sunt posthac animaduertere dicitur. Ceterum quia totam hanc rem (ut opinor) disputantium magis, quā docentium more arctius costringisse nunc uideor, & ideo ista quæ modo dixi, uobis obscura cognituq; difficilia esse nō dubito, ne malorum exēplo ducum, in itineris ipsius termino & calce, ex patentibus campis, latisq; uiarum spacijs in angustissimos calles, & impedita salebrosa; uos loca coniecisse uidear, & animi dubios & perplexos reliquisse, id ipsum quod obscurius dixi (nisi forsitan audire piget) nullo negotio uobis breuiter & expedite complanabo: ubi etiam uniuerſa somniorum ratio quoad intrinsecas eius & naturales causas, commode colligi, & pro tempore congruenter concludi poterit. Nam de alijs extrinsecus causis, tam ad rem istam, quā ad alterum illud diuinandi genus quod per furorem fit, pertinentibus,

cum

cum hodie ob temporis angustiam pertractare posse iam desperem, cras nisi quid aliud uobis huic rei praeuertendū esse duxeritis, accuratius pleniusq; explicaturum polliceor, & in me sanè recipio, sed redeamus. Animum humanum Academicorum inherentes uestigijs, omnium illorū quæ generantur plenitudine ornatū insignitū ue, in ter reum hoc domicilium descendere affirmamus, omnimodasq; rerum in se continere species dicimus. Sed cum immortalis res & diuina, morti obnoxie rei et ut ita dicam prophane, & indiuidua natura undiq; sectionem diuisioneq; patienti, apte coniungi cōmisceri ue non possit, corpore iccirco quodam opus fuit medio, qd' illi uehiculū uocant, quæ res dissidentes inter se adeo naturas, & uelut contrarias naturali quodam nexu, temporaneisq; uinculis coniungere uncire posset. Hunc animalemi spiritum alij, nonnulli fantasticum illum appellant, primum animi corpus, uel secundum si tribus in descensu utitur uehiculis animus, ut multos ex Academicis uoluisset animaduerto, qui eum etiam sensuum omnium communissimum sensiterium esse dicūt. Omnes quippe sensus fantastico ministrare spiritui, & assidue illi famulari & præsto esse perhibentur. In hunc igitur solutus & uere sapiens animus, placidaq; quietis tranquillitate, à sensu perturbationibus molestijsq; otium agens, quæ extraneas alienasq; in illum naturas passioneq; inferre solent, quotcunque possidet species & rerum formas, & quot etiam à superiori accipere dicitur mente, deriuare transfundereq; consuevit: qui speculi in morem perspicuis insignitus illustratusq; imaginibus, in ipsum ut conuenit ab

animo traductis, in se cōuerso animali illas clarissime spe-  
 ctandas uidendasq; proponit, ex quo certissima ueritatis  
 indicia plerunque animaduertit homo, futuraq; tum uigi-  
 lans, tum somno compositus naturaliter praeuidere po-  
 test. Nihil enim refert utrum concitatus spiritus (quod  
 in uigilantibus fieri diximus furore) animum excitet  
 ipsian: latentesq; rerum imagines inde elicere ualeat.  
 An contra (quod in somnijs accidit) animus ipse expurga-  
 to puroq; spiritui ea quæ possidet bona affatim largia-  
 tur: eadem enim utriusque diuinationis esse censetur ra-  
 tio: licet non eodem procedat modo. Non semper autem  
 ea quæ animo insunt uidet homo, quia non semper in san-  
 ctificum illius spiritum eorum quæ in animo resident ue-  
 stigia insigniuntur: quo non moto nihil profecto cernere  
 licet: quemadmodum neque mentis ipsius actionem depre-  
 hendere ualemus, priusquam eum qui patibilis appella-  
 tur mouerit intellectum: omne autem quod non eo fit mo-  
 do nos penitus latet. Quamobrem spiritum hunc ut ad  
 huiusmodi peragēda mysteria aptius cōueniensq; esse pos-  
 sit, quàm purissimū defecatissimūq; habere oportet: qd̄  
 tum religiosi sacrorum cerimonijs, necnon philosophiæ  
 studijs, reliquisq; illius expiationibus: tum uictu modico,  
 modestisq; & temperatis potionibus, bonisq; insuper,  
 & diuinarum rerum assiduis cogitationibus effici pos-  
 se, ij nobis pro constanti tradidere, quibus hæc inuestiga-  
 re & perquirere curæ fuit. Non mirum est igitur de Es-  
 seorum apud Iudeos gente, diuino semper cultui dedita,  
 ut Iosephus narrat, & Porphyrius etiam memoriæ pro-  
 didit, si inter eos futura multi præsagire ualuerunt, &  
 ideo

ideo prophetae sunt cognominati: ab animalibus enim per omnem aetatem, & ab omni prorsus uitae luxu, & incontinentia eos pertinacissime abstinuiffe memoriae proditum est: solisque; religionis mysterijs, & diuinis cōtemplationibus assiduam impendisse operam: à quibus uitae institutis expurgatae (ut par erat) mētes, se ipsas facile introspicere & futura perspicue poterant praeuidere. Simili ferè uitae cultu & instituto Pythiam, Dodonaeasq; uates omnem traduxisse aetatem, eodemq; uictitasse modo ab antiquis rerum scriptoribus traditum est. Amphiarai praeterea, Pasiphaeque; in Lacedaemone somnia, non aliter prouenisse uerisimile est: in omnibus enim ijs una & eadem ferè expurgatorum animorū subesse uidetur ratio. Diuina enim prophanis insinuari posse negat Plato. Et haec de diuinandi genere illo, quod naturale uocant, & in uigilantium furorē, dormientiumq; fatidica determinant somnia, pro temporis breuitate, ingenioliq; nostri mediocritate dicta sufficiant. Reliquam uero debiti pensionem, qua uobis distingor, nulla erit mora (nisi quid aliud forte uidebitur) quin eam cras uobis integram bona fide persoluam. Iis dictis assurreximus omnes, & inclinata iam ad uesperam die, domum ire perreximus.

## B E M B V S,

S I V E

D E A N I M O R V M I M -  
M O R T A L I T A T E .

**P** E T R V M Bembum, qui Leonis Pont. Max. à secretis fuit, nemo est qui ambigat, inter ætatis nostræ eruditos ferè omnes optimarũ artium facile sibi primas uendicare: neq; id mehercule iniuria: nanq; admirabili quadam à teneris annis ingenij dextertate bonarum literarum disciplinas ingressus, & excellentissimis usus præceptoribus, in magna electissimorum librorum copia, neque sumptui, neque laboribus parcens ullis, plurimum illis studij impendit & temporis: unde ad eum sanè literarum peruenit apicem, ut sine controuersia cum doctissimus, tum omnis elegantie specimen & sit, & merito ab omnibus esse censeatur. Verum diuinæ illius philosophiæ, quæ à Socrate primum exorta, à Platone postmodum Academicisq; pertractata, & illustrata fuit: quæ seculi nostri ignauia haudquaquam cognita, admodum spernitur, cum prius eruditum ferè omnium animos sola teneret & componeret sola: illius inquam philosophiæ omnes ferè ad hanc usque diem uel ignarum omnino illum, uel neglectorem constanter arbitrati sunt: idq; ipsum ut opinor propterea accidisse crediderim, quæ cum illum summa quadam animi affectione humanioribus literis delectari animaduertenterent, & poëticis interdum studiis, pangendisq; carminibus

carminibus uacare cognoscerent, grauioribus cum ac planè seuerioribus philosophiæ præceptis adhibuisse operam non existimabant: aut hominum fortasse uitio id suspicabantur, qui quod in se esse non sentiunt, aut etiam assequi se posse diffidunt, nec habere alium quempian, nec consequi posse contendunt. Verum longe aliter se res habet: Is nanque uir cum in cæteris philosophorum decretis, tum in Academicis præcipue tantos habet progressus, ita in reconditos disciplinæ illius recessus sese penitus indidit, ut cum excellentibus eo in dogmate uiris, non modo ætatis nostræ, qui sanè sunt perpauca, sed prioris etiam seculi, tum cum excultior multo erat ætas, non immerito comparari, certareq; possit: adiunxit præterea tot tantarumq; rerum cognitioni admirabilem quandam eloquentiæ gratiam, ut siue quid ex tempore proferre uoluerit, siue scribendo literis mandauerit, ita illius fluat niteatq; oratio, is certe scriptionis sequatur stilus, ut unus nostra ætate, quod raro sanè prioribus etiam contigit seculis, dicendi leporem, cum rerum peritia copulasse merito uideri possit. Quod cum sæpe aliàs Romæ in publicis administrationibus, tum superioribus diebus priuatim apud nos manifestissime declarauit: cum enim Patruus uij esset, quo ex diutino grauiq; morbo conualescens, ualeitudinis recuperandæ causa paulo ante concesserat: & ad eum uisendum, salutandumq; nonnulli senatorij ordinis uiri primarij conuenissent, inter quos Antonius Iustinianus, & Ioannes Baduarius, uiri ingenio doctrinaq; præstantes erant, quorum alter Aristoteli peripateticisq; mirifice erat affectus, illorumq; etiam placita.

d 4 aliquot

Come  
Pomponius  
2i



aliquot annos Venetijs luculenter professus fuerat: alter uero Platonem ueterisq; Academiæ assertores in primis admirabatur & extollebat: post prima illa, ut ualeret, & quid noui esset, ceteraq; huiusmodi, quæ primis in congressibus fieri dici uel solent, cum iam factum esset silentium, & alterius ille sermonis ansam quæreret, ad Antonium conuersus, & Ioannem qui iuxta sedebant: Quid uos inquit Antoni & Ioannes, quando philosophiæ ambo egregiam nauatis operam, talibus ingenijs, tantaq; eruditione illâ secatis distrahitisq; & ut seditiosi solent ciues, in partes (quod aiunt) coniunctam illius, & copulatâ Reipublicam dissipatis, neq; unâ potius ut est, eam esse permittitis? Audio enim uos sæpenumero uestris in congressibus multum diuq; hac de re inuicem disfidere, & altercari solere, cum uterque uestrum, tanquam pro aris & focis, pro hæresi oblectetur, & depugnet sua. An ignoratis Peripateticos ipsos, & Academicos ex eadem quasi fontis cuiusdam origine defluxisse, nominibusq; solum differre illos, cum rebus sententijsq; inter sese optime congruant, & uere concordent? Tum Antonius, dicuntur inquit ista Bembe, dicuntur mehercule facilius quàm explicentur, & antiquorum nonnulli, ut audio, & recentiorum etiam aliquot, idipsum ostendere sunt conati, sed meo quidem iudicio, non minus ij quàm illi (ut in prouerbio est) oleum & operam perdidierunt. Nec immerito mehercule, quando eæ philosophorum sectæ pugnantibus inter se nixæ decretis, non in paucis quibusdam aut leuibus, sed in omnibus ferè, & maximis præsertim de rebus toto (ut aiunt) diametro inter sese

sefe distare, & dissidere uidetur. Et quæ tandem sunt ista inquit ille, in quibus hæc pugnant dogmata, & conuenire non possunt. Et Antonius an parua tibi inquit (ut hinc exordiar) non uerborum sed rerum potius uidetur esse diffensio in ijs, quæ statim de primis rerum intijs utriq; dicunt & sentiunt? Nostri enim quatuor rerum omnium esse uoluerunt principes causas, Materiam scilicet, Formam, Efficiēs, & Finem: illi autem his non contēti, alias insuper adiungunt duas, Instrumentalem nescio quam, & Exemplarem: recte ne, an secus, haudquaquam laboro. Non enim id indagare excutereq; in præsentia contendō: sed quod diuersa loquantur & sentiant (ut facio) id nunc ostendere cogito. Mundum præterea nostri neque aliquando genitum, neque interitum unquam pro certo cōfirmant: illi uero & à Deo fabrefactum esse illum, & quantum in ipso est, corrumpi posse aiunt. Astra illi animo sensuq; prædita, & singularia quædam esse animalia dicunt. Nos uero neq; scorsum animata, neque sensibus insignita, sed cœli esse partes affirmamus. Animos præterea generat Plato, & ut sibi uidetur ostendit illos esse perpetuos. Aristoteles uero neq; ullum animorū recēset ortum, neq; planè æternitatem declarat. Eosdē perenniter à se ipsis moueri contendit Plato: ab iisdem uero omnem motionis abnegat modum Aristoteles. Lōgum profecto esset, & prolixi operis, in quibus ij discrepant uiri, si recensere uellem omnia, de prouidentia, de fato, de dijs ipsis, de media demonum natura, de inferis. Quam obrem temporis angustia parcens, & breuitati studens, præsertim cum te audire potius, quàm ipse dicere & di-

d 5 scire

Peripatetici &  
Academici in q  
bus dissentiant.

fertare cupiam, pauca de multis, & hæc ipsa cursim quæ  
 mihi ad manum uenerunt nunc in medium attuli. Ex quibus  
 tamen uel cæco (ut aiunt) manifestum esse potest, Academicos  
 Peripateticos uel neque uerbis unquam, neque sententijs  
 fuisse concordēs. Tum ille subridens, ut sæpe solet, quàm  
 accurate inquit, & quàm memoriter Antoni collegisti omnia,  
 quæ Peripatetici Academicique nostri (utrosque enim æque  
 complector) cum litigare quàm conuenire malunt, hac de re  
 in medium afferre solent. Quamobrem tu mihi haudquaquam  
 aliud agēs in præsentia, sed bene mehercule præmeditatus,  
 aut certe ab ijs disceptationibus satis recens huc planè  
 accessisse uideris. Verum quanquam non tam dicendi mihi  
 nunc, quàm audiendi habenda esset ratio: adestis enim hic  
 duo philosophiæ lumina: quia tamen nonnulla habere me  
 credo, quæ hoc in loco mediocriter adduci possent,  
 quibus (nisi opinione fallor) uerborum solummodo, non rerum  
 ut dixi, inter illos uiros ostenditur esse dissensio, casu  
 uidetur, ut potero breuiter recensere: nisi forte uos aliud  
 quippiam huic sermoni præuertendum putatis. Et quid  
 aliud, inquit Ioannes, non solum nobis, sed bonarum etiam  
 artium studiosis omnibus, quin potius uniuerso hominum  
 generi, uel maius à dijs immortalibus, uel optabilius  
 contingere unquam posset, quàm inueniri quempiam,  
 qui ceu honorarius arbiter, recto iudicij examine inter  
 Platonem Aristotelemque componere & posset & uellet.  
 Verum prolixa admodum (ut arbitror) istiusmodi est res,  
 plenaque controuersæ dissensionis, & longæ uerborum  
 amplexus, pluresque essent, ut probe innotesceret causa,  
 explicari

plurariq; posset, comperendinationes faciendæ. Temporis autem breuitas, ne dum ad omnia, quæ ad tantam pertine-  
re cōtrouersiam uidetur, explicanda non sufficit, sed ne-  
que ad ea, quæ modo dixit Antonius, quæ quota illorum  
est portio enarranda satis commode se habere uidetur.  
Quamobrem non absurde meo quidem iudicio feceris, si  
aliquam ex prædictis seorsum coeperis quæstionem, il-  
lanq; ut soles omnia, distincte luculenterq; pertractare  
contenderis. Vera narras mi Ioannes inquit ille, & ego  
iam pridem largus pollicitator cogitaban quo nam me  
coniecissem imprudens, unde non facile sanè ob tempo-  
ris angustiam me expedire nunc possem. Verum quanam  
de re tu audire mallets? De primis ne rerum initijs? An de  
mundi genitura, & astrorum naturis, an potius de ani-  
morum æternitate? quicquid enim horum tibi sumpseris,  
ut id ordine explicari quæat suo integrum sibi nimirum  
exposcet diem. Quid enim aliud inquit Ioannes ex te  
audire nunc malim, quàm de quo mihi cum Antonio  
nostro non conuenit, & pro quo plura sunt prælia de-  
certata, & adhuc subiudice lis est. Quid tandem istuc  
est, inquit ille: Animorum inquit Ioannes, æternita-  
tem nescio an credat Antonius, certe totis contendit ui-  
ribus (quod etiam cum loqueretur animaduertere po-  
tuisti) non esse illam à Platone nostro sufficienter  
ualideq; demonstratam. Hac de re hodie, nisi quid  
aliud forte cogitas, differentem te audire percupe-  
rem, quando & Academica (ut audio) cum Peripa-  
teticis probe coniunxisti, & professioni aliqui hoc  
tue maxime consentaneum existat: extinctis enim ali-  
quo

quo interitu animis, omnem funditus tolli religionem est necesse. Tum ille, faciam inquit ut lubet, quando & sponte mea id sum pollicitus prius, & tibi nunc rem gratam facturum me esse percipio. Verum quid noster Antonius ait? Et Antonius, praeuertit me inquit, hac in re Ioannes meus, id ipsum enim abs te, si tacuisset ille, expositulus eram. Rem igitur mihi gratissimam feceris, si platonicas de animorum immortalitate rationes docentis more uniuersas explicaueris, eas praesertim, quae scribuntur in Phaedro, quae mihi cum obscurae alioqui & breues, tum haud quaquàm (ut dixi) quod uolunt ostendentes, non immerito uideri solent. Quasdam enim animis adscribunt motiones, quibus sublatis, uel non concessis, uniuersa animorum concidat aeternitas necesse est. Tum ille, demonstrant inquit Antoni, & mirifice sanè demonstrant animorum aeternitatem rationes platonicae, quod autem breuiter & subobscurè fortasse id faciant, non eo inficias: res enim de qua agitur multis obstructa est difficultatibus, & antiquorum (ut scis) fuit iste mos, res arduas & graues menti potius insignire uelle, quàm auribus inculcare. Verum licet pluribus in commentarijs suis idem hoc facere animaduertatur Plato: de animorum enim immortalitate & in libris de Repub. loquitur, & in Timaeo, & Phaedone non minus disserit: nonnullaq; etiam hac de re in epistolis ab eo sunt conspersa, hoc tamen in loco, quem à me tibi explicari nunc expetis, peculiariter ex ipsius essentia animi, & ex ijs quae illi per se inesse censentur, illius à Platone demonstratur aeternitas: cuius ego inhaerens uestigijs, quandoquidem hoc me subire

oneris

oneris uoluistis, & ego libens id ipsum recepi, hanc totam rem pro uirili eo concludam modo, qui & facilius mihi, & ad nostrum disputandi usum accommodatior esse uidebitur: uerum meminisse uos uelim, quando ad hoc de animorum aeternitate platonikum conuiuium, neq; inuitati (ut aiunt) neq; oblatis accessistis hospites, sed ultro uos ingessistis, si non ex dignitate uestra, si non opipare & laute, sed ieiune & tenuiter accepti fueritis, ut non mihi succensere potius, quam uobismet imputare uelitis. Ardua enim res est, plenaq; immensae subtilitatis de qua est agendum, & ad quam non illotis (ut aiunt) manibus proculdubio esset accedendum. Quamobrem feretis me inquit, & a quo etiam animo patiemini, si uerbis interdum uti cogar nouis, nonnunquam etiam si externis, cum clarius quippiam nobis illa aut significantius, quam nostra exprunere uidebuntur, non usitato enim admodum calle nostra progredietur oratio: & ideo omnibus undiq; fulcienda adiuuandaq; est adminiculis. Vt lubet, inquit Ioannes, modo rem ipsam intelligamus. Non enim ij sumus, qui uerborum splendorem, & fucum potius, quam res ipsas querere curemus: perge modo. Propositum igitur inquit ille nostrum, quando uobis ita uidetur, deo coeptis fauente, hoc aggrediamur modo. Constitutum nobis est in praesentia platoniciis rationibus animorum immortalitatem ostendere, illorumq; cum diuinam excellentemq; tum aeternam & incorruptibilem declarare naturam istuc autem non incommode me facturum plane confido, si prius quidem quot sint corruptionis & interitus modi in medium afferam, doceamq; deinceps nullo illorum modo animos posse

Animorum immortalitatem Platoniciis rationibus probat.



posse corrumpi. Si enim hoc ita continget ut arbitror, animorum certe æternitatem omni ab illis sublato interitu, proculdubio à me hodie demonstratam esse iudicabo. Ita ne uobis uidetur Antoni & Ioannes? an aliter esse censesis? Nobis profecto inquit Antonius (ut pro Ioane etiã respõdcam meo) haud aliter uideri potest: quod enim corrumpi & interire nequit, id perpetuo manere & uiuere necesse est: quam ob rem idipsum monõtrato modo: hoc enim opus, hic labor est. Tum ille, probe inquit existimatis, quamobrem sic uideamus. Quod corrumpitur omne bifariam sanè corrumpi & interire percipitur: aut enim ipsum à se ipso, ob materiam in sese existentem, corrumpitur: aut extrinsecus ab alio quopiam interimitur. Verbi gratia: lignum aut spõte corrumpitur sua solitarium iacens, putredine scilicet teredinibusq; consumptum: in se ipso enim sui gestat interitus causam, materiam uidelicet, quemadmodum in suis de Rep. commentarijs scribit Plãto, asserens quæcunq; sponte sua intereunt, omnia à domestico quodam & interno corrumpi uitio: aut rursus extrinsecus lignum corrumpitur, ut cum ab igne comburitur, seu à dolabræ acie comminuitur, siue secatur à serris. Valens enim sui natura etiam num perstare, externa interit iniuria. Quoniã igitur (ut uidimus) duo sunt uniuersales corruptionis modi, geminæ iccirco à Platone nostro in Phædro de animorum immortalitate afferuntur rationes, duorum ui & potestate syllogismorum necessario collectæ: quarum altera quidem à semetipso animum destrui non posse demonstrat, quando seipsam mouet animus, & ideo mouetur semper. Altera uero quod

Corruptiõis duplex modus.

quod neque ab alio periri potest animus clare ostendit, quando alijs omnibus ipse motionis cuiusque est initium & origo. Ceterum ad clariorem non minus dictorum, quam mox dicendorum intelligentiam, fortasse non erit malum, syllogismos utrosque cum suis seriatim recensere propositionibus, ut uniuersa isthæc explicata materia ueluti sub oculis posita, nullo posthac negotio percipiatur. Prioris igitur rationis hæc planè est series. Animus à seipso mouetur: qd' à seipso mouetur, semper mouetur: quod semper mouetur, est immortale: animus igitur immortalis est. Hæc, ut diximus, ratio nobis, sanè ostendit, à se ipso animū non posse corrūpi. Secundæ aut' processus ratiocinationis hoc maxime cōstat modo. Animus se ipsum mouet: qd' se ipsum mouet, motionis est principium: quod est principium motionis, est ingenitum: quod est ingenitum, est incorruptibile: quod est incorruptibile, est immortale: animus igitur est immortalis. Hæc autem (ut dictum est) ratio peculiariter animorum immortalitatem ostendit, ideo, quia à nullo extrinsecus alio destrui corrumpiue potest animus. Et hæc profecto duæ sunt illæ rationes, quæ de animorum æternitate à Platone in Phædro sunt adductæ, quas tu Antoni, cum breues admodum & concisas, tum difficiles & subobscuras tibi uideri dixisti: quæ licet sint duæ, alia (ut diximus) atque alia animorum immortalitatem ostendentes uia: quia tamen inter se aptæ quodammodo, & bene connexæ sunt, unica uideri utrinque sumpta potest ratio. Neque immerito mehercule, quod enim à seipso non destruitur, neque ab alio etiam quopiam destrui & corrumpi potest: nam cum

Syllogismi duo  
platonici.

mouet, siue à seipso mouetur: nihil enim refert (ut arbitror) utro dicatur modo, cum utrobique propositionis diuersimode prolata eadem sit uis & potestas: quod enim se ipsum mouet, à seipso mouetur: & idem etiam, rationis propositione transposita, probe recurrit modus. Hanc igitur imprimis propositionem pro uirili explicare conemur: & de natura se ipsam mouente, quæ in ijs quæ mouentur primaria sanè esse censetur, diligenter perquiramus, quam magni certe nominis uiri, & in primis philosophus Aristoteles infirmare & destruere sunt conati. Simul enim propositum recte agamus nostrum, & inter primarios philosophos Platonem & Aristotelem obiter etiam componere poterimus, qui mea quidem sententia (ut sæpe dictum est) & in alijs ferè omnibus, quibus dissidere uidentur, & in hac præcipuare, de qua uerbo tenus litigant, sententia ipsa rectoq; rationis intellectu bene conueniunt, & concordant. Cum enim omnes corporeas ab animis motiones se iungat Aristoteles, & iccirco neque semper moueri, sed neq; moueri omnino illos asserat, haudquaquam merito, apud eos, qui hanc rem rite perpendere uolūt, Platonē taxare potest, qui aliam esse animorū, aliam corporū asserit motionem: & proprijs peculiaribusq; utraque hæc moueri affirmat motibus. In decimo enim de legibus commentario isthæc ad uerbum memoriæ prodidit Plato. Trahit quidem animus cœlestia omnia, & terræna insuper (& ea quæ in mari sunt) suismet motionibus, quarum ista sunt nomina, Velle, considerare, curare, consu-  
lere, opinari siue recte, seu perperam, gaudentem, confiden-

dentem, dolentem, timentem, amantem, perosum. Ex quibus uel cæco (ut aiunt) est manifestum alias motionis esse species, quas animis assignat Plato, & alias quas ab eisdem Aristoteles remouet, & in uerbis solum hac de re inter præceptorem & discipulum omnem esse controuersiam. Quod enim Aristoteles animi affectiones, siue ægritudines, seu passionem appellat, id motionem uocat Plato, cum uterque tamen corporeos motus ab animorum essentia censeat alienos. Neque hoc immerito equidem, quod enim diuisibili & continuæ conuenit endelechiæ, in diuiduæ animorum essentia qui conuenire potest? Verum hæc (ut dixi) pro talium concordia philosophorum à nobis obiter in præsentia sint adducta, quamobrem ad nostrum redeamus propositum, probemusq; pro uirili aliud quod motionis initium in rebus necessario reperiri, idq; ipsum naturam esse, quæ se ipsam mouet. Hoc autem præcipue aggrediamur modo. Cum planè constet perspicuumq; sit, esse in natura aliquid quod ab alio manifeste moueatur, querendum sanè est, utrum ne id quod mouet, moueat & ipsum ab alio motu, & illum rursum ab alio etiam motum moueat, & sic ad infinitum, aut circulo illa quæ mouentur ab alio, se inuicem mouent, & à se mouentur, ita quod primum semper moueatur ab ultimo. Aut est tandem ad primum uenire quiddam quod se ipsum mouens, & alia, à nullo extrinsecus alio moueatur. Neque alius quisquam à supradictis eorum quæ mouentur omnino reperiri potest modus. Ceterum cum duo illi priores motorum modi ratione penitus careant, quoniam neq; infinitas, ut ita dicatur, in essetibus reperitur ulla,

infini

infinitorumq; ratio sub scientia cadere nulla potest: & circularis ille à se inuicem cum mouentium, tum motorū contextus uniuersi ordinem destruit, cum idem eiusdem causam faciat & causatum, ut merito explodantur illa, ad quiddam sanè motionis peruenire principium necesse est, quod iugi perenni; uitæ actu cuncta post se mouet & temperat: quod esse animum & Plato proculdubio, & Aristoteles uoluerunt, licet is immobilem illum esse asserat. Plato autem naturam se ipsam mouentem, eo quo diximus modo constanter asseueret. Caterum si commutentur nomina, & seipsum mouentis loco, se ipsum perficiens reponatur, aut se ipso uiuens, & in seipsum agens & patiens, omnia profecto Aristoteli & Platoni quàm optime quadrare uidebūtur. Intellectus si quidem, quem animi supremum ambo esse uolunt caput, & se ipsum intelligit, quando eius essentia illius est actio, & seipsum perficit: & licet inproprie, per transumptionem tamen in seipsum & agere & pati non inconcinne dicitur: sed quoniam paulo post hac ipsa de re suo dicetur loco, iccirco reprimam me nunc, & non prosequar longius. Constitutum igitur cum sit in præsentia, & de philosophorum consensu utrorumque sanè compertum & declaratum motionum omnium principium & fontem esse animum, quod is seipsum moueat, & à seipso moueatur, hoc deinceps uideamus modo. In uniuersa entium omnium latitudine à contrario in contrarium nusquàm nisi per mediū cōmeat pertransitq; natura, hoc enim modo à calore in frigus intercedente permeat tēpo re: & ab albo in nigrū fusco interueniente trāsmittit: ab

oppositisq; semper qualitatibus ad oppositas per illarum  
 graditur media: quod in anni etiā tēporibus est uidere: ab  
 æstate enim ad hyemē, & ab hyeme rursus ad æstatis tēpo  
 ra natura, hic interiecto uere, illic autumnō progreditur  
 medio: & ad summam tum in corporibus ipsis, tum in na  
 tura etiam incorporea omnes à contrario in contrarium  
 transitus peculiaribus proculdubio fieri medijs animad=  
 uertuntur. Simili igitur rationis modo in proposito etiā  
 fieri nostro est necesse. Cum enim in entium reperiatur  
 genere id quod ab alio solum est motum, & rursus id  
 quod penitus est immobile, interstitio sanè reponi in me=  
 dio necesse est id quod tum mouet, tum mouetur, quod à  
 seipso moueri dicimus, unū inquam & idem numero exi=  
 stens & subiecto, mouens & motum, ut obiter Aristote  
 lem & peripateticos caueamus, qui animal huiusmodi es=  
 se per se & à se motum autumant. Non enim idem nume  
 ro & subiecto in ipso animali mouetur & mouet quip=  
 pian, sed anima quidem solum mouet (ut illis sanè pla=  
 cet) corpus uero mouetur solummodo. Non igitur se  
 ipsum mouere proprie dicetur animal, cum isthæc ipsa  
 proprietas in simplici solitariaq; natura, quod retro di=  
 ximus, in eodem numero & subiecto reperiri debeat,  
 quæ media ut uidimus, reperta est inter immobilem pe=  
 nitus naturam, & illam quæ solum mouetur ab alio. Et  
 alioqui cum ipsum animal, ut Aristoteli adscribūt, ex im=  
 mobili quadam natura, anima scilicet, & ab alio mobili  
 corpore uidelicet, planè sit compositum & conflatum,  
 non potest id quod in præsentia quærimus esse seipsum  
 scilicet mouens & agitans, cum neque anima secundum  
 illum



illum penitus moueatur, neque corpus quippiam moueat, seipsum autem mouens, ut græcum bene indicat nomen αὐτοκίνητον, idem numero, & subiecto existens, tum mouet se, tum à semet mouetur. Quamuis (ut sæpe dictum est) si recto iudicij examine rem hanc bene perpendere uellemus, naturam profecto se ipsam mouentem, de Aristotelis sententia, ipsum esse animum non iniuria contendere possemus. Scribit enim is uir in physicis suis ijs ferè uerbis: Quod si opus fuerit determinare utrum nam sit motionis initium & causa, se ipsum mouens uidelicet, an id quod ab alio mouetur, illud profecto sine controuersia omnes dabunt: principium autem motionis omnium animum esse apud philosophum Aristotelem clarius est quàm ut aliquo ostensionis egeat adminiculo. Præterea cum animatum omne ab inanimi ipsa sit determinatum distinctum, que uiuere autem nihil aliud sit quàm intrinsecus ab anima per illius altricem agitari potestatem, quam in suis de anima commentarijs, motionem tum ad nutrimentum, tum ad augmenta & decrementa philosophus uocat Aristoteles, cur non de illius etiam sententia à se ipso mobilis, idest αὐτοκίνητος, iure dicetur animus, qui sua se sponte excitat, & corpus ita agitat & impellit? Verum hæc in præsentia obiter sint transcurfa. Cæterum quoniam complures hac de re huc usque & uarie in medium sunt adductæ rationes, nonnullaq; etiam interiecta, quæ & si ad propositum faciunt negotium, interpellata tamen dicendi serie, obscuriorem fortasse, quàm desideramus, orationem effecerunt nostram, si uo-

lentibus uobis facere me crederem, breuiter quæ dicta sunt colligerem omnia, ut & uniuersa, de qua agitur, res melius innotesceret, & sub uno statim contuitu apte teneretur. Sub hæc dicta cum reticuiſſet ille, ceu quid ſibi mandaretur expectans, Antonius quæ & Ioannes iſthuc ſumme ſe cupere dixiſſent, rurſum hoc exorſus eſt modo: Initium eſſe quiddam Antoni & Ioannes, originemq; motionum omnium ( ut animaduertiſtis ) neceſſaria diuiſione collegimus, id' quæ ipſum eſſe animum Platonis Ariſtotelis' quæ conſenſu planè dijudicauimus: porrò cum in interſtitio collocatū medio perſpeximus naturæ penitus immobilis & illius quæ ſolum mouetur ab alio: quamobrem non immerito diximus motionum omnium animum eſſe principium: & qui ſeiſpſum moueret, & à ſemet moueretur: quod Græci unico expri-  
mentes uocabulo, apte & ſignificanter αὐτοκίνητον appellant: inde etiam ad quotidianum loquendi uſum res iſta perueniſſe uidetur. Animatum enim omne id appellat uulguſ, quod à ſeiſpo moueri, id eſt intrinſecus agitari, percipiunt: ceu animæ ſit iſta uis & poteſtas ſeiſpſam prius, & corpus deinceps mouendi. Quemadmodum enim in entium, quæ intelligunt, ordine quiddam eſt quòd ab alio intelligēdi accipit munus, ueluti de Ariſtotelis ſententia mens illa eſt quam poteſtate intellectum uocat ille, aliud autem à ſeiſpo intellectionem habet quam impertit alteri, ipſum autem cum omnimodè ſit ſons & origo iutellectionis, & alia ſanè omnia & ſeiſpſum non minus intelligit, ut illa eſt mens quam actu  
intel

intellectum Peripatetici appellant: Ita in ijs quæ mouentur, hæc quidem ab alijs solum agitari moueri quæ percipiuntur, ut corpora sunt omnia: illa uero & alijs motum præstant omnibus, & se ipsa mouere nata sunt, quales esse animos retro (ut arbitror) manifeste satis est demonstratum. Hæc igitur diuina animorum est natura, iugi seipsam motione semper agitans, quam in suis de legibus commentarijs diuinus ille Plato primum omnium motionum initium, & unicam esse causam præclare demonstrat: nam & efficiens motionis est causa, & exemplaris, & finalis, quæ propriæ ueræ quæ entium sunt causæ. Formalis enim siue specifica cum in producta facta quæ reperiatur re, imò res ipsa sit iam effecta, causatum potius quàm causa merito existimari potest. Materia autem longius etiam à uera causæ distat ratione, cum in earum reponatur numero causarum quæ à philosophantibus, sine quibus non, appellari consueuerunt. Quamobrem in ijsdem de legibus commentarijs diuinus Plato omnium esse causam motionum naturam seipsam mouentem alia etiam ostendere uolens uia, si omnia inquit quæ mouentur starent, quid nam esset id quod primo moueretur? An illud sanè quod sua sponte & à seipso mouetur? Neque hoc ab re. Si enim id quod motrici prope fit causæ, manifesto moueri uidemus, omnibus quæ alieno mouentur impulsu quiescentibus, profecto hæc ipsa se mouens natura cum in se motricem gerat potestatem, illi quæ non solum fiat propior, sed uniatur etiam & copuletur, quin imò omnem essentia suæ in-

de capiat rationem, & prima mouebitur utique, & alia motu suo mouebit omnia. Ambigimus autem nos hac de re, & non facile rationi obtemperamus, quia corporeis emancipati sensibus, & illorum iudicantes arbitrio, mentis obtusos & hebetes oculos habemus. Quemadmodum enim si quispiam aut loci uitio, sicut de Cimeriorum dicitur populis, aut casu etiam aliquo, solis nunquam conspexisset iubar, dici tamen cerneret claritatem, is merito mehercule dubitaret, disquireret que, quæ nam tam im-  
 mensi splendoris existeret causa. Ita quia animum ipsum non cernit uulgus, & ab oculorum consuetudine difficulter se abdicat, motionis illum esse principium, & à seipso moueri non immerito ambigere animaduertitur. Qui tamen cum alia moueat omnia, multo prius se ipsum mouere uerisimile est, haud dissimili mehercule commemorati solis exemplo, qui alia illustrans omnia, multo prius se ipsum splendidissimo uegetat, & replet lumine. Vnum quodq; enim à se ipso (ut recte physici dicunt) perfectæ actionum suarum semper orditur initia. Verum enim uero cum sit constitutum, & satis (ut arbitror) ex dictis ostensum, motionum omnium initium esse animum, & quod is se ipsum sponte mouet sua, & à seipso mouetur, facilius profecto post hoc, & longe clarior Platonice deductio rationis existet, per quam illius demonstratur æternitas: quod enim à se ipso mouetur cum semper sibi adsit, & nusquam se deserat, absistatq; nusquam, semper moueri necesse est. Si enī quæ mouentur ab alio, eo usq; moueri animaduertuntur, quoad usq; motori  
 adherent

adherent & appropinquant suo, quid illi consentaneum est accidere naturæ, quæ non tantum coniunctam, sed unitam etiam & consubstantialem (ut ita dicam) sibi habet motricem uim: nihil aliud profecto nisi perenniter illam & semper agitari & moueri. Animi enim motio finem ideo nunquam est habitura, quia nūquam se ipse deserturus est animus: quod autem finem non habet, semper est: agitetur igitur animus semper necesse est. Ex quo deinceps illius certissima ratione colligitur æternitas. Animi namq; motus illius est uita, cum in ipso principiū & origo omnis reperiatur uitæ. Cæterū hoc in loco obiter uos admonitos uoluerim, hanc philosophi rationem non ex probabilibus, quæ fidem solum faciant, procedere rationibus, sed certissimæ necessitatem in se demonstrationis habere. Ex primis enim & per se, & in se inuicem recurrentibus, quæ conuertibilia iuniores uocant philosophi, manifestissime deducitur, ex quibus omnis sanè conflatur scientiæ modus. Quod enim principium est motus, se ipsum mouet, & semper mouet: & quod se ipsum mouet, tum semper mouet, tum motionis est principium uniuersæ. Et rursum, quod incessanter mouet, & se ipsum mouet, & omnibus alijs prima motionis præstat initia. Sed alia etiam uia istuc ipsum ostendi demonstrariq; hoc maxime potest modo: Id quod præstare ualeat excellentius quippiam aliquo in genere & dignius, idem profecto eodem in genere inferius uiliusq; aliquid facile præstare poterit: excellentius autem sine controuersia est & dignius, bene esse, quàm ipsum simplex esse: id autem sibi ipsi præstat animus, quando se excolit & perficit, &

à corporis se contagio seuocat & abducit. Præstabit igitur sibi & ipsum esse: animi autem esse illius est uita: Vita uero nihil aliud esse censetur, nisi perennis quædam ingisq; motio: sibi ipsi igitur motum præstabit, & à seipso mouebitur animus. Quamobrem hoc etiam modo ex incessanti illius motu animi apparebit eternitas. Nec immerito mehercule, diuina enim omnia, & quæ aliquid primo alijs præstare impertiriq; uidentur, à semet incipere, et exordiri necesse est: quod uel claro diurni syderis exemplo nobis clarere potest: sol namq; cuncta lumine collustrans suo, ipsum certe est lumen, splendorisq; fons, & origo uniuerſi. Quamobrem cum cæteris omnibus uitam & motum præstet animus, illius enim gratia Aristoteles αὐτοκίνητον, id est, à seipso motū appellat animal, multo profecto magis & prius sibi ipsi et uitam præstare & motionem necesse est. Semper igitur mouetur animus, & deficit nunquam: quæcunq; autem externo agitantur impulsu, cum in seipsis motricem illam non habeant uim, ali quando motum aliò recipientia, quandoq; etiam illū amittere est necesse. Cessante autem illo, cessat uita, inquit Plato: motum enim animi, illius (ut diximus) intelligi uult uitam. Cæterum hoc in loco de cæli corpore non contemnenda sanè oritur difficultas. Si enim, quoniā semper mouetur, à semet illud moueri concesserimus, non solum animo, sed corpori etiam principium & originem dabimus motionis: quod fieri haudquaquā potest, ut unius scilicet rei duo prima reperiuntur exordia. Si autem ἐξ ἑκτον, id est alterius impulsu agitatū illud esse dixerimus, de Platonis sententiā aliquando à motu esse cessaturum



turum illud, & interiturum quandoque concedere cogemur: quod exceptis paucis, philosophantium concedit nemo. Vtrinque igitur (ut percipitis) nos urgent angustiae, & in salebris (ut aiunt) nostra uersatur oratio: quam obrem complananda mihi ueritatis est uia, hocque pro uirili in primis est explicandum, simulque Platonis dicto in praesentia moderandum. Hoc autem maxime aggrediamur modo. Id quod à se mouetur, quod αὐτοκίνητον Græci uocant (nihil enim prohibet, ut opinor, breuitatis perspicuitatisque causa istuc sæpius usurpare uocabulum) in duplici percipitur esse differentia: aut enim simplex est, nulli obnoxium diuisioni, & omni prorsus carens parte, & huiusmodi proprie est, & dicitur αὐτοκίνητον, qualis est animus: aut est interuallis quibusdam, quas dimensiones uocant, iam distinctum, & corpoream habens molem, quod licet improprie αὐτοκίνητον, tamen & ipsum appellatur, cuiusmodi esse cælum animaduertitur: quod quia corpus est, & ideo à motionis totius fonte distat animo, ἐξοκίνητον merito dici potest: quoniã autem in corporũ genere primũ est, materiaque caret transmutabili, & connatam in essentia sua gerit uitã, à qua describitur nunquam, unde etiã perpetuo mouetur, iccirco ad illius similitudinem, quod proprie tale est, αὐτοκίνητον nõ ab re appellari potest. Est igitur cælũ media quædã inter id quod uere à se mouetur, & id quod proprie mouetur ab alio, collocata constitutaque natura, utriusque particeps rei, et utrorumque, licet improprie, sortita tamen, ut dictum est, nomen: neque enim αὐτοκίνητον per se, neque ἐξοκίνητον proprie cæli est corpus, cum & moueatur ab animo, & in

& incessabili semper motione uersetur. Ceterum haud-  
 quaquā immerito hoc illi cōtingere uidetur: semper enim  
 secundarum summitates & apices rerum (ut uniuersi ser-  
 uetur continuitas) omniaq; conuenientibus repleatur me-  
 dijs, & primorum copulantur extremis, & illorum non  
 nihil sapere naturæ perhibentur. Cum igitur primum in  
 corporum genere sit cœlum, ultimum autem intelligibi-  
 lis naturæ sit animus, complicari copulariq; isthæc, &  
 similitudinem conuenientiamq; ad se inuicem habere quan-  
 dam necesse est: quamobrem æthereum corpus, si ueluti  
 anima quædam, & uita extensa quodammodo, & in mo-  
 lem dissipata à se moueri, & indefinēter perpetuoq; agi-  
 tari dicatur, non perperam profecto falsoq; dicitur: con-  
 natum enim (ut diximus) & cœu cōmixtam in essentia sua  
 gerit uitam, à qua cum deseratur nusquam, perpetua ic-  
 circo motione uersatur. Ceterum alia hoc in loco ex ijs  
 quæ dicta sunt oritur difficultas. Sunt enim qui nobis  
 dant, & id quidem libenter, à se ipso moueri semperq;  
 agitari animum: addunt tamen id illi contingere donec  
 fuerit, uerum nihil prohibere eum quandoque extingui  
 & interire. Quos nō ab re percontandos in præsentia  
 ducimus, utrum ne cum interit (ut uolunt) animus, illius  
 ante cessat actio, quam αὐτοκίνησις Græci, nos iugem  
 sui ipsius motionem dicemus, postmodum uero ipsius de-  
 ficit essentia: aut è contrario, prius ipsa desinit essen-  
 tia, postea uero perennis illa interit motio. An simul  
 essentia deficit, & motio: præter enim tris istos alius  
 profecto inueniri non potest modus. Ceterum cum ne-  
 que essentia ante actum possit desinere, ab illa nanque  
 omnis

omnis fuit operatio & motus, pariq; modo, neque actus  
 ipse ante essentiam destrui corrumpiq; possit, constitu-  
 tum enim concessumq; ab illis est, donec perstat animus  
 perpetuo illum à semet ipso moueri. Tertium necessario  
 concedendum, in animi scilicet interitu ambo simul desi-  
 nere, essentiam uidelicet & actionem: aut quod idem  
 ualet, esse ipsius, & eius motionem. Rursum igitur hoc  
 ita constituto, absentes aduersarios, ac si adessent, isto  
 interrogemus modo: quandoquidem uultis ô uiri, inò  
 concedere nunc coacti estis, animum interire, quia simul  
 (ut dictauit ratio) & essentia deficit, & motio: à quo-  
 nam huiusmodi accidere illi dicemus interitum, Profecto  
 aut à se destruatür animus, aut ab alio extrinsecus interi-  
 matur necesse est: quod in superioribus clarissimo ligni  
 docuimus exemplo: neque sanè est dare tertium illius  
 interitus modum. Cæterum tantum abest ut seipsum in-  
 terimat corrumpatq; animus, ut se perenni illo, & ut ita  
 dicam, essentiali saluet potius & custodiat motu, uitamq;  
 iugiter foueat suam. Simplex præterea animi est natura,  
 neque habet in se quicquàm admixtum, quod dispar sit  
 sui atque dissimile, Quamobrem neque diuidi usquàm, ne-  
 que interire potest: quod quia naturæ secus accidit corpo-  
 reæ, ideo à se ipsa fathiscere illam aliquando & dissipa-  
 ri necesse est. Sed neque extrinsecus ab alio quopiam in-  
 terimetur animus, alioqui non αὐτοκίνητος esset ille,  
 sed ἐτεροκίνητος, cum externa ingruente ui ad inte-  
 ritum compellatur, contra id quod positum à uobis con-  
 cessumq; retro fuerat, animum scilicet dum animus est,  
 & à se ipso moueri, & incessanter moueri. Præterea si  
 ab

ab alio destruitur animus, aut à superioribus longeq; se dignioribus destruetur causis: aut ab infra se positis, ignobilioribus<sup>ue</sup>. Atqui superiores omnes supra animum collocatæ stantesq; causæ illum perficiunt potius, & saluum uolunt. Diuina enim huiusmodi sanè sunt omnia, haudquaquàm inuida, & bonorum suorum large munifica, redundantq; salutaria bonitate: inferiores uero hoc efficere nequeunt causæ, cum illi obsequantur & pareant magis, & ab illo cœu à perenni quodam fontis exordio suarum auspicentur initia motionum. Nō igitur à semetipso, sed neque ab alio quopiam (ut ostensum est) destrui potest animus: quamobrem immortalem illum proculdubio & incorruptibilem semper manere necesse est. Est & alia subtilis mehercule & de naturæ penetrabilibus eruta ratio, id ipsum hoc efficiens & cogens modo. Cum enim corruptionis totius & omnis interitus (quemadmodum in phisicis philosophus docet Aristoteles) priuatio existat causa, id certe quod istuc nō admittit incōmodum, nulli unquàm patere corruptioni necesse est: porrò neq; forma ipsa, quam & speciem uocant, neq; quod suapte natura formæ est particeps, priuationē in se recipere ullam animaduertuntur: illa quidem merito, quoniam nihil suum admittit recipitq; contrarium: formæ autem contraria est priuatio. Hoc uero ideo, quia dum est, connatam semper habet suæ formæ presentiam, quamobrem contrariam recipere priuationē haud quaquàm potest. Ignis enim quia congenitam habet caliditatem, iccirco frigiditatem admittere nullam potest. Cum autem animus quedam sit forma & species priuatione semper carens, omni prorsus carebit

bit interitu. Neque hoc ab re mchercule, quod enim cor=  
rumpitur, omne ideo corrumpi & interire censetur, quia  
naturam in se habet quandam, quæ aduentitias & exter=  
nas (ut ita dicam) formarum admittit impressiones, &  
iccirco cōtraria facile recipit omnia, quinimo eū idipsum  
habeat muneris, in ijs alternare per uices uariariq; nata  
est, qua quoniam caret animus, ideo omni prorsus carere  
interitu est necesse. Habet autem substantia illa, quam  
compositam phsyfici uocant essentiam, ab ea de qua loqui=  
mur natura, quam hylen græci, nos recto materiam ap=  
pellamus uocabulo, indefinitum quicquid habet omne &  
inconstans, & lubricum. Continuae nanque mutationi &  
corruptioni materiale obnoxium est omne, nunquam eo=  
dem consistens gradu, sed semper Protei modo labēs &  
præterfluens: & siens uerius quàm factum: & quod ge=  
nerari potius dicatur, quàm uere existere. Siquidem mo=  
mentancum solummodo habet esse, cum utrinque nō esse  
liquido habere percipiatur: ante quidem quia generabile  
est, retro autem quia est corruptibile. Ab huiusmodi igitur  
materie natura composita tot incommoda patitur es=  
sentia: à forma autem: siue specie, & ipsum habet esse,  
& determinatam essendi possidet rationem: & omnino  
quod perfectum quiddam in entium est genere, & quod  
existit huiusmodi quale esse percipitur, omnia illi merito  
refert accepta. Ex quibus omnibus clare (ut arbitror)  
animorum patet æternitas: & rationis explana=  
tio prioris Platonici syllogismi etiam est manifesta,  
quo in superioribus dixeramus, animi immortalitatem  
ea scilicet ostendi uia, quoniam à semetipso destrui,  
cor

corrumpi; non potest animus. Secunda autem ratio  
 per quam eadem animorum, licet modo alio, ostenditur  
 immortalitas, unicam in se ancipitem recipit propositio-  
 nem, eam scilicet quæ dicit, motionis ingenitum esse prin-  
 cipium: namque aliæ tum communes sunt, & in superio-  
 ri explicatæ ratione, tum autem non solum à Platone, sed  
 ab Aristotele etiam & Peripateticis comprobatæ: quam-  
 obrem dimissis illis, hanc ipsam, de qua ambigere quis-  
 piam posset, diligenter in præsentia excutiamus. Sunt  
 enim qui dicant ingenitum esse, non omni conuenire prin-  
 cipio. Nam nihil prohibere quippiam alicuius esse prin-  
 cipium, non tamen id esse ingenitum: & exemplo etiam  
 se iuuant, ecce inquirunt Aëacidarum principium est Aëa-  
 cus, & tamen is generatione non caret: ad infirmam  
 autem destruendamq; propositionis communitatem, uni-  
 cam aiunt sufficere adductam instantiam. Iis igitur occur-  
 rentes, dicimus principium, quantum ad propositam spe-  
 ciat rem, illud certe esse, quod primo uniuersam illius,  
 cuius dicitur esse principium, producit speciem: uerbi cau-  
 sa, ipse homo, quod αὐτόανθρωπος Græci, nos hominis idæa,  
 siue speciem, seu exemplar dicimus, omnes ubiq; potesta-  
 te sua producit homines. Similiq; modo ipsum æquale,  
 omnes in omni genere efficit equalitates, & αὐτοκίνη-  
 τος omnes motionum omnium producit rationes. Hu-  
 iusmodi autem ingenita esse principia est necesse, eo sci-  
 licet modo, quo animaduertuntur esse principia. Nihil  
 enim prohibet eadē ut intelligibilia sunt, uerbi causa, aut  
 intelligentia, aut entia, ab alijs sanè provenire principijs:  
 uerū eo rationis modo principia nō existunt, sed ab alijs  
 defluunt



defluunt emanantq; principijs. Principium igitur omne, ut est huiusmodi, ingenitum proculdubio esse necesse est. Non enim sit principium eorum quippiam quorum principium dicitur: uerbi gratia, intellectus principium intellectiōis existens, non aliunde, sed à semetipso intellectiōnem habere censetur. Ens ipsum aliorum omnium essendi causa & origo, non ab alio, sed à seipso essentiam posidet: ipse sol uniuersi fons & principium lūminis, nusquam id accipit quod omnibus impertit iubar. Verum cur ego hac in re tam diu & uobis fortasse negotiū præbeo, & ipse inuicem mihi faceſso, quæ unico facillime uerbo concludi potest. Principium motionis ingenitum esse contendimus, nec immerito id quidem, nam si genitum esse confirmetur, cum generatio omnis, aut motus sit, aut non sine motu, ante omnem motionem dicere sanè cogemur esse motum, quod cum per se sit absurdum, & manifestam in se contineat repugnantiam, tum etiam absurdius fieri uidetur quando ad infinitū nobis hac in re progressionis aperit modum, in nullo cogitationis termino firmante se animo, sed motum semper ante motum indefinenter sibi affligente & nusquam stante. Concedendum igitur est (ut arbitror) principiū omne, ut est huiusmodi, esse ingenitum, quare motionis etiam principium esse ingenitum fatendum est. Caterum quoniam in Platonica secunda rationis ostensione plures etiam partialium rationum latitant modi occulta probantes ut principium omne ingenitum esse. Age quandoquidem hanc cœpimus nauare operam, & uobis non aliud uidetur agendum, illos etiam breuiter & cursim (ut aiunt) explicemus. Principiū omne Principiū quid.

f primo

primo est id quod esse dicitur: uerbi gratia, principium  
 luminis primo: luminosum esse censetur: Caloris princi-  
 pium, primo calidū & est, & esse dicitur. Similiter alia  
 principia omnia hoc se habere modo fatendum est. Nullū  
 genitum primo tale est: cum omne genitum ab alio sit ge-  
 neratum, & ab alio procedat simili. Nullum igitur prin-  
 cipium est genitum: ingenitum igitur: præterea cum o-  
 mne genitum ex alio generetur sui ortus principio, si ge-  
 nitum dicitur esse principium, ex principio utiq; alio erit  
 genitum, quamobrem principij (ut retro uisum est) erit  
 principium, & ad infinitum principiorum extendetur  
 progressio. Adhuc etiam omne genitum ex aliquo non hu-  
 iusmodi constitui generariq; percipitur: homo nanque  
 ex non homine, animal ex non animali generatur: & in  
 ijs etiam quæ arte fiunt, similis illorum fabricæ deprehen-  
 ditur esse ratio. Lectulus enim fit ex non lectulo: & do-  
 mus, ex non domo fabricatur. Quamobrem si usquam  
 generaretur principium, ex non principio utique fieret:  
 & rursus cum omne (ut diximus) genitum ex princi-  
 pio generaretur, ex principio fieret principium. Ex  
 non principio igitur, & rursus ex principio genera-  
 bitur principium, si generationem aliquam illi assignare  
 uoluerimus, quo nihil certe absurdius, aut pugnans ma-  
 gis dici aut comminisci potest. Satis igitur (ut arbitror)  
 ex dictis ostensum est ingenitum esse principium. In-  
 genitum autem omne incorruptibile est, quicquid au-  
 tem corrumpi non potest æternum est, quod est æter-  
 num neque morti obnoxium est, neque aliquo interit  
 modo. Animorum igitur essentia incorruptibilis est, &  
 immortalis,

immortalis, iugi se ipsam uegetans motu, & omnes insu-  
per motionum species, id est uitæ modos, ex sese incessan-  
ter produciens & proferens. Caterum quoniam semoto à  
principij natura, generationis exordio, corruptionis e-  
tiam uerisimiliter semouendus est finis, hoc certe in loco  
uniuersa de animorum immortalitate sufficienter commo-  
deq; conclusa uideri poterat ratio, cum & alioqui o-  
mnes hac in re omnium consentiant philosophorum se-  
ctæ, & Aristoteles euidenter in suis de cælo commenta-  
rijs ingenitū omne incorruptibile etiam esse demonstrat:  
quamobrem si recte meministis, in ijs quæ retro diximus,  
hac de re me non esse uerba facturum non immerito præ-  
me tuli. Quia tamen diuinus Plato siue admirabili qua-  
dam ingenij copia & ubertate, nihil intactum hac in re,  
nihil non excussum dimittit, siue id potius de composito  
hominum causa facit, ut omnibus illi numeris diuinam in  
se agnoscant & uenerentur partem, & ideo non so-  
lum ingenitum sed incorruptibile etiam probat esse prin-  
cipium. Age & nos illius rationem, quæ non ex directo  
(ut aiunt) propositum, sed per impossibile sequens ad  
oppositum, concludit datum, breuiter hoc explicemus  
modo. Si principium (ut dicitur ratio) incorruptibile non  
est, corruptibile utique erit. Supponatur igitur corru-  
ptum esse principium. Corrupto certe principio, ne-  
que ipsum ab alio quopiam poterit restitui & effici,  
neque aliud quippiam ab illo fieri produciue poterit.  
Quoniam enim omne quod generatur, ex aliquo gene-  
rari principio necesse est, interempto certe destructoq;  
illo, nihil profecto poterit aliud generari. Et rursum, neq;

ipsum ab alio quopiam fieri produciq; poterit, quoniam omne quod fit ex quodam fieri principio concessum est: positum autem fuit principium esse corruptum. Quamobrem ceu rerum omnium præcisa enectaq; radice, nihil inde emergere pullulareq; amplius poterit. Incorruptibile igitur est principium, uel omne (ut inquit Plato) decadat cœlum necesse est, generatioq; intereat & cesset uniuerſa, motionis interempto principio primo. Quod cum animi esse naturam in superioribus clare sit ostensum, animum incorruptibilem esse & immortalem summa est necessitas, cuius ut probatum est, neque à se usquam, neque ab alio quopiam destrui corrumpiq; potest essentia. Verum hoc quispiam in loco, ob ea quæ retro dicta sunt, de elementorum naturis non immerito posset ambigere: cum enim in anima elementa sint omnia, & uniuerſa in hoc philosophorum omnium consentiat natio, ad peculiaria tamen quæque ferri loca, & interno agitari principio animaduertuntur. Ignis enim naturæ permisus suæ, summa petit statim. Terræ autem Gleba non prohibita, rectâ defertur ad ima. Animantis quinetiam extincti corpus, sponte sua ad corruptionem moueri percipitur. Quamobrem aut non omnium esse motionum principium animum concedere planè cogemur, si illa in anima ut sunt, fatebimur esse corpora, aut si dixerimus animata, ad inconuenientius profecto quiddam & absurdius merito deuoluemur, in putrescente animalis cadauere largitorem uitæ & essentiæ animum collocantes, destructionisq; & interitus causam illum esse asseuerantes. Ad has igitur & ad istiusmodi alias, uerborum  
potius

potius quàm rerum obiectiones, unica & eadem facili occurrentes uia, omnium principium motionum esse affirmamus animam, idq; omni asseueratione contendimus, qui iugi perpetuaq; sui agitatione, & omnia motionum ex sese producit genera, & rebus insuper omnibus esse largitur & uitam. Nam & elementa ipsa, de quibus præsens ambigit ratio, quæ inanima esse peculiari partialiq; uere existimantur anima, ab ipso certe uniuerſi animo nihilominus fouentur & animantur omnia, ab eodemq; illorum intercedente natura ad propria quæq; moueri loca certum est. Naturam enim & in ijs ipsis, & in alijs etiam omnibus, animi uestigium quoddam & exemplum esse proculdubio elegantiores omnes uoluere philosophi: pariq; rationis modo extincti animantis corpus, cum uniuerſi quædam sit portio, animo præditum quodammodo esse fatendum est. Quemadmodum enim in nobis quæcunque sunt omnia, excrementa etiam & sordes, dum insunt, uitali quodam participare contineriq; calido animaduertuntur, ita quæcunque circumiectu suo capax complectitur mundus, omnia illius complecti contineriq; animo uero consentaneum est. Mouetur igitur ab uniuerſi animo animantis extinctum corpus, non ad corruptionem sanè & interitum: dudum enim id interiit animal, sed ad esse aliud, & ad aliam uniuerſitatis transfertur indigentiam. Ad commodum enim decensq; uniuerſi motus omnes suos mundanus temperat animus. Quod etiam in corporibus facere nostris partialem naturam animaduertere licet, cum pro indigentia sui hos quidem in nobis dissipat & consumit humores, alios ue-

ro corrigit & emendat, nonnullos autem ceu rebelles  
 & noxios procul à se abdicat & expellit. Et hæc de a-  
 nimorum immortalitate, & platoniciis hac super re ad-  
 ductis rationibus, quæ mihi in promptu fuerunt, & pro  
 tempore sese mihi obtulerunt, in medium libens meher-  
 cule attuli, ut & utrorumque uestrum quos plurimi  
 sanè facio, morem gererem uoluntati. Voluistis enim me  
 quid de ijs sentirem ostendere, & ut mihi etiam ipsi non  
 minus satisfacerem, si diuinam hominis partem merita  
 præconiorum laude pro uirili concelebrarem. Laus enim  
 animi meo quidem iudicio est uel immensa, & omnes uer-  
 borum omnium celebritates exuperans, illius explicata  
 ostensaq; natura, qua hominum genus peculiari quodam  
 domesticoq; cognationis uinculo proxime ad deos ipsos  
 accedere sanè existimatur. Nec me præterit multas etiam  
 alias hac ipsa de re, cum antiquorum, tum recentium phi-  
 losophorum, idem ostendentium, in præsentia adduci pos-  
 se rationes: sed non omnia (ut aiunt) nunc excutienda sunt  
 uasaria. Et alioqui noua sermonum, præsertim longo-  
 rum, exordia, temporis non patitur breuitas, cum & ipsa  
 iam inclinet dies, & nonnulla fortasse alicui uestrum sunt  
 obcunda negotia, quorum mihi in primis est habenda ra-  
 tio: quamobrem dicendi finem faciam, si istuc prius ceu co-  
 ronidem quandam sermoni addidero, meo, in animorum sci-  
 licet natura, ut ex Platoniciis uidimus rationibus, ternæ  
 rium reperiri istud, quod illorum dignatione exactamq;  
 proculdubio indicat perfectionem. Scitis enim inter alios  
 hunc esse perfectissimum numerum, tum quia ex impæ-  
 rium genere primus reperitur, tum quia numerorum so-  
 lus



lus principium, mediū & finem illum præcise constituen-  
tes cōtinet partes. In animi uero natura ternariū est, se-  
ipsum scilicet mouens, semper motum, immortale: ita quod  
unum quodāmodo & tria idē censetur esse animus: in qui-  
bus etiam causarum quidā, esse percipitur ordo. Primum  
enim secundi causa, illud autem tertij non immerito esse  
perhibetur. Verbi gratia, seipsum mouens causa est sem-  
per moti: & motum semper immortalitatis est causa. Cum  
enim isthæc duo (ut retro diximus) in entium reperiuntur  
genere, immobile scilicet prorsus quod omni motu, &  
omni melius est uita: ceu illud est unum quod omnem su-  
pereminet essentiam, et primariæ insuper unitates. Et rur-  
sum id quod externo agitur principio quod peius &  
inferius omni proculdubio existit uita: id certe quod se-  
ipsum mouet & uicinius ipsi immobili essentiæ, & simi-  
lius esse censetur. Semper enim quod seipsum mouet appe-  
tit & uult se saluum esse, quæadmodum semper est ipsum  
prorsus immobile, primum uidelicet omnium principium:  
ipsum uero immortale illi appropinquare magis uidetur  
naturæ, quæ mouetur ab alio, cum a mortis priuatione  
dicatur, ceu illud interni priuatione motus ab alio moueri  
censetur. Quamobrem immobilia omnia supra ipsum sunt  
immortale: immortalitas enim uita quædam est, & ueluti  
animorum essentiæ spiritus quidam. Hæc igitur ternarij  
ratio in animorum (ut dictū est) spectatur essentia, qui cū  
inter immobile penitus, & ab alio extrinsecus mobili pla-  
nè existant medij, quod in unico τὸ αὐτοκινῆτα νο-  
cabulo significanter & diuine expressit Plato: illud enim  
αὐτο nobiliores superioresq; animis indicat ἐσῆτας: illud

autem κινητορ inferiores uilioresq; signare uidetur natura. Per primam quidem Ternarij ipsius partē immobili magis appropinquare cernuntur essentiae: per extremam uero uiciniores ei (ut diximus) fiunt natura, quae solū mouetur ab alio, & externo agitur impulsu. Hac cum ille non minore grauitatis indicio, quā uerborum lepore et copia recensuisset: omniumq; expectationi mirifice satisfecisset, cogitabundo similis finem loquendi fecit, ut ex oris illius habitu planē coniectauerint omnes plura illi hac de re, quae rite dici possent, alia occurrere & animo obuersari. Quamobrem Antonius, qui attentissimā alioqui illi praestiterat operam, & omnem illius sermonem siccis (ut aiunt) auribus, ebiberat, postquam omnia in illum admirationis suae praeconia, non minus uere quam largiter effudit, quandoquidem inquit eruditissime Bembe hoc Platonico disputationis cōuiuio allesti potius quā satiati abs te discedimus, nihil prohibet (quae tua est liberalitas) nos denuo, ut pro ijs etiam loquar, cras aut perendie ad reliqua conuiuias accipere: hac enim re nihil gratius nobis, neq; magis ex animo quicquā facere poteris. Accedemus igitur uel non uocati: & ego si nihil aliud, integram tibi sanē huiusmodi esculentorū asseram famem. Tū ille subridēs hilare, ut semper, tuo inq; iure mi Antoni omnia de me tibi polliceri libere potes. Verum memineris (ut in proucrbio est) ne collecta ad conuiuiū exigas, & cum dicto assurrexit, idq; omnes fecerunt: Pauleq; post inde discessum est.

Aluero

## ALVEROTVS,

SIVE

DE TRIBVS ANIMORVM  
VEHICVLIS.

ALVE Capella. CAP. Et tu Luca  
amantissime. LV. Vnde nam, & quo?  
CAP. Verona redeo, quo me literis su-  
perioribus diebus Daniel Rhenerius ad-  
uocauit, qui isthic, ut nosti, præfectum  
agit, cum quo mihi à pueris magna beneuolentiæ & amo-  
ris intercedit necessitudo. Ad te autem ueniebam, si quid  
uelles, nam cras aut ad summum perendie Venetias ire co-  
gito, ut & senatui meo, quam debeo, præstem operã (com-  
plusclos enim absui dies) & meos insuper reuisam.  
LV. Mirabar equidem Capella, & ubi nam esses conie-  
ctari haud facile poteram: nam neq; te hic uidebam, quò-  
dum ades deambulatum uentre soles, & te Venetijs non  
esse certò sciebam. Cæterum bene habet, quando hic inco-  
lumem te uidco: nãq; dũ adris meo arbitrato te frui po-  
tero, & de re quadam mea opportune etiã cõsulere, quæ  
cum non leuis sit momenti, & angit me (ut par est) &  
quid consilij de illa capiam, dubium me animi facit. Op-  
portune igitur uenisti, nam cum te prudentia insignem  
semper noui, tum mei etiam in primis amantiissimũ: quam-  
obrem (ut spero) me ab hac animi perplexitate facile ex-  
plicabis. CAP. Ludis ut soles Luca, & me cauillo im-  
petis. An tibi desunt quæ ineas consilia, tua præsertim in  
re, quem tum ob ingenij præsens semper acumen, tum  
f s propter

propter multiplicem rerum experientiam alij consulere solent? LV. Age age Capella notiora quæso, nāq; me ijs preposteris laudibus, quas neque in me esse cognosco, neque recipio, non ornas, sed oneras: & alioqui fugit ne te uulgatum illud, homines proprijs in rebus haudquaquā recte perspicere, sed ualde sæpenumero cecutire: necnon ægrotos medicos non se ipsos curare, sed alios qui sibi medeantur adhibere solitos? Et profecto ita se res habet: affectus enim & commotus animus haudquaquā rite despicere & iudicare ualet. Consilium nanque affectioni contrarium, ut sanè est, ita non immerito ab omnibus huiusmodi esse censetur. CA. Quādo ita tibi uidetur Luca, id fiat quod expetis: nihil enim prohibet mea oīa, quantum lacūq; sunt, tibi præsto semper esse, et alioqui Homericū me mouet illud, duo simul omnia melius & rectius: uerum hac si placet conditione id fiet, ut antequā quod ad te pertinet aggrediamur, quando ut uidetur in præsentia uacas, & ego hodie ut me de uia colligam, nihil aliud agere decreui, mihi seriatim prolixēq; narrare uelis, que superioribus diebus, cū apud Aluerotū cœnaretis tu & Leonicus noster, aliq; præterea eiusdem notæ uiri, disceptata fuerunt: quædam enim mihi nō de conuiuio (ut aiunt) collecta, sed selecta potius & recondita Veronæ Baptista Turius noster, uir (ut nosti) & bene cruditus & bonarum literarū studiosissimus, qui illi interfuit conuiuio, per capita discurrendo tetigit potius, quā enarrauit. Quæ tamen mihi adeo infederunt, sic me audiendi quæ reliqua fuisse uehementi desiderio repleuerunt, ut nihil æque doleam, quā me illi suauissimo conuiuio non interfuisse.

Discum

Discumbentium enim unus fuisset certò scio. Verũ tu mi Luca quando, ut dixi, in præsentia nihil tibi, ut opinor, aliud est agendum, & qua es memoria, rem totam te tenere non dubito, me amœnißimi illius conuiuij, & uere Sociatici (ut fieri potest) participem facere uelis: rem enim mihi gratissimam feceris, si illa omnia quo fuerunt enarrata ordine recensueris. Postmodum si uidebitur opera consilioq; meo, quãdo id tibi curæ est, ad omnia iure tuo uti poteris. Locus quinetiam iste nonnihil nos admonere uidetur, ut hic totam rem istam commode transigamus. Riperum enim toros, propter hunc amœnißimum fluium, mollis cõuestit herba, omnesq; ruris iucunditates & gratias urbanus iste facile superat annis, ubi & melius commodiusq; sermones illos recensere poteris, & ego inuicem, quem de uia cœpi laborem, grate quiescendo deponam. LV. Ad rem (mehercule) iucundam me reuocas Capella, quæ mihi eo suauior sanè memoratu erit, quo tibi rem gratam (ex ijs quæ dixisti) me facturum esse intelligo: & alioqui isthæc ipsa sæpius retractata non solũ non satiant, nouitatisq; gratiam deperdunt, sed mirum quantum semper oblectent magis, audientiumq; auribus ueluti recentia iucundissimum quendam discendi relinquunt pruritum. Consideramus igitur hic, quando ita tibi placet: nanque ego te pluribus non tenebo, sed rem omnem, quo gesta fuit ordine, à principio exordiri aggrediar. CAP. Sic faciamus. LVC. Superioribus diebus Capella, dum apud Aluerotum nostrum inuitati (diem enim natalem celebrabat) discumberemus: Ego & Leonicus, & Hieronymus medicus frater meus, necnon Bapti

Baptista Turius, de quo isthæc inaudisti, & alter Baptista cognomento Lco, philosophiæ & literarum delitiæ, Alijque præterea complures Alueroti necessarii, laute sanè, & opipare accepti fuimus, nosti enim uiri minime parci uitæ cultum, & cum alijs in rebus, tum in hoc conuietius symposiorumque genere non profusam & superfluentem, sed ciuilem & aptam magnificentiam. Et quoniam non corporibus solum eruditus hospes, sed animis etiam consultum uolebat. Inter epulas aderat Anagnostes, eius ut arbitror ex sorore nepos, puer quidem ille & adhuc impubis: uerū ut apparuit literis excultus: nanque scite admodum lectitabat, claraque & suauu uoce conuiuiarum animos tum leniter demulcebat, tum etiam ad dictorum intelligentiam, nescio quomodo, efficaciter excitabat. Lectio autem fuit de sexto Aeneidos libro, ubi altius caput diuinus extollens Maro, & ueluti poetica oblitus, philosophum planè induit, cumque non de triuio, sed melioris (ut aiunt) notæ: quando scilicet de mundi agit anima, mētēque ipsum iugi motione intrinsecus agitante, ex quo prima rerum initia, quæ elementa uocant, prodire: mox etiam & animalium genera omnia: nihil autem prohibet (ut arbitror) & carmina ipsa nūc subtexere, quæ mihi adeo placeant, ita animo penitus insident & inhaerent meo, ut quoties illum relaxare uolo isthæc ipsa decantem, profundissimumque illorum sensum, dulci coniunctum lepore, suauiter mente reuoluam: Sunt autem (ut nosti) ista:

Principio cœlum, & terras, camposque liquentes,  
 Lucentemque globum lunæ, Titaniaque astra

Spiritus



Spiritus intus alit, totamq; infusa per artus  
 Mens agitat molem, & magno se corpore miscet.  
 Inde hominum, pecudumq; genus, uitæq; uolantum,  
 Et quæ marmoreo fert monstra sub æquore pontus:  
 Igneus est ollis uigor, & cœlestis origo  
 Seminibus, quantum non noxia corpora tardant,  
 Terreniq; hebetant artus, moribundaq; membra.  
 Hinc metuunt, cupiuntq; dolent, gaudentq; nec auras  
 Respiciunt, clausæ tenebris & carcere ceco:  
 Quin & supremo cum lumine uita relinquit:  
 Non tamen omne malum miseris, nec funditus omnes  
 Corporeæ excedunt pestes, penitusq; necesse est,  
 Multa diu concreta modis inolescere miris:  
 Ergo exercentur pœnis, ucterumq; malorum  
 Supplicia expendunt: aliæ panduntur inanes  
 Suspensæ ad uentos: alijs sub gurgite uasto  
 Infectum eluitur scelus, aut exuritur igni.  
 Quisq; suos patimur manes: exinde per amplum  
 Mittimur Elisium: & pauci leta arua tenemus:  
 Donec longa dies perfecto temporis orbe  
 Concretam exemit labem, purumq; reliquit  
 Aethereum sensum, & Auræ simplicis ignem.  
 Has omnes, ubi mille rotam uoluere per annos,  
 Lethæum ad fluuium Deus euocat agmine magno,  
 Scilicet immemores supera ut conuexa reuisant,  
 Rursus & incipiant in corpora uelle reuerti.

C A P. Ita uiuam, mi Luca, ut ista semper admiratus sum  
 carmina, & latentiores quosdam illis subesse sensus sem-  
 per existimaui, quàm quomodo ab interpretibus habentur

tur

tur exposita. Non enim (illorum pace dixerim) Virgilianum apicem illi mihi contingere uidentur: uerum prosequere. Spero nanque hodie quæ ab illis habere nūquam potui, à te certe habiturum. LV. De me nihil expectes Capella, neque tibi quicquam promittas: nō enim is sum, qui isthæc recte explicare possim, sed auditos referam sermones, tu postmodum illos pensiculabis: hodie nanq; meum me narratorem habebis. CAP. Ut lubet: perge modo. LV. Sub ijs igitur lectis secūda iam afferebantur mēsa, pomorum uarijs generibus, & omni bellariorum apparatus & copia refertæ: tacebantq; omnes, ut mihi uidebatur, lectorum carminum uerba sensusq; examinantes, & animo retractantes. Sed inter cæteros clara mehercule admodum Leonici nostri fuit admiratio, qui ueluti extra se positus, & quodam afflatus spiritu bis exclamauit: euge, euge Maro: statimq; conticuit, eo corporis habitu oculorumq; contuitu, quem ij qui ecstasim patiuntur manifestò habere solent. Et Aluerotus, cum Auagnostæ nutu silentium indixisset, ad Leonicum conuersus, quid tu inquit Leonice in supremam (ut aiunt) mentis arcem te penitus recepisti, & tanquam lethen ad fundum biberis, & loci sanè oblitus es, & temporis. An te fugit conuiuio rum hilaritatis condimenta quædam præsentium esse sermones, tristesq; & seueras huiusmodi cogitationes à symposiorum iocunditatibus semper fuisse explosas? Effare igitur, & si non aliud, id saltem quod in præsentia animo uersas eloquere. Videtis enim mihi Virgilianis carminibus, ueluti prægnans effectus, torqueri quodammodo, & non belle te habere, nisi cito pepereris. Ita est inquit ille, sua

le, suauissime Alucrote, & me puer ille ceu non poëticis uersibus, sed magicis quibusdam cantationum præstigijs excantasset, sic externauit, ut nisi tu me interpellasses, & uerbis tuis me mihi restituissem, adhuc hærerem. Et quid est, inquit Alucrotus, quod te adeo affecit, ut cæterorum oblitus, illis summa animi intentione uacares, ita ut imprudens opinor, & id te facere nesciens, subito exclamares, euge, euge Maro. Considerabam, inquit ille, Alucrote quoniam afflatus spiritu nullius non philosophiæ peritus Maro illa deprompsisset, quæ omnia Academicorum, Stoicorumq; decreta, ea inquam quæ ad uniuersum hoc animal pertinent, omnia in se animalium genera complexum, quem mundum appellamus, comprehendunt & continet, Tangit enim in primis illam quam cum Academici & Stoici, tum peripatetici serè omnes, mundi uocant animam uniuersæ illius infusam moli: eamq; penitus cunctasq; illius partes perenni quadam tranabiliq; spiritus natura uiuificantem, animalq; hoc maximum efficientem & animantem, cuius corpus quicquid sensu percipitur merito esse censetur. Stoicorum quinetiam dogmatis peculiari- ter meminit, qui calorem igneamq; naturam quo aluntur crescuntq; omnia, & iugi motione cientur, mundo illiusq; partibus includi nolunt: omne etenim de illorum sententia quod uiuit, siue animal, siue terra editum, id certe uiuit propter inclusum in eo calorem: ex quo intelligi sanè debet, eam caloris naturam uim habere in sese uitalem per omnem mundum pertinentem, & omnia in illo permeantem: quod noster hic Maro cum uigorem igneum, tum cœlestem uocat originem.

Vera

Vera narras inquit Leonice, & isthæc ipsa Virgiliani exponunt interpretes: uerum de animorū circuitu posteaquam hinc emigrauerint, & de illorum rursus ad corpora descensu, & quibus id cueniat causis, præterea de illorum purgatione, poenarum uē quas expendunt generibus, de quibus hic loquitur Maro, aut nihil omnino, aut satis exigua, & frigida mehercule, ueluti comminiscētes, in medium adducunt. Quare rogo te si quid habes, habes autē, certo scio, ut ne graueris id & mihi, & ijsdem omnibus, qui te tacentes rogare uidentur, recensere, egregiumq; hunc philosophiæ Colophonem Natali meo apponere. Recondita, inquit ille Aluerote, & non uulgata philosophiæ exposulas mysteria, quæ hoc in loco Maro non ster potius tangit, quàm exprimit. De partialibus enim animorum naturis, ut mihi uideris, deq; uitarum electionibus, ascensu quinetian illorum & descensu audire desideras, temporumq; periodis, quibus cum in cœlo, tum uicissim in terris humani degūt animi. Et Aluerotus isthæc ipsa inquit Leonice audire percipio: præterea de poenarum apud inferos generibus, quibus impuri, fontesq; plestuntur animi, illorumq; purgationibus, à quibus in pristinam restituti naturam, sublimes posthac euadunt, & uice crassi solitariq; cuiusdam corporis, cuius in terris curam gerebant uniuerſi, ipsius cum alijs eiusdem notæ animis efficiuntur curatores: Hæc enim & hic tangere uideatur Maro: & ego apud Ciceronem nostrum, quosdamq; etiam alios ueteris memoriæ authores uidi potius, quàm planè intellexi: non enim is sum, qui ijs præsertim de rebus impudenter mihi blandiri uelim. Non immerito,

merito, inquit ille, ista tibi Aluerote obscura, & non bene peruia esse uidentur: nam & re ipsa huiusmodi sanè sunt, & auribus præterea tuis (ut opinor) insolita. Nona autem semper omnia, præsertim à communi remota usu, & si non suapte natura, nouitate tamen ipsa duriuscula uideri solent. Sunt præterea quedam, quæ non recte considerata, merito hac in re difficultatem augent: & quæ nouitiorum philosophantium haudquaquam concedit natio, quo scilicet rationis modo humani mouentur animi, & modo sursum uersus, aliàs deorsum, statis quibusdam temporum curriculis, ferantur. Corporum enim huiusmodi sanè sunt motiones. Animus autem cum ex hoc terreo crassoq; emerfit corpore, ad suam postliminio reuersus naturam, incorporea censetur essentia. Pariq; rationis modo, incorporeum quippiam pati à corpore, & aut aqua dilui, aut igne (ut inquit Maro) exuri, haudquaquam uero consentaneum esse uidetur. Poenarum igitur, hoc rationis modo, secundum quosdam, suppliciorumq; apud inferos ratio, uana sanè erunt inaniaq; uerborum tericulamenta, anicularumq; fabellis quàm similima, uulgi quidem animos nonnihil fortasse mouentia, apud eruditos autem & constantes uiros pro futilibus semper habita, & nunc etiam habenda. Et Aluerotus, ista sunt inquit Leonice quæ ex te audire percupimus (ut pro ijs etiam loquar, qui iamdudum idipsum mihi nutu significat) quare quādo nihil aliud in præsentia nobis est præuertendum, hoc diei reliquum, si placet, ijs sermonibus iucunde & utiliter cōponamus. Cumq; ceteri id ut facere uellet Leonicum rogassent, subridens ille, de composito

De, animorum  
apud inferos sup  
plicijs.

inquit (ut uidetur) uirgilianos uersus illos Anagnostem recitare uoluistis, ut isthæc uobis de me exquirendi daretur occasio. Verum nulla est inuidia, quin ea nunc ex me audiat, quæ ego ex multijuga Academicorum lectione collegi. Vniuersam enim rem istam, Platone duce, uiri illi abunde sanè in commentarijs pertractant suis, quem proculdubio secutus hic esse uidetur Maro. Caterum antequàm exordiar, uos omnes nunc admonitos esse uolo, ut ea dicendorum probetis teneatisue sola, quæ nostratium, id est Christianorum, diuinis comprobantur decretis: Cætera uero explodatis. Hæc enim uere cœlitus delapsa philosophia, ut de Tiresia inquit Homerus, sola sapere uidetur: cæteræ uero tanquàm umbræ uagantur. Ab omnium igitur opifice initium facientes, illumq; tota mēte (ut par est) uenerati, dicimus, et ueraciter asseueramus, eum cum aliorum omnium, quæ sensu intelligentiaue comprehendi possunt, tum partialium animorū, de quibus mox uerba facturi sumus, primam, uerā, solamq; esse causam: quapropter hunc deorum hominūq; patrem uniuerſa merito appellauit antiquitas. Ab hoc autem in corpora humanos emanare, uel potius illis adesse animos, non tempore aliquo aut motu, sed nō alia magis expressæ rei similitudine, quàm ut à solis lumine radius ipsi sese insinuat oculo, pro intellectus nostri captu dicere possumus. Non enim ineffabile huiusmodi mysterium, aut recte intelligere (ut arbitror) aut commode eloqui hominibus est concessum. Diuinitus autem id efficiatur, sicut illi uisum est. Nos autem, quod Academici senserunt, qui eiusmodi de re inter reliquos philosophos, sine  
contro

Deus solus rerū  
omnium causa.

Deorum homi-  
numq; patrem.



controuersia, & melius, & copiosius sunt loquuti, pro uirili nostra in præsentia explicare contendamus. Humanum igitur ij animum mentium diuinarum ultimū, & mutabili quadam natura præditum esse uoluerunt: æternum quidem illum, & morti minime obnoxium, cum ob illam qua præditus est essentiam se ipsam mouentem, & nūquam se deferentem, ut in Phædro, & in commentarijs de rep. ostendit Plato: tū propter opificem causam, à qua primo est productus: immediatis enim affectibus quæque produciens causa multum certe sui condonat & concedit. Hanc igitur, de qua loquimur, ultimam mentem, humanum uidelicet animum, ut mundi incola efficiatur, mundanusq; rite appellari possit, corpus quiddam cōnatum, & ab architecto illo primario fabrefactum habere necesse est: sine illo nanq; in mundo solummodo uiuit illo, qui intelligibilis appellatur, cum hac uero sensibilis est portio uniuersi: athereum igitur corpus purum, limpidumq; & totū illustre illi summus applicuit opifex: neq; id (me hercule) sine causa. Vltimam enim mentem supremo primum adherere corpori consentaneum uero esse uidetur: neque adherere solum, sed etiam penitus infundi. Et hoc profecto est, qd' in Timeo diuinus scribit Plato: ubi postquam spherarū animis atherea assignauit uehicularia, humanos etiam animos consimilibus uti uehiculis uoluit, athereumq; illis corpus applicuit, à quibus, ceu ab omnium opifice attributis, nusquam absoluuntur animi, sed illa semper uiuificant, & mouent: eoq; certe modo sempiterna etiam & immortalia reddunt. Verū hoc in loco anceps profecto

Animus humanus.

inter Academicos exoritur quæstio, utrum uidelicet humanus animus sine corpore isto æthereo (quod eius uehiculum uocant, & nos posthac illos imitati, huiusmodi utimur uocabulo) nobilior meliorq; erat, quàm cum illi isthuc adiungitur corpusculum, aut ignobilior & deterior. Si enim nobilior de per se & solitarius erat animus, profecto inquirunt sphaerarum animis, quibus statim productis peculiaria opifex adiungit uehicularum humanus erat nobilior animus, nullo ante adiuncto uehiculo quod neque uera dicitur ratio, diuinos illos animos, ab omni prorsus generationis labe absolutos, & liberos, ijs qui in generationem decidunt animis esse ignobiliores, deteriores uero: neq; Academicorum quispiam, aut omnino philosophantium aliquis dicere unquam est ausus. Si autem uehicularum istius appendiculo nobiliorem melioremq; illum esse dicemus, alia rursus uia sagax reclamationis ratio, absurdum, & ab omni penitus ueritate alienum esse, dictitans summi illius opificis fabricam iusta reprehensione non carere, à quo non perfectissimum statim suo in genere processisset opus. Sed ab eo quod præter naturam est productionis suæ fecisset initium, quandoquidem ab imperfectiori ad perfectius quiddam & melius uehicularum applicatione humanus procederet animus, in salebris igitur (ut aiunt) de sui ipsius natura anceps & dubius hæret animus, cum utrinque ut uisum est, non satis perueniant angustiae. Cæterum iidem ipsi, qui hanc infligere plagam uisi sunt, efficacia statim solutionis afferunt medicamenta. Dicunt enim cum animorum, tum uehicularum ipsorum productiones à rerum opifice simul emanasse,  
 nullo

nullo temporis medio intervallo: prioris autem & posterioris uocabulis necessario quodammodo uti oportere, quando non aliter animorum excellentia à corporis (ut ita dicam) ignobilitate & depreſſione uerbis indicari & exprimi recte poſſit. Cum igitur parciales ſemper animi ætherea illa annexa habeant uehicularia, nuſquamq; illa (ut poſt etiam uidebimus) deponant & exuant, eiusdem ſemper nobilitatis dignationisq; non iniuria eſſe cenſentur. Tunc Aluerotus, proſecto inquit Leonice, egregius iſtuc ipſum ſenſiſſe uidetur uates: primiꝫ huius corpusculi & animorum uehicularia recte ſe intelligentibus indicamenta poſuiſſe: cum poſt illorum purgationem æthereum reſtare ſenſum, & auræ ſimplicis igne ſcripſit. Et Leonicus, Vera inquit narras Aluerote: Cæterum poëtarum more eo in loco noſter Maro id quod habetur, pro eo quod habet, ſanè poſuiſſe uidetur. Senſus enim in corpore eſt, & proprie ſine corpore eſſe non poteſt: pro uehiculari igitur ætherea eſſentia ſenſum poſuit æthereum. Verum de iſtiusmodi ſenſu mox plura: nunc de uehicularum naturis proſequimur. Poſt æthereum hoc corpus, quo ceu curru quodam deſcenſurus in generationem uehitur animus, quod de natura ſui purum, illuſtreq; & aſtro ſimile eſſe aſſeuerant, antequàm ad tetrum iſtuc compoſitum uel & mortale decidat corpus, quod terreum oſtreaceumq; merito appellant, alia induere corpora humanum animum, quas ſimplices uocant tunicas, eſt neceſſe. Naturales enim huiusmodi progreſſiones non niſi conuenientibus fieri medijs merito eſt cenſendum. Hoc autem ſecundum animi uehicularium eſſe di-

cunt, ex simplicibus constans elementis, & ipsum certe te  
 nue & simplex, sed multum quantum ab aethereo illo pe  
 culiari connatoq; animorum uehiculo distans, cum synce  
 ritate puritateq; ipsa, tum excellentis dignatione naturæ:  
 quod illis non opificem causam, uerum nouitios secun  
 dosq; efficere deos, id est elementares sphaerarum animos,  
 autumāt. Quamobrem posthac elementare hoc ingressus  
 uehiculum animus, non solum mundanus, quod ut esset à  
 primo habuit uehiculo, appellatur, sed ad hoc generatio  
 nis etiam (ut aiunt) cuius efficitur. In uniuersi enim parte  
 illa concessit, in qua cum actiones omnimodæ, tum mu  
 tabilium rerum passionēs affectionesq; manifesto fieri  
 conspiciuntur. Cum hoc posthac ultimo loco terreum  
 compositumq; ingredi cēsetur corpus: quod ultimū illius  
 uehiculū nuncupatur, cū re uera teter tenebricosusq; po  
 tius appellari debeat carcer, quàm uehiculum. Mortale  
 quippe id est, & corruptibile: neq; hoc semel, ut uidetur,  
 & existimat uulgus, sed continuo: nā singulis horarū mo  
 mentis interit, nusquamq; eodē permanet in statu. Quod  
 etiam ostraceū, similitudine à duro obstipoq; ostreorū te  
 gumento deducta diuinus appellauit Plato. Et quoniā in  
 corporū natura ab animorū essentijs, ceu à lumine radij,  
 peculiare proprieq; uitarum dependent species, cum qui  
 bus mox ipsi etiam prodeūt sensus, ut ipsum aethereū cor  
 pus primū animi uehiculū simplex purumq;, & astro si  
 mule esse perhibetur, ita perennis in illud immortalisq; ab  
 eodem animo uitæ emanat species, deficiens nunquam, il  
 liq; semper adherens, cuius causam retro diximus animo  
 rum cum huiusmodi corporibus perpetuā indissolubileq;  
 plane

Nouitij & secun  
 di dij.

Corpus mortale.

Ostraceum Pla  
 toni

planè esse copulam. Neq; id (mehercule) sine ratione cēse-  
tur: nā cū persuam essentiā corpori uitā præstet animus,  
essentia tertie illius sempiterna, uita est sempiterna: porro  
sempiterna uita cui adheret, primo eidem sempiterno ad-  
hære necessesse est: & cum animorum perpetua sit essen-  
tia, corpus sibi proximum perpetuo animare uiuificareq;  
par est. Nam perpetuæ essentie proprius actus uiuificatio  
est sempiterna. Et hoc est profecto (ut id etiam obiter di-  
catur) quod recte perspicientibus Aristotelem innuere  
uoluisse uero consentaneum est, quando in secundo de  
animalium generatione commentario, cum ostendisset in-  
tellectualem animam à corpore esse separabilem, propte-  
rea quòd cum illius operatione corporea non communi-  
cat operatio subiūgit huic animorum speciei corpus cer-  
te aliquod conuenire quod sit à genitura corpore sepe-  
rabile. Et hæc profecto illa est uitæ species per quam, ut  
plerisq; in locis more suo refert Plato, alis præditus insi-  
gnitusq; animus, & similis dijs effectus, cum eisdem uni-  
uersum temperat & regit mundum. In secundo autem a-  
nimorum uehiculo, quod à nouitijs diximus præstari effi-  
ciq; dijs, uitæ quedam influitur species, non immortalis  
illa quidem & perpetuo manens, ut prior illa, de qua di-  
ctum est, uita: uerum diuturna quedam & longæua, &  
quæ multis annorum curriculis cū illo perseueret: de qua  
mox plura dicemus. In postremo uero eorundem uehicu-  
lo quod ex uarijs multiformibusq; conflatum naturis ma-  
teriale, & compositum, terrecumq; merito appellau-  
mus, uitæ influitur species, quæ morti obnoxia, leuib; de  
causis facile corrūpitur, et cito deficit, simulq; cū ipso in-

terit corpore. Pari quinetiam rationis modo triplices dicuntur esse sensus, ab animorum essentijs in tria hæc corpora trifariam constituti. Et in primo quidem unicu-  
 cus est sensus, & is immaterialis & simplex passionibus que haud quaquam obnoxius, & omni puritate conspi-  
 cuus, quod noster tangere uidetur Maro, cum dicit, Pu-  
 rumq; reliquit æthereū sensum. Hunc præterea uirtuti,  
 quā phantasiā uocant, eandem habere naturam pleriq;  
 academicorū uoluerunt, & utrorumq; essentiam utrisq;  
 comunem esse dixerunt. In secundo uero animorum uehi-  
 culo, quod tum spiritale & elementale, tum æreum à  
 prædominante uocant elemento. Vnicus etiam dicitur esse  
 sensus, non seorsum quidem habens auditum, seorsumq;  
 uisionem, reliquosq; eo modo sensus, sed unitos sanè &  
 in idem deductos, qua certe ratione principalem (ut ar-  
 bitror) & unicum uocat sensum Aristoteles illum qui  
 de cæterorum operationibus sensuum constans fert iu-  
 dicium. Cæterum is à priori de quo diximus distat sensu,  
 quoniam neque ea excellit puritate, quam simplicis au-  
 ræ ignem uocat Maro, & passioni planè est obnoxius,  
 nanque superiora quidem comprehendere non cense-  
 tur, inferiora autem solum & extranea patiēdo susci-  
 pit & admittit. In tertio autem uehiculo (quod pluri-  
 bus appellauius uocabulis, sed terreum præcipue Aca-  
 demici à prædominante uocant elemento) Animi uis &  
 præsentia plures efficit sensus, & omnes patibiles: uni-  
 tasque dissipatur & diducitur illa que in superiori-  
 bus censetur esse uehiculis: imbecillitatēq; sua is quinque  
 partito disiunctus sensus, sensibiles sibi species haudqua-  
 quam



quàm continere conseruareq; potest. Vt igitur quæ de animorum uita, sensuq; in ijs quæ recensimus uehiculis Academici memoriæ prodiderūt, pro uirili breuiter perstringamus. Sciendū est humanos animos in æthereo quidem uehiculo cum mundanos Deos uniuersalem influere uitæ speciem, cum qua uniuersum (ut dicunt) cum superioribus animis mundum temperant, & gubernant. In secundo uero uehiculo, cum quo generationis effecti sunt ciues, partialiter ut inquirunt uniuersalem infundunt uitam, cum scilicet eo in statu non uni tantum addicti sunt animi, sed ad uarias uitarū species arbitratu electione uel sua insinuare se possunt. In tertio autem uehiculo, crasso illo & terreo, partialis, imo singularis potius uitæ constituitur species, cum uniuersi uice nutu suo singularis cuiusdam rei curatores moderatoresq; humani efficiuntur animi. Et hoc est quod de pennarum fluxione, illorumq; exinde ad inferna casu Diuinus refert Plato: similiq; rationis uia in illis sensus differtias uariant & modos. In primo namq; animorum uehiculo æthereo scilicet corpore illis coalito, unicum esse uolunt sensum, cumq; acerrimum, purumq;, & unite in sese collectum, sensus reliquos comprehendentem, & nulli præterea obnoxium passioni: quemadmodum enim mundus ipse, qui uniuersalis est corpus animi, cum rotundus effectus est, ut circulari motione duos animi circulos ipsum constituentes imitetur (ut in Timæo est uisum) tū sensus in sese habere censetur omnes non peculiaribus diductos sciugatosq; sensiterijs, ut in partialibus est uidere animalium generibus, sed unitos & simul omnes. Idemq; in ipso sensile, sen-

tiens, & sensus esse censetur. Ita in primis inquitur partialium animorum corporibus omnes certe simul sunt sensus. In secundo autem corpore spiritali uidelicet siue aëreo uehiculo, unicum etiam, sed non ea puritate sensum esse dixerunt: Qui tamen passioni esset obnoxius. In terreo uero illo ostreaceoq; corpore cum multos esse sensus inter se diductos, & seiugatos, tum ab externis etiam obiectis patibiles, & qui sensilia haudquaquam seruare (ut dictum est) ualeant. Præterea cum hominem corpore utentem animum ipse definiat Plato, hac etiam ratione uiri illi triplicem asserunt esse hominem, & primum quidem incorruptibile & immortale, humanum scilicet animum, æthereo utentem uehiculo, qui ueluti mundanus quidam Deus (ut retro dictum est) merito existimari potest, et cum cõparibus mundum regit animis. Secundum autem hominem humanum esse asserunt animum, dum spiritali siue aërio utitur uehiculo, cum quo etsi non sempiterno perseuerat, per multa tamen annorum degit curricula, Dæmonq; terrarum incola esse censetur: quos aëre circumfusos, terras peruagari, hominumq; facta inuisere Ascræus cecinit uates. Tertium uero & postremum hominem esse dicunt animum hoc mortali caducoq; utentem corpore, quem merito exulem extoremq; appellare possumus, temporaneoq; addictum carceri, seu ut leuiore commodioreq; utamur uocabulo, terrarum hospitem ad cœlestia cõtemplanda, quibus solum augetur & perficitur, natum. Qui demum tunc liber euadat, & uere ad patriam reuertatur suam, cum diffracto hoc terreo tetroq; carcere, alacer, libensq; in auras exit: à quo tantum sanè

Homo triplex.

Dæmones.

Homo terrarum  
hospes.

sanè abesse dicunt ut corporis interitu detrimenti quipiam patiatur, ut ignauum existimat creditq; uulgus, ut tum demum uegetetur & crescat, perfectionemq; proculdubio uendicet & acquirat suam. Ceterum ne isthac quæ dixi apud uos comminisci uidear, aut impudenter fingere, locuples sanè Platonis nostri testimonium in medium adducam: ut quæ à me in præsentia de triplici ordine hominum audistis, de illo si placet etiam audiat. In Politia nanq; de primo certe homine mentionem facit, quando dicit animos esse homines in Saturnia Periodo, in qua quod immortale in nobis est solum uiuit, cum totus uidelicet in mentem id est in eius caput recurrit animus, diuinæq; propius fit unitati. De secundo autem homine in Phædone loquitur Socrates, cū dicit, in extremis terrarū confinibus habitare homines longæuos magis & diuturniores, quàm sunt ij qui in hoc degūt loco. De tertio uero & ultimo quod loquatur homine, nihil est quod uos obtundam. Clarior enim est res, quàm ut ullo testimonij egeat adminiculo. Est igitur homo ut secundum Platonem concludamus, utens corpore animus aut immortalis, aut longæuo, aut caduco & fragili, uiteq; breuioris, quem ἐφύμερον Græci appellare solent. Hæc cum intente satis (ut mihi uisus est) recensuisset Leonicus, finem loquendi fecit. Et Aluerotus, præclare me equidem inquit Leonice de triplici in nobis homine, deq; tribus animorum uehiculis in præsentia disseruisti: & ut de me ipso loquar (nihil enim prohibet quæ uera sunt ingenue confiteri) multa ex te nūc didici, quæ mihi prius erāt ignota: multamq; gratiā Anagnostæ habeo

Homo quid Platon.  
toni.

habeo nostro, qui nescio quo ductus spiritu nuper illa nobis carmina recitauit: nisi forsitan animus ipse, ut de se loqueremur, hanc illi iniecit mentem, ut nobis dictorum, dicendorum'ue hanc præberet ansam. Non intermittendus igitur Leonice, inquit, sermonis est cursus, neque molliter agendum: multa enim & præclara (ut mihi uidetur) dicenda restant, quæ de te audire expectamus. De animorum enim ad tria uehicula descensu solummodo est pertractatum: quo autem modo iidem ascendant animi, & ad opificem reuertantur suum, quæ illorum sanè est beatitudo & uera felicitas, quæ ue interim agant & patiantur, nondum est enarratum: quare à te summopere omnes cõtendimus, ut quæ reliqua sunt in præsentia nobis dicere & declarare aggrediaris. Nō ideo, inquit Leonicus, paulo ante reticui Alucrote, ut sermonis nostri finem facerem. Sciebam enim satis grandem mihi restare uiam, antequàm ad materiæ huiusmodi calcem peruenire possem: uerum ut usu sæpenumero euenire solet, cum multa mihi uno tempore sese offerrent dicenda, à quo nam potissime inciperem, animi ambiguus eram. Sed quod tunc animi intentione querebam, nescio quomodo, dum me alloqueris, mihi sese obtulit, & præsto fuit. Consentaneum namque mihi uidetur, quando de triplici diximus homine, tribusque uehiculorum essentijs, necnon de sensus ipsius in unoquoque uarietate & differentia, de ipsis etiam uehiculis aliquid dicere, quia nam sint forma figuraque præditi, & quibus agitentur cienturque motionum generibus. Cum enim (ut dictum est retro) superiora illa duo planè sint corpora, de tertio nanque in præsentia, cum sub oculo

rum

De animorum  
ad suum opifi-  
cem reditu.

rum cadat contuitu, non est quod ambigere debeamus, & conformata esse illa, & aliquo cieri motu necesse est. Qua in quaestione Academici, quos in praesentia consecretamur, orbiculata, rotundaq; illa esse corpora, circuloq; sine controuersia per figurae exigentiam suae agitari & moueri asseuerat: id autem intelligi uolo cum eorum moderatores, id est partiales animi, qui in illis ceu curribus habenis parentibus uehuntur, meti maxime fiunt similes: neque hoc mehercule ab re. Quomodo enim (ut retro dictum est) mundus ipse uniuersalis, corpus animi, originem imitatus suam, tum globosus est figura & rotundus, tum circulari agitur motione. Ita etiam partialium uehicula animorum, & illorum utrobique sumpta motione, necnon uniuersitatum etiam, quas totalitates uocant, suarum causa, primum aetheris ipsius, alterum aeris, tum rotunda & circinata esse, tum circulo moueri necesse est: cum naturaliter scilicet recteque se habent, absolutaeque sunt & liberae. Verum quando annexa sibi habent corpora, dura inquam illa & materialia, id est extremum illud uehiculum, neque sane agile, neque habenis facile parens, tunc profecto nonnihil a propria illa peculiarique deuiant motione, temereque saepenumero & inconcinne feruntur: nam neque circulo exacte inculpabiliterque moueri possunt, propter materialium sibi annexam corporum molem: neque rursum recto cientur motu, propria peculiarique in ipsis refragante & renitente natura. Et is profecto unus est laboris angustiaeque modus, quem a materialium obtusorumque contubernio corporum huiusmodi existimantur habere uehicula. Quamobrem in  
extremo

extremo isto ostraceoq; corpore laboriosam crummo-  
 sanq; non immerito humana uita prouenire difficultatem  
 iidem asserunt uiri, quoniam animorum agitationes mo-  
 tus ue, quatenus rationales intellectualesq; existunt, cir-  
 culares (ut diximus) iure & merito esse debent: eoq; &  
 motu & configurationis forma cum æthereum illorum  
 uehiculum perpetuo illis annexum, tum etiam elementa-  
 re prædita insignitaq; esse asseuerant. Caterum corpulen-  
 ti crassi q; illius uehiculi natura & contubernio in diuer-  
 sum trahuntur: istuc enim tum crescendo & decrescen-  
 do, tum sentiendo & mouedo recta prorsus agitur mo-  
 tione, amboq; illa gyratione circuloq; moueri nata, suo  
 ferri agitariq; cogit motu. Laborat igitur & fathiscit  
 homo, tanquam præter naturam agitatus suam. Et profe-  
 cto sic se res habet? præter naturam enim id merito cen-  
 sendum est esse, ubi meliora excellentioraq; peioribus &  
 uilioribus parere coguntur. Verū ut alia de alijs emerge-  
 re pullulareq; solent: Humanus plerūq; exiguae occasio-  
 nis initio multorum ferax est animus, quædam mihi de  
 istiusmodi uehiculis nunc sese obtulerunt, quæ nihil pro-  
 hibet (ut arbitror) hoc etiā in loco recensere: In diuinis  
 enim legitur eloquijs Exechielis propheta uisio, quæ  
 hanc ad rem forsitan tendere uidetur: locus autem est,  
 cum animalia quatuor illa aspectum ignis & ardentium  
 lampadarum præ se ferentia, ire & reuerti in similitu-  
 dinem fulguris coruscantis dixit, & præfigurauit. Ire  
 nanque & reuerti circulo moueri potest intelligi. Cum  
 enim sphericum mouetur corpus in fine semper &  
 principio motus sui merito existimari potest, & tum ire,  
 tum

Ezechielis. I.



tum reuerti uerisimiliter dicetur. Lampadum uero commemoratio, & flammaram coruscantisq; fulguris, quid aliud signare uidetur, quàm æthericum illud corpus ardens & lucidum, astroq; ut diximus simile. Præterea rote apud eundem in rota similitudo & motus, duorum inter se uehiculorum complicationem figuramq; & motus speciem circularis innuere non immerito uideri possunt. Helie quinetiam in cœlum tendentis ignitus ille <sup>4. Reg. 1.</sup> currus ab Helisco conspectus, huiusmodi de uehicularum sententiæ non iniuria quadrare potest: neque hoc immerito mehercule, innumeras enim (ut magno placuit Dionysio) hic etiam sensilis, nedum æthereus ille ignis præ se ferre uidetur proprietates & similitudines, quæ superioribus diuinisq; proculdubio quadrant conueniuntq; naturis. Et ego hoc etiam in loco, multa alia à patriarchis prophetisq; mystice dicta, & huc sanè tendere uisa in medio asserre possem: uerum ne id agamus nunc, temporis nos breuitas admonet, cui necessario est parendum. Hic Alucrotus, ita me diuinent inquit, Leonice, ut ista mihi Academicorum dogmata adeo præclara esse, sic rerum quadrare naturæ uidentur, nostrisq; etiam consentire decretis, ut non immerito illorum ducem, Platonem uidelicet, philosophorum deum appellauerit Cicero, quidam etiam è nostris philosophiæ parentem. Cæterum quoniam de duabus animi potestatibus, sensitiua scilicet & mouente dictum est satis, quouè rationis modo tribus illis continenter conuenienterq; se insinuent corporibus, sufficienter est ostensum: De rationali etiam irrationali ue, & de al-

trice

trice illius ui quid uiri illi senferint, ex te audire nūc uel= lem: quæ nam sint illæ, & quibus primo appareant in ue= hiculo, & utrum ab illorū essentijs separabiles existant, an penitus separari non possint. De is cum audire cupe= rem, uerererq; ne tu (ut sæpe numero euenire solet) ser= monis fluxu, superfluentisq; copia materiæ aliò delabere ris, iccirco te interpellaui, dicendorumq; legem nimis cu= pide fortasse, ne impudenter dicam, tibi imposui: uerum quæ tua est humanitas, amico ignoscet, cupide quæ recta sunt noscere uolenti. Et Leonicus, Age, age inquit Alue= rote, Siccine conuiuias accipis & tractas tuos, ut non so= lum quid comesse, sed etiam de quo loqui debeant arbi= tratu despenfes tuo? quare sic fiet, quando tu ita iubes: noueris tamen quod isthæc ipsa, quæ nunc audire cupis, non ideo prætermisi, quia illorum oblitus essem, sed in alium planè distuleram locum, cum in animorum scilicet ascensu, de quo mox plura, hac etiam de re loqui cogita= rem: uerum nihil prohibet, quando ita uobis placere ui= deo, hic etiam de illis loqui. Animaduertendum igitur est altricem animi partem, siue uim illam & potestatem, seu potius uitam appellare uoluerimus: quam nutritiuam re= centiores uocant (ab ea enim ceu uitarum ultima incipe= re nunc uolo) in terreo crassoq; corpore suum habere esse, inseparabiliterq; illi inherere, & cum illo penitus interire. Huiusmodi autem officium est uitæ, cū sustentare corpus illud & nutrire, tum augere & in maius dare: assumptos enim ea conficit cibos & potus, digestosq; illos ad singulas eius partes transmittit & dirigit. Du= ratq; consue hæc uitæ istius opera, donec cum hoc

uehicu

uehiculo in terris humanus degit animus, simulq; cum illo (ut diximus) per dito deperit & corrumpitur. In rationalis autem uitæ species in hoc ultimo animorum uehiculo suum utique non habet esse, sed in secundo illo, & aëreo collocatur corpore, quod illi sedes subiectumq; iure esse censetur: appetitiones enim, & desideria huiusmodi dicuntur esse uitæ germina: tum ambitiones, amores, odia, simultates: & ad summum omnia illa quæ animorum perturbationes & sunt, & merito appellari debent, hoc collocantur in loco, & ex ista nimirum pullulant uitæ specie, cum qua etiam diutius permanent, & opera ostentant sua. Rationalis autem uita, à qua characterem insignemq; suum humanus accipit animus, in primo illo simplici aethereoq; uehiculo merito collocari censetur: cum enim id primo uiuificet animus, sibi à rerum opifice indissolubiliter copulatum, immortali nimirum illud rationaliq; & purissima condecorat uita: quando inquam non de uio fertur calle, æquabiliterq; cursum dirigit suum, & quando (ut par est) inferioribus moderatur ratio, eorumque dominatur, & non paret peioribus. Hoc autem sicut excellens diuinumq; est opus, dum hic in terris degit animus, sic certe factu arduum, & difficile merito esse existimatur, pauciq; huiusmodi censentur notæ, quos æquis amaui Iuppiter, aut ardens euexit ad æthera uirtus. Quapropter in Phædro diuinus ille Plato, ubi deorum uehicula tum æquabiliter riteq; ferri scribit, tum habentis aurigæque parentia, perpetuos agere circuitus dicit, statim subiungit alia animorum uehicula, de humanis loquens animis, qui ueluti affecta dominos comitantur suos,

h            id ipsum

id ipsum summa cum difficultate & uix facere posse. Et hæc sunt quæ de tribus partialium animorum uehicularis, de quæ illorum uitis & sensibus ex Academicorum deprompta sacrarijs in medium adducere habui. Nec me præterit de huiusmodi animorum uehiculis uarias antiquorum Academicorum fuisse sententias, & quasdam etiam omnino inter se distantes & contrarias, quæ ex multiplici Platoniorum commentariorum intellectu originem habuerunt, quæ tamen à posterioribus ijsdem quæ legitimis eiusdem philosophi interpretibus non immerito fuerunt explosæ, quorum ego inhærens uestigijs, hæc quæ retro disserui quàm breuiter dilucideq; potui pro ingenij mei captu, tēporisq; breuitate collegi. Quare si placet antequàm is elabatur dies qui iam ad uesperam inclinare uidetur, quod nobis reliquum est peragamus. Est autem ut de humanorum purgatione animorum, & eorundem ad supera ascensu, quæ uiri illi senserunt disseramus: isthæc enim noster etiam tetegisse uidetur Macro. Cæterum quod à principio sermonis nostri statim feci, istuc itidem in præsentia sanè facio: admonitos enim uos esse uolo, ut cum animorum ascensum descensum quæ auditis, huiusmodiq; prolata percipitis uocabula, non eos quò intelligendi. intelligere, qui corpori debentur motus, sed mutationes, siue emanationes quasdam, seu inclinationes ipsis peculiare animis, quas uix bene me hercule intelligere, nedum uerbis clare exprimere declarare quæ possumus. Dictum est enim in partialium essentijs animorum quandam mutabilem inesse naturam, non semper in eodem statu permanentem, sed uicissim alia post alia permutantem.

Magnâ

Animorū ascen-  
sus & descensus  
quò intelligendi.

Magna præterea (ut hoc etiam obiter dicatur) animorum secundum Platonicos & diffusa est latitudo, neque ea tamen sine ordinis serie constituta: alij enim sunt eorum numero animi, qui in generationem descendunt nunquam, id est in corpus generabile non decidunt: sed æternam separatamque & felicissimam degunt uitam: quales diuini sunt animi, illisq; quicumque sunt proximi. Alia autem animorum est series quæ descendit quidem, & à meliori ad minus bonam delabitur uitam: uerū haudquaquam uitiorum inficitur notis, neq; quicquam subit mali, sed in puritate sinceritateq; perseuerat sua: Cuiusmodi demonum bonorum, nec non heroum animi esse censentur. Alij uero cum descendere, tum maculari & infici nati sunt animi: uerum temporum quibusdam curculis purgari possunt, macularumq; labem deponere, & rursum ad meliora redire, quales humani censentur esse animi. Quartum autem faciunt etiam animorum pessimum quiddam & maleficum genus, quod cadere potius quam descendere dicunt, omnibus tum uitijs, tum malis commaculatum & deforme, quod neque ascendere posse amplius, neque uelle asseuerant, cuiusmodi perniciosos maleficosq; demones esse autumant. Addunt quinetiam ijdem uiri, in summis illis primi ordinis animis neque secundum essentias, neque secundum actiones suas ullum reperiri posse uitium, quod in infimis animorum umbris, & quarto illo pessimorum genere, secundum horum utrumq; procudubio reperitur. In medio autem animorum ordine, id est in humanis partialibusq; animis (nā heroum bonorumq; demonum animi secundum deos censentur) ui-

Varia Animorum genera,

Animi qui putandi ueniant.

tium quidem illorum non attingere affirmant essentiam, posse autē actiones maculare & inficere: & iccirco istos solos (ut ad priorem reuertantur naturam) purgationibus indigere quas in hoc etiam terreo ostraceoq; corporis ergastulo humanum assequi posse animum dicunt, si obsequens illud, & minime rebelle, tanquā mansuetum habuerit animal. Ieiuniorum enim abstinentijs maceratum, & cum precibus assiduis & intentis, philosophiæq; insuper studijs, tum expurgationibus lauacris ue quibusdam & uaporum generibus suffitibusq; præparatum & concinnatum id corpus, liberiores profecto & agiliorem efficit animum, & ad coniunctū etiam expurgandum corpus, quod secundum diximus animi uehiculum, mirum quantum facere uidetur. Et hoc est profecto quod Platonius refert Porphyrius, cuius quia uerba huc spectantia teneo, nihil, ut arbitror, prohibet ea ut iacent ad literam inuersa totidem pene uerbis in medium asferre: ait enim ille: Quemadmodum aquarum latices illi, qui à montosis scaturientes fontibus, per petrarum alueos deuoluuntur & fluunt, synceriores multo incorruptioresq; esse solēt, quā ij qui per cœnosa palustriaq; defluunt loca, quibus ut multam lutulentamq; secum attrahant materiam est necesse: Sic animus is, qui sicci astricti ue ministerio corporis uires temperat exercetq; suas, melior proculdubiu incontaminatiorq; est, & ad prudentiam expeditior, quā qui ex redundanti plenoq; corpore idipsum efficere contendit. Foedatur enim, & ueluti sordes contrahit animus, cum ira & gaudio, tum libidine & timore, cæterisq; huiusmodi extraneis affectionibus, quarum, origo  
omnis.



omnis & causa immodica esculentorum poculentorūq;  
 licentia non ab re esse perhibetur. Quod etiam Heracly-  
 tus Ephesius innuere uidetur, cum dicit, Astrictū & sic-  
 cum animum esse sapientiozem. Quamobrem cuius pa-  
 tere potest, ultimum hoc uehiculum, si recte & non per-  
 peram agatur, nonnihil ad expurgandum animum facere  
 posse. Extinctis enim, siue potius sedatis perturbationibus  
 illis, quas in secundo ipsius uehiculo, cum in rationali ui-  
 ta sedem habere retro diximus, agilior profecto expedi-  
 tiorq; efficitur animus, eosq; producere pennarum pul-  
 lulos incipit, quibus ad supera nullo postmodum negotio  
 euolare possit. Sed quoniam magna hominum pars quo-  
 minus id facere possint, & uitæ præsentis illecebris, &  
 præposteræ educationis usu præpediuntur: quibus etiam  
 extrema uitæ suffragatur species, quam altricem appel-  
 lauimus, quæ corpus hoc fouet & colit, & ueluti plus ni-  
 mio indulgens nutrix, dum immoderantius pascit, eo  
 ipso perditum it magis, exiens hinc animus, haudqua-  
 quam liber exire potest, & multum secum corporis ab-  
 ducat necesse est. Et eæ profecto pestes sunt & labes,  
 quas in diuinis carminibus illis noster commemorauit  
 Maro cum dicit:

Quin & supremo cum lumine uita relinquit.

Non tamen omne malum miseris, nec funditus omnes

Corporeæ excedunt pestes, penitusq; necesse est

Multa diu concreta modis inolescere miris.

Hæc enim post hominis interitum, terreiq; uehiculari dissi-  
 pationem, in uita perstant in rationali, eiusq; elementalī,  
 siue aëreo corpusculo, in quo multis postmodum tempo-



rum curriculum humanus degit animus, cum quo etiam ante acta uitæ perperam gestorum meritas luere pœnas dicitur: neq; hoc ab re mehercule: Diuina enim prouidentia, quæ omnia regit & temperat, non solius esse rerum, sed & ipsius bene esse (ut aiunt) decentem gerit curam, quapropter haudquaquàm humanus ab illa negligitur animus, cum ad id quod præter naturam illi sanè est, fuerit delapsus, sed conuenientem ægritudinis suæ assequitur curationem. Et quoniam (ut aiunt) peccandi delinquēdiq; ratio uoluptatis cuiusdam suasu, titillationeq; illi fuit acquisita, expurgari posthac dolore & cruciatibus nō immerito censeri debet animus: isthic nanq; contraria etiam contrariorum sunt medicamenta. Quamobrem expurgatus utique languet doletq; animus ijs cruciandi pressus generibus, quibus affici apud inferos fontes perhibentur. Quod profecto haudquaquàm fieri posset, si ab hoc terreo corporis ergastulo absque aëreo illo uehiculo liber & absolutus exiret animus: nō enim solitarius à corpore quicquàm pati posset, cum materiales huiusmodi & actiones & passionēs corporum non animorum naturæ propriæ & peculiare existant.

Ergo exercentur pœnis ueterumq; malorum  
Supplicia expendunt, aliæ panduntur inanes  
Suspense ad uentos, alijs sub gurgite uasto  
Infectum eluitur scelus, aut exuritur igni.

Pro delictorum enim in ante acta uita conditione, perturbationumq; impressiōibus id uehiculum nulla proportio nis mensura aut dissipatū distractūq; à calore immodico, aut ecōtrario à frigore gelū ue immoderantiū cōpactum

& con

& constipatum, dolore suo peculiariq; cruciatu animum  
 ipsum mouet & afficit, & propter illā quā Græci Sym-  
 pathiam, nos naturæ concordiam appellare possumus, il-  
 lum proculdubio cōturbat & grauiter dolere facit, non  
 dissimili sanè ratiōis modo, quo hic apud nos corpore do-  
 lente, ob naturale quo illi afficitur uinculū, cōdolet & cō-  
 patitur animus. Aliquandiu igitur, ut Pythagoricis Plato-  
 nicisq; placuisse uidetur huiusmodi purgationis generi-  
 bus, & debitis exercitus pœnis, apud inferos merito esse  
 & plecti censetur animus, nōdū à generationis regno ab-  
 solutus, sed deorsum manēs: qd' profecto illi nō continge-  
 ret si exiēs liber ilico (ut diximus) & emancipatus, omni  
 deposita corporis sarcina sursum fereretur. Sed (ut retro-  
 dictū est) fieri nō potest ut id illi prius cōtingat, & à ge-  
 nerationis cōditione absoluator, quàm se ipsum cōueniēti-  
 bus temporū periodis expurgauerit. Quoniā enim αὐτο-  
 κίνητος, id est se ipsum mouēs, & à se mobilis humanus  
 est animus, & naturali quadā uolūtatis ratione ab ipso ef-  
 fluit deciditq; bono, (mutabilitatē enim quandā in illius ef-  
 sentia reperiri diximus) ut rursus ascendat sursumq; fer-  
 ratur spōte sua ipsum à se ipso expurgari necesse est. Nā  
 pœnarum apud inferos loca cōditiones'ue haudquaquàm  
 animus sursum reducere queunt (non enim ea illorum est  
 uis) uerum id solum efficere ualent, id tantum illis acceptū  
 referendum est quod animos scilicet conuertunt, & ad-  
 monent, & ut sese respiciant faciunt: qui postmodum se  
 ipsos dignoscentes proprio peculiari'que quodam natu-  
 ræ suæ impetu & appetitione quam οὐκ ἔχοντες Græci uo-  
 cant, seipsos expurgant: uolentesq; & sponte sua id sa-  
 h 4      nè exuunt,

nè exeunt, quod antea uolentes & sponte sua induerant. Vinculâq; uoluntarie disrumpunt illa, quibus uoluntarie antea fuerant præpediti, Quam ob rem iidem postmodum subiungunt uiri, de Zoroastis, Mercurijq; necnon Pythagoræ, & Platonis sententia asseuerantes, partiales animos, posteaquàm apud inferos multa diuq; perpeşi fuerint, legitimumq; purgationis expleuerint tempus, plus minus'ue secundum ea, quæ perperam in priori gesserant uita, ceu à generationis absolutos lege, simul cum aëreo uehiculo iracundiam appetitionemq; & omnino uniuersam inrationalis uitæ speciem deponere, liberosq; iam & ab ijs quæ deorsum humiq; eos detinebant absolutos, posthac in æthereo illo puroq; corpusculo, quod à summo rerum opifice fabrefactum perpetuo illis annexum esse diximus, totum illustre, rotundumq;, & astro simile, cum cœlestibus dijs felicem beatamq; agere uitam. Et tunc demum naturæ restituti suæ, uerè quæ ad patriam reuersi partiales censentur animi qui cœusq; extorres peregrini'que merito existimari poterant. Quamobrem ut eò citius perueniri possit, ore pythagorico Zoroastifertur enigma hoc modo nos admonentis, μή πνεῦμα μολύνῃς, μή'ε βαδύνῃς ἐπὶ πᾶσι, quod totidem uerbis inuersum latine sonat: Ne fœdes spiritum, ne'ue profundum facias planum. Per spiritum & planum aëreum (ut aiunt) illud significans uehiculum: non quia corpus non sit atque profundum, sed propter tenuissimam splendidissimam'que puritatem, quasi non corpus esse censeatur. Præcipit igitur & nos admonet Zoroasties, ne propter terreî caduci'que affectionem corporis coga

vis cogamus hoc ipsum etiam corpusculum, dum à præfenti abscedit uita, impurū sordidumq; , & ueluti stigmatibus quibusdam insignitum isthinc abscedere. Cæterum locus iste me admonere uidetur, ut priusquàm ad alia pertranscam, digrediar paululum, dicamq; etiam, quoniam cultu curæ ue aëreum hoc corpusculum, dum adhuc in terris degit animus, custodiri integer, conseruariq; possit: quod profecto etsi pro parte retro dictum est, dum teræ rei corporis pro animi salubritate curam enarrauimus: quia tamen uiri illi Zoroastri præceptum explicant, nōnulla hac etiam de re memoriæ mandauere, nihil prohibet opinor illa nunc etiam breuiter percurrere. Asserunt enim corpusculum illud proculdubio ali & nutriri, non autem eo quo terream hoc corpus alitur modo: sed uaporibus quibusdam suffituumq; generibus: non quadam sui parte receptis, & in alijs rursum partibus confectis & digestis, quod in hoc terreo corpore altricem efficere diximus uitam, ubi etiam diuersa uarios ad usus uisuntur instrumenta, sed totum per se totum ali, non alio simili quàm spongiarum exemplo, quæ se totis nutrimenta capiunt, receptaq; conficiunt, & illis nutriuntur. Quamobrem uiri inquit boni, qui huiusce rei curam gerunt, nonnihil studere uidentur, ut subtilioribus siccioribus ue utantur cibis. Inedia quinetiam corpus hoc terream macerant, & cōficiunt, ne spiritale illud crassescat uehiculum, sed purum, tenue ue, & naturæ suæ conformæ quàm maxime reddatur. Expurgationes præterea, & mysticas adhibent cerimonias, ut id commodius assequi ualeant. Nanque ut terrea isthæc crassaq; corporis

moles aqua diluatur & nitefcit, puraq; ut effe poteft, la-  
uacris & nitro smegmatibusq; quibufdam redditur: ita  
fpiritale id animi corpusculum cum ieiuniorum abftinen-  
tijs & precibus, tum luftrationibus fuffituumq; generi-  
bus quibufdam, ad naturam reuertitur fuam, puramq; &  
tenuem acquirit fynceritatem. Quamobrè poft terrei in-  
teritum corporis, cum hoc aërio corpusculo fic probe cu-  
rato, non diu apud inferos & in generationis regno hu-  
manus perftat animus, fed illo etiam exutus, æthercum il-  
lud fempiterno fibi annexum (ut diximus) regit guber-  
natq; corpus. Verū fi fecus ac dictum eft huiusmodi con-  
cinnatum curatumq; fuerit corpusculum, impurusq; cum  
illo à terris abfcefferit animus, longo quodā tēporis fpa-  
tio uagari illū, et cū hoc corpusculo per inuia, defertaq;,  
& fqualētia terrarū loca diu errare affcuerant. Ex quo  
etiā fimulachra quēdā plerumq;,& hoīm ferarūq; fimī-  
litudines, & idola, necnō filentes umbrarū effigies circa  
tumulos & fepulchra uideri refert Plato. Nō enim id qd'  
cernitur animus effe cēfetur, fi quidē fub confpectu nō ca-  
dit ille. Sed impurus (ut aiūt) is fanè eft aīus illo utēs aē-  
reo corpusculo quod multum fordiū à terreo craffi cor-  
poris contubernio fecum attraxiffe uidetur: quod etiam  
impura poftmodum ufus diēta terrenoq; infectus halitu  
craffefcit, & cerni nimirū uideriq; poteft, haud expref-  
fiori fimilitudinis argumēto, quā aēris, qui purus qui-  
dem exiftēs, & uifioni peruius, haudquaquā cernitur:  
fi uero coalefcit, & in nubem cogatur, craffefcit certe,  
formasq; capit uarias, & bene confpici uideriq; poteft.  
Quam ob caufam uero confentaneum exiftimari poteft  
impuros

impuros hos animos, cum consimilibus sui corpusculis errantes, & uagos, alia rursus corpora, cum ferarum, tum hominum ingredi, quorum contubernio societateq; adeo plerunque gaudeat, ut uix inde postea extrudi auelliue possint. Et fiunt hominis illius nouissima, ut inquit ueritas, peiora prioribus. Cæterum non unus solummodo, sed simul etiam plures impuri huiusmodi spiritus idem sæpenumero ingredi occupareq; possunt corpus, quod uexant profecto postea, & male habent, nisi in preccationibus quibusdam, & mysticis carminū quorundam excantationibus, operose mehercule, & difficulter admodum, inde extrudantur. Sed quoniam satis iam euagati sumus (si placet) unde digressi fuimus reuertamur. Humanos dixeramus animos propriæ restitutos naturæ, & ad patriam postliminio reuersos, cum connato sibi indissolubiliter corpore beatam degere uitam. Quamobrem id quod in Platonis Phædro Socrates loquitur, istuc mehercule innuere uidetur: dicit enim animos cum ex lethea emerferint aqua, id est cum à generationis conditionibus liberi euaserint, annatis sibi denuo pennis, quas ante amiserant, altius euolare, eoq; loci peruenire, ubi primo cœlestem cum mundanis simul dijs, deinde supercœlestem cum supercœlestibus circuitum agant, eo scilicet ordine, ut alij cum alijs ibi numinibus circumuagantur, huiusmodiq; circuitus alternis repetant uicibus: quā nimirum felicitatem beatæq; uitæ conditionem, idem etiam in Platonis Symposio Socrates augere, & in maius dare uidetur, cum dicit purgatos animos, qui diuinam præ cæteris pulchritudinem amauerunt,  
in ip

in ipsum tandem diuinæ pulchritudinis pelagus sese prorsus immergere, diuinisq; ibi liquores, non tantum bibere, sed illis ebrios etiã factos in alios iam ex se ipsis transfundere. Caterum in Epinomide supremum beatitudinis felicitatisq; colophonem concludit Plato, ubi ait animum purgatissimum, omni tum mutabilitate firmata, tum multiplicitate collecta, sese in propriam peculiaremq; unitatem, intellectu ipso superiorem, penitus colligere & conferre, per hancq; statim in unitatem diuinam, intelligibili mundo superiorem, iam transferre, deoq; potius uiuere, quàm seipso, cui certe mira quadam super intelligentiã ratione sit coniunctus. Et hæc profecto uera est felicitas, diuinisq; iam effecti animi suprema beatitudo. Id autem effici uult Plato diuina quadam luce, quæ profecto non aliter in mente refulgeat, quàm si amore dei accensus prorsus animus, in ipsum transformetur Deum. Ex quo nimirum diuinum amorem in Platonis Phædro omnibus diuini furoris gradibus animiq; bonis lōgissime præposuit Socrates. Quibus profecto consentire attestariq; uidentur multa illa & præclara, quæ in sacris nostratium elogijs de amore & charitate scripta reperiuntur. Sed iam si placet receptui canamus, nam & de ijs quæ fuerant proposita satis (ut arbitror) pro uirili; à nobis est pertractatū: & diei iam finitæ terminus, ut loquendi etiam finem faciamus, non immerito nos admonere potest: nisi fortasse uobis aliter uidetur. Et Aluerotus, profecto inquit Leonice, & nobis abunde (ut pro ijs etiam loquar) hac de re in præsentia satisfactū esse confiteor: & ea sanè dixisti, quæ tum uniuerſam nobis Platoniam scholā totis (ut aiunt)



aiunt) foribus aperuerunt, tum Maronis nostri luculentissima illa diuinaq; carmina adeo explicauerunt, ut nunc demum mihi illa exacte clareq; intelligere uidear. Ante enim, ut in dici splendore oculis captus cernit quidē ille nihil, aliqua tamen solis claritate perfunditur: ita ego in rerum tantarum luce nonnulla superficie tenus dignoscens, ad interna reconditaq; planē cecutiebam. Verum quædam (ut opinor) restare uidentur de tribus scilicet illis uersibus iam recitatis, qui alios mirifice claudere, & eleganter componere uisi sunt: nihil enim de illis est pertractatum. Quamobrem si de ijs etiam aliquid in mediū adduxeris, & nobis certe omnibus abunde satisfeceris, & natali insuper meo conuenientissimam disputationis coronidem imposueris. Sunt autem carmina illa (ut nosti) huiusmodi.

Has omneis ubi mille rotam uoluere per annos,  
Lethæum ad fluuium deus euocat agmine magno:  
Scilicet immemores supera ut conuexa reuisant,  
Rursus & incipiant in corpora uelle reuerti. De animorum enim descensu, & ad superos regressu qui statis quibusdam temporum spacijs eueniunt, à te retro dictum est, quando de mutabilitate cum animorum essentijs cōnata, cuius gratia neq; semper sursum, neque deorsum semper partiales perstant animi, sed per uices eunt redeuntq; uerba fecisti. Verum quidnam sibi uult annorum numerus ille, quem scribit Maro, sicco (ut aiunt) calce pertrāsisti: quare si quid ab illis habes quod in medium afferre possis, nobis recēscere ne graueris: nisi fortasse finitus ille & terminatus pro indefinito à Marone hoc in loco positus

Animos mille  
annos uagari:  
quid sibi uelit  
numerus ille mil-  
lenarius.

situs est numerus. Et Leonicus, uera inquit narras Alue-  
 rote, neq; numeri me illius fugerat ratio. Sed quoniã ana-  
 nexam secum illius speculatio profundissimam de fato ha-  
 bet questionem, cuius disquisitio & longa sanè est, &  
 plus certe uirium requirit, quàm meas esse nunc sentio,  
 iccirco consulto ab ijs destiti. Humani nanq; animi dum  
 sursum manet, à fatali prorsus necessitate sunt liberi, cum  
 autem descendunt, quod natura sponteq; sua illis procul-  
 dubio, euenire diximus, sub fati necessario legibus consti-  
 tuuntur. Cæterum plus minus'ue, ut plus aut minus corpo-  
 ribus addicti fuerint suis : qui enim bene uixerint, & in  
 terris cœlestem (ut aiunt) egerint uitam, philosophiaq;  
 ueris mysterijs fuerint expurgati, ij profecto hoc etiam  
 in loco possunt puri liberiq; degere, & ab omnibus ijs,  
 quæ fatali apportantur lege, uere sequestrari: nisi quan-  
 tum summa est necessitas, ut illis propter cognationem  
 coniunctionemq; corporis communicent, & obsequantur.  
 Et istiusmodi fortasse est quod inquit ille. Sapiens domina-  
 bitur astris. Huius quinetiam notæ excellens est ille uir  
 qui in Theæteto à Platone describitur, qui corpore qui-  
 dem in terris est, mente autem supra cœlos uersatur, ne-  
 que ubi nã terrarũ sit animaduertit, atq; etiam id ipsum  
 quod nesciat, nescit. Qui autem corporibus addicti sunt  
 animi, ad illaq; uergunt & nutant, contrario certe se ha-  
 bent modo. Curant enim quæ curanda nō sunt, eaq; ne-  
 gligunt, quæ summo studio quærere sectariq; deberent:  
 quare fati eos subijci legibus summa est necessitas. Quod  
 si in peius etiã ruat mortaliq; uitæ et inrōnali fuerint emā-  
 cipati, tanq̃ abdomini seruientes beluæ, tunc serui penitus  
 obno

obnoxiaq; fato fiunt mancipia: illis enim posthac utitur  
fatum, tanquam omni ratione carentibus. Elegerunt namq;  
illi hanc uitae speciem, & eligentes merito sibi conuenien-  
tem degūt uitam. Sed isthac (ut dixi) pulcherrimas pro-  
lixasq; de fato disceptationes nimirum secum afferunt, in  
quas profecto dū me abstinere prædico, prudens sciensq;  
penè incidi: quas forsitan tentare alias conabimur: nunc  
quominus id facere possimus, temporis excludimur angu-  
stijs. Nihil tamen prohibet quòd expostulas Aluerote ut  
de maroniano etiam annorum numero aliquid in præsen-  
tia breuiter in medium adducamus. Statum quendam ani-  
morum circuitum mille annos Academici esse uoluerunt,  
cū hos nomino uniuerſum à Zoroaste Mercurioq; , mox  
à Pythagora & Platone descendente philosophiam  
intelligi uolo. Mille inquam annorum periodum partia-  
les animi, siue recte, seu secus in terris uixerint, aut in coe-  
lis cum dijs (ut diximus) aut in poenarū apud inferos, lo-  
ca, antequam ad secundarum electionem uitarū deueniāt,  
transmittere dicuntur. Et hanc statam decretamq; animo-  
rum periodum esse autumant, secundum quam uices exer-  
cent suas, unusq; descensus in illa, unicusq; ascensus uni-  
cuiq; partiali debetur animo: cū neq; sursum manere (ut  
diximus) incommutabiliter possint animi, neq; rursus de-  
orsum semper stare illis sit concessum. Cuius profecto rei  
hanc etiam esse uolunt rationem. Hominis auiunt ætatis es-  
se mensuram & terminum centum annos, quemadmodum  
etiam in Platonis Politia determinat Socrates. Is enim nu-  
merus, cum à denario numero quadratus existat, qui sanè  
in se omnes numerorum continet species, quas capitales  
arithme

arithmetici uocant numeros, & excellentis nimirum esse naturæ, & inferiorum animalium excellentissimo homini, qui illius uitæ claudat periodum, non immerito attributus esse censetur. Porro is numerus si per decem multiplicetur, & ex quadrato efficiatur solidus & cubus, miror nianum illum mille annorum reddit completq; numerum. Decies enim decem decies millenum faciunt numerum, qui & cubus sanè est, & ab illis ἡδονή, id est terrestris appellatur, ob firmitudinem, inconcussamq; stabilitatis rationem, terræ elemento tanquam peculiaris & affinis assignatus. Dicunt igitur huc animorum conuenientem esse circuitum, & ceu mille annorum peregrinationem quandam, à generatione uidelicet ad generationem alteram, ut decupla sit illis uel delictorum malorumq; præteritarum apud inferos expensio, uel econtra recte factorum in terris penes superos merces & cõpensatio. Hæc Academicici de partialium naturis animorum Alucrote, ut ex illorum commentarijs percipi dignosciqu; potest, proculdubio sensisse uidentur: quæ ego eatenus (ut retro dixi) approbada tenendaq; censeo, quatenus nostris, id est Christianis concordant quadrantq; dogmatibus: alia autem quæ non eiusdem sunt notæ, neq; sentienda omnino, neque admittenda esse contendo. Quantum enim quisque ab illis discesserit, tantum profecto à rerum natura ueritateq; ipsa elongari aberrareq; certissimum esse iudico. Hæc cū dixisset Leonicus, finem loquendi fecit. Sub ijs dictis introducti tibicines quidam, tibijs præclarissime cecinerunt, intentosq; præterita disputatione conuiuiarum animos cõcinna modulationis harmonia relaxarunt. Et quoniam

iam

iam instabat aderatq; nox, remanentibus cum Alueroto alijs, Ego & Leonicus & Hieronymus frater circiter accensis luminibus inde discessimus. Habes Capella Alueroti conuiuium, in quo & si quæ ad corpus pertinebant epulæ, decentes sanè sumptuosæq; fuerant, longe tamen animi escis, quibus à Leonico copiosissime fuimus accepti inferiores uilioresq; merito existimari possunt, Verū me muneris eius, de quo paulo ante conuenimus, ut tu mihi inuicem cras operam præstes tuam. CAP. Memini: & ita fiet.

## PERIPATETICVS

SIVE

## DE NOMINVM INVENTIONE.



**N**E QV EO profecto satis coniectari Leonice, quid nam sit illud, quod de rerum nominibus assuerare te uideo: natura scilicet rebus constare nomina, & non hominum consensu, arbitrio'ue iisdem fuisse imposita. Nemo enim (ut opinor) istuc tibi concesserit: nisi sicui forte tunicas etiam, & calciamenta à natura fieri, & singula, quæ usu artificioq; adinuenit uita, natura constare uideri possit: ut inde uniuersæ artes, & hominum uaria inuenta de medio prorsus tollantur: Ego profecto tibi uel omnia, in re præsertim literaria, facile concedere possem: uerum hæc quæ paulo ante dixisti (pace tua dixerim) nec iuranti quidem credam.

i

Leon.

LEON. Nec mirum Alexander : pulchra enim (ut in prouerbio est) ardua existunt, nec cuius ex facili sese offerre consueuerunt. Verum cum tu tali ingenio, tantaque eruditione, uir, hac de re non modo non ambigas, quod à plerisque fieri solet, sed in alteram potius partem totus incumbas: quid isti facere debent, quorum mens neque doctrina planè ulla, neque rerum usu concalluit? An non tibi Platonis Cratylus perlectus, & excusus bene est, ubi hac de re uniuersa ferè absoluitur quæstio? Solebas enim (si rite memini) philosopho illo mirifice delectari, & in commentariorum eius assidua lectione quàm maxime uersari. Quamobrem admirari satis non possum, cur profundè adeo hæc in te sententia insederit, ut Platone etiam refragante annitenteue, stirpitus conuelli non possit. ALEX. Hoc ipsum est Leonice quod me distrahit, & ambiguum animi hac in re ancipitemque diu habuit. Nam cum Platonem ipsum audio, nihil est quod sanè dubitem: totus enim ex illo pendeo, & in illo sum totus: adeo sententijs me suis uir ille & apte copioseque fluentibus uerbis implet & obruit. Rursum cum ad Aristotelem peripateticosque me conuerto, qui rationibus alijs, necnon communi hominum sententia me inde transuersum rapiunt, alius statim fio, & ueluti leuissimus transfuga, priorem mentis habitum nullo negotio commuto, neque quo loci consistam satis perspectum habeo, sed huc illuc nouus ego & ridiculus Proteus, formam de forma uarians, facile delabor & feror. LEON. Mira profecto de te narras Alexander, sed tamen que tibi bene credi possint: uerum

uerum cur non Menelaum aliquem hic, aut Aristeum reperire curasti, qui procacem hunc, fluentemque Proteum, si non aliter, uinculis saltem coercerent, & ad ueram illam, stabilemque mentis effigiem redire compellerent. An non sunt hac in urbe uiri plerique cum ingenio & doctrina, tum rerum etiam usu praestantes, qui Academicorum Peripateticorum placita iure sibi uendicant: quos iampridem consultos oportuit, ut ijs rerum ambagibus explicareris. ALEX. Quos tu uiros narras Leonice? An ne quaestuarios istos, qui se philosophos nominant, quiue miseras literulas compendij habent loco, quos annua mercede conductos, uilibusque addictos salarijs, palam profiteri uidemus? LEON. Hos ipsos dico Alexander, etenim uariantem hunc Proteum fortasse compescuissent, & te hac mentis inconstantia & perplexitate facile liberaissent. ALEX. Non mihi hos, per Deum immortalem Leonice, qui sine honoris In sophistas nostri temporis. praefatione honeste nominari non possunt: tantum enim abest ut ab istiusmodi exculi aliquid eruditi que discas, ut econtrario si quid eruditi prius exculi que didiceris, cum ad illos accefferis, eorum contagio proculdubio dedocearis oportet. An nō ego decem integros annos horū auditoria, ne dicam lustra, assidua contriui opera, omnesq; illorū ineptias, & futiles captionū trichas, siccis (ut aiunt) auribus ebibi? anxie semper queritans, si quid inde exerpere possem, ne uacuis, quod dicunt, manibus et oscitans domum redirem? Verum, dii immortales, quam rerum inanitatem apud illos, quantam bonarum literarū solitudinem reperi: in quo tamē, ut in malis, nihil mihi ma



gis sapere uisus sum, quàm quod cum illis desipere aliquid quando destiti, neque per omne uitæ spacium, ut plerique solent in coenosa illa ignorationis uoragine demersus cõtabui. LEON. Stomachari mihi horũ memoria fastidiosè uideris Alexãder. ALEX. Et cur nõ stomacher Leonice? aut non euomam potius, cum sordidissimos hos scurras inter eruditos uiros connumerare te senserim, et in philosophorum numero recensere? Quamobrem rogo te, ut hos in præsentia missos faciamus: indigni enĩ sunt, de quibus serio uir quisquã probus loquatur. Et quoniã in præsentia (ut uidetur) uacuũ te esse cõspicio (quamquã semper aliquid cogitas et excudis) rē profecto mihi gratissimam feceris, si de hoc ipso, de quo superius me ambigere dixi, quippiam quod lectione uaria, cum Græcorum tum Latinorum autorum conquisitum et depositum custodis, in medium asferre uolueris. Scio enim quàm diligens sis, et quàm exactus ubique pēsiculator, ijs præsertim in rebus, de quibus inter antiquos illos primarios maxime uiros, aliquid subesse controuersie uideatur. Deprome igitur de penu tuo aliquid, quod me pascat, et satiet: nam quod oblectare ualeat, haudquaquã dubito. LEON. Callidus es Alexãder, et id proculdubio in præsentia mihi agere uideris, quod ueteratores sæpenumero, ad eos quos fallere cupiunt, facere solent, qui cum mirifice semper illos laudent et extollant, tum inuicem ea quæ illis grata, aut ingrata esse cognouerint omni studio aut summopere laudant, aut contra penitus proculcant et deprimunt, ut illis sensim istiusmodi insinuentur blanditijs, et obsequentes posthac captos uel quo uelint facile deducere possint.

Sic tu

Sic tu partim mea extollendo, quæ alioqui mediocria esse cognosco, partim sophistas hos insectando uellicandoq; cui me infensum nationi non ab re existimas, huc omnino tendere uideris, ut quid hac de re sentiam omni prorsus elicias studio. Sed nulla est inuidia, quando hoc tibi placet, & temporis hæc nobis grata commoditas casu quodā opportune sese offerre uidetur. Vergit enim iam ad uesperam dies, quod temporis ego lectione intermissa uacuuus, curandæ ualeitudini tribuere soleo, & exercitationibus, inambulationibus uel operam impendo: quare tibi pro uirili mos geretur. Sed utrum ne mauis, sedendo, an deambulando negotium hoc peragamus?

ALEX. Ut lubet Leonice: uerum ne quid de consuetudine incommodo detrahas tuo, si placet deambulemus, nam utrunque (ut arbitror) percommode facere poterimus. LEON. Recte dicis Alexander & Peripateticam alioqui controuersiam non inconcinne deambulando explicare & componere tentabimus. ALEX. Quid? tu peripateticam Leonice hanc appellas controuersiam, & non potius (ut est) Peripateticorum cum Academicis diffensionem? Inter Peripateticos enim nulla hac de re (quod sciam) huc usque intercessit lis: sed uniuersa inter duas illas, siue sectas seu hæreses uocare mauis, isthæc est disceptatio. LEON. Excitasti Alexander hoc in loco non contemnendam sanè quæstionis occasionem, quam forte non erit malum breuibus recensere, ne posthac rursum, si quid huiusmodi audiueris uelut nouum admireris. ALEX. Quid hoc rei est? edissere Leonice: Lucrum nanque ex insperato fecero, si quid recoditum elegansq;

hoc loci ex te audiuerō. Etenim id quod præter operam est, plerumque opera ipsa non ingratius euenire solet. LEON. Nihil reconditi, abstrusiue audies Alexander, sed ea tamen audies, quæ ingenuo cuique ignorare quidem turpe est: cognoscere autem, et si non admodum gloriosum (quid enim in parua historiuncula esse potest) elegans tamen, et eruditum merito existimari potest: hoc autem est quod dicere uolebam, Peripateticos Academicosque non diuersa diuersorum esse cognomina, ut plerique falso existimant, sed apud ueteres rerum scriptores omnes illi qui postmodum in Academicos Peripateticosque fuerē determinati à Platone Peripateticos primo fuisse appellatos. ALEX. Quonam modo istuc dicis? non enim intelligo. LEON.

Peripatetici  
dicantur.

Peripateticos inquam Alexander, omnem Platoniam familiam in primis cognominatam fuisse memoriæ proditum est: quod sanè nomen à deambulandi usu deductum fuisse, uel ipsa uocabuli significatio palàm facere potest. Consueuerat enim diuinus ille uir, ut apud Ammonium, et plerosque alios legitur, cum non minus corporum, quàm animorum curam habendam esse censeret, utrisque coniunctim salutaria præbere remedia: et corpus quidem laboribus exercitationibusque uigetum et ualens reddere: animos uero disciplinarum studijs, moribusque excolere: hinc ambo ista apte coniungens et copulans, semper ferè familiares suos in Academià deambulando docere perseuerauit: uniuersumque literarium illic negotium inambulationibus planè transigebatur. Quamobrem omnes illi qui Platōnem

audire

audire consueuerant sunt Peripatetici cognominati. Caterum Platone è uita sublato, Speusippo<sup>Speusippus.</sup>que eius ex sorore nepote, qui ei ceu hereditario quodam iure in Academia successerat, paulopost uita functo, Peripateticorum<sup>Peripateticorum</sup> bifariam diuisa est secta: & ij qui= <sup>dux sectæ.</sup> dem Aristotelem Stagiritem ex Macedonia: illi uero Xenocratem Calcedonium secuti sunt, qui in Academia docere perseuerauit. Aristoteles autem cum suis in Lytium (nomen autem porticus Athenis erat Lytium<sup>Lytium.</sup>) transijt, ibidemque docere instituit. Ex qua Peripateticorum distractione ab ipsis sanè locis, ij qui= <sup>Academici,</sup> dem Academici, illi uero Lytiaci sunt cognominati, <sup>Lytiaci.</sup> cum utrique tamen Peripatetici à docendi (ut dictum est) modo ab omnibus planè fuerint appellati. Postmodum autem, ut fieri consueuit, Aristotelis sectatores nomen quidem, quod sibi à loco inditum fuerat, amiserunt, communeque illud à deambulandi officio cognomen, ceu peculiare quiddam & proprium, retinuerunt, & Peripatetici tantummodo sunt appellati: contra Xenocratici priori oblitterato nomine, loci cognomines facti sunt & solum Academici ab omnibus perseueranter cognominati. Non igitur perperam (ut arbitr<sup>Academici.</sup>) neque temere sum locutus, quando hanc de nominibus disceptationem, de qua mox pertractabimus, peripateticam controuersiam esse dixi. Peripateticum enim cognomen à Platone ortum, omnibus Platonis discipulis & assertoribus optime conuenire uero consensaneum est. Nec me præterit tamen M. Cicronem in Academicis suis hac de re aliter memoriæ prodidisse: uerum

quæ nam uirum illum mouerint causæ, in præsentia recensere non cogito: longior enim esset digressio, quam isthæc temporis patiatur angustia, & alioqui multa nobis interim ad institutam disceptationem sunt discutienda. Quamobrem in præsentia hac in re Græcos sequamur authores. ALEX. Ita uiuam Leonice, ut hæc me res hucusque latuit: quare multam tibi sanè habeo gratiam, qui mentis meæ, cæcutientes alioqui & obtusos, oculos, hac ueritatis luce perfuderis: sed perge obsecro te ad eam quam de nominibus inceperamus questionem. LEON. Ita faciam, quando hoc tibi placere nunc uideo: uerum memineris me hac de re philosophorum more pertractantem licentiosiori docendi genere uti decreuisse, ne forte à me accuratam, exultam'ue exigas uocabulorum, & stili elegantiam. Noua enim & externa introducenda sunt nomina, & Græcis plerumque utendum, ubi nos Latina defecerint, ut res commodè explicari dignosci'ue possint, circa quas uniuersam ferè philosophantium operam absumi par est. Dabis igitur ueniam, si quod insolens, nouum'que uerbum delicatas aures tuas perstringens offenderit. ALEX. Non est quod ita mecum agas, perge modo ea dicere, quæ planè intelligam: nam quo id dicas modo, & an splendide latineq; prolatum sit quippiam, aut secus, haud quaquam laboro. LEON. Audi igitur Alexander quando ita es animatus. Duas de inuentione, & ueluti genitura, nominum inter se diuersas antiquorum fuisse sententias certum est: unam Heracliti, cuiusq; sectæ philosophantium, qui ab illo Heraclitici sunt denominati: alteram Parmenideorum

Heraclitus.  
Heraclitici.  
Parmenidæi.

rum quorundam, inter quos non ignobilis sanè assertor fuit Hermogenes, quo Plato (ut perhibent) in ijs quæ ad theologiam pertinebant, usus est præceptore: sicut in phisicis Cratyli Heraclitici auditor fuisse dicitur. Et primi quidem nomina sola constare naturæ dixerunt, nihilq; in ijs formandis aut inveniendis hominum effecisse consensum. Secundi uero adeo non esse rerum naturæ effectiones nomina affirmarunt, ut pro mero etiam cuiusvis arbitrio conformata, & rebus assignata impositaq; fuisse dixerint. Et Heracliticos quidem sequi uidetur Plato, qui in Cratylo Socratem de recta nominum ratione disserentem inducens, ipsorum effectiorem rerum naturæ facit ascribere. Aristoteles autem, & qui post eum Peripatetici fuisse cognominati, in altera omnino censentur classe, eorum scilicet, qui nomina hominum consensu rebus imposita fuisse uoluerunt. Vnde posterioribus (ut opinor) facilis suspicandi data est occasio, philosophos hos hac ipsa de re Diametro (ut aiunt) inter se dissentire, quod tamen nos minime uerum esse euidentissimis certe signis rationibusq; pro uirili demonstrare contendemus, si prius illorum sententias philosophorum, quibus uel nitantur rationibus, in medium summam, clareq; adduxerimus. Hoc ipsum igitur si placeat prius facere aggrediamur. ALEX. Imo ita placeat, ut nihil mihi unquam magis. LEON. Nomina Academici natura ipsa, & non hominum arbitrio constare, Alexander, hoc dicebant modo: Nam cum uoces quasdam esse uellent nomina: In uocem enim, tanquam in genus, uniuersam eius complectens essentiam,

Hermogenes  
Platoni præceptor.  
Cratylus.



omne sanè refertur nomen . Voces autem naturæ , non artis sunt opera: iccirco & nomina ipsa talia esse oportere affirmabant, naturæ rerum effectiones, & non hominum consensu industriaq; excogitata signa . Præterea cum orationum alia quidem uera, alia autem falsa esse dicatur , orationis ueræ partes cum illius sint partes, et ipsas necessario ueras esse oportere: & itidem falsæ orationis partes falsas esse constare: orationis aut partes esse noia, quãobrem nominũ ipsorum hæc quidẽ uera esse, illa autẽ falsa asseuerabãt. Non autẽ eo uera modo et falsa dici noia, quo orationẽ uerã uel falsam dicere cõsuetũ est. Orationis enim ueritas illa et falsitas, ex cõplexione fieri perhibetur, ita ut res sunt, uel nõ sunt designatæ. Nomina autem simplicia esse, nihilq; huiusmodi signare posse : sed dici uera esse nomina, quia res ita ut sunt, magis, quàm ut arbitrio placet nostro significanter declarant: contra falsa existimari nomina, quoniam rerum naturæ non belle conuenire quadrareq; uideantur. Nullo igitur consensu nostro indigentia, ut uel falsa sint, uel uera nomina natura ipsa constare uerisimile est . Sed & hoc etiam instabant modo. Sicut rerum essentias natura ipsa existere certissimum est, nulliq; omnino dubium : ita earum actiones passioneq; naturales esse proculdubio est censendum: ab essentia enim has deriuare & fluere clarissime animaduertitur. Vt si rem aliquam (uerbi causa) scicare studeamus, non tam pro libidine nostra hominumq; arbitrato, quàm pro rei ipsius natura id faciamus oportet, & eo etiam instrumento, non quod nobis placuerit magis, sed quo id aptius diuidi secariq; possit, utamur. No  
minare



minare autem cum actio quædam effectioq; sit, & ideo natura fortitatur essentia, non esse sicuti nobis, sed sicut rerum nature maxime placet, cuius instrumenta sunt nomina, ad res naturali modo signandas, & non pro libidine arbitratoq; nostro, rebus ipsis accommodata. Quod hinc etiam clarissime posse patere dicebant: non enim cuiusque esse tale reperire instrumentum, cuiusmodi uera censentur esse nomina, ad res, scilicet rite discernendas, audientesq; optime docendos adeo accommodatum, uerum artificis cuiusdam nominum inuentoris, qui cum prudentissimus esse deberet, rerumq; nature indagator solertissimus, rarissimus profecto esset inuentu, qualem illi dialecticum suum esse uolebant, omnibus liberalibus disciplinis, & morum etiam uirtutibus insignitum & conspicuum, qui ad ipsas rerum ideas mente conceptas intuituens, instrumentum illud luculenter inde commodeq; posset elicere. Imagines enim rerum esse nomina, & eorum censeret finem, rem sicut est, nobis quadam illius similitudine apte signare, & non hominum arbitrio consensuue, sicut inania & surda temere sonare. Nominum præterea partitionem secundum rerum ordinem distributam determinatamq; esse dicebant, & alia quidem diuinis rebus conuenire nomina, alia uero ijs que sensu & opinione comprehenderentur. Vnde & uatem Homerum recte sensisse dicebant, cum alijs deos usos esse nominibus, alijs homines eadem in re memoriae prodidisset: ut illud, quem Xanthum dij uocant, homines uero Scamandrum. Et rursum de uolucris, Chalcidem dij nominant, mortales uero Cymindin, aliaq; huiusmodi complu

Alijs dij nominibus res ipsas uocant, alijs homines.

complura. Alias enim deorum esse notiones, & alias partialium cognitiones animorum: & ideo apud utrosque alia etiam esse nomina. Diuina enim eius esse nota quæ totam denominatorum rite indicarent essentiam. Humana uero quæ illius solummodo partem declarare possent. Et diuina quidem nomina uulgo esse incognita, cum humana palam in promiscuo reperirentur usu: non alia expressiori similitudine quam earum imaginum & simulacrorum quæ à sacerdotibus in adytis sacrorumque penetralibus religiosissime seruarentur: quorum id quidem quod in aperto esset quiuis è populo libere palamque cerneret, cum tamè id quod latitaret interius, in quo arcana deorum declarantur mysteria, à solis ijs cerneretur colereturque, qui & initiati essent, & ceremoniarum sacrorumque rite instituti. In sacris præterea quibusdam nominibus miram latitare uirtutem, ad ea sanè efficienda opera, quæ supra hominem esse censerentur, & diuinitati non immerito attribui possent. Et ideo ab ijs qui interiores & reconditas callucre literas, memoriæ proditum est, non esse transferenda ea aut immutanda uocabula, sed ut sunt suis characteribus ueluti diuinis quibusdam notis religiose conseruanda. Quod magos etiam diuinorum peritos præcepisse dicebant, ne in carminibus, scilicet & precibus ad demones Heroasque eliciendos aut placandos fufis, precandi ritus aut nomina immutarentur, siue Chaldaica forent ea seu Persica, & omnino barbara: quoniam uim, qualiacunque essent, haberent maximam, & illis Demones insigniter gauderent. Vniuersam denique Zoroastis sapientiam, quam

Plato

Plato in Alcibiade diuinam, & in Charmide animorum corporisq; curatricem appellat: non alia re magis, quam nominibus constare dicebant. Hebræos, quinetiam diuinorum quorundam nominum notiones omnibus alijs prætulisse scientijs, & mira sæpius horum prolatu opera ab eorum factitata prophetis memorie prodidisse, ut non à natura solum, sed ab ipsis etiam inuenta fuisse dijs, & hominibus tradita non immerito creditum fuerit. Huius autem rei non uulgare etiam signum esse preces, imprecationesq; nostras, quæ semper adiectis nominibus fieri consuecre: ex quibus uel palàm lædi eos quorum recensentur nomina, uel iuari, manifestius certe esse, quam ut aliquo demonstrationis indigeret adminiculo. In urbium præterea oppugnationibus obsidionibusue ea euocari eliciq; consueuisse numina, in quorum tutela urbs illa posita esse crederetur, ut loco scilicet eo relicto, ad se uolentes & propitij migrarent dii: neque alio unquam modo obsessam urbem, quam præsidum abscessu deorum capi aut posse, aut fas esse, non ab re creditum est. Quamobrem antiqui urbium fundatores, coloniarumq; deductores, alterum quidem tutelaris dei nomen manifestum esse, alterum uero sanctius augustiusq; omnes semper latere uoluisse, ne quando ab hostibus cognitum magicis cantibus præcibusq;, & rite peractis sacris in bellorum discriminibus elici & euocari is posset deus, cui diuinum illud adscriberetur nomen. Atqui hominum quidem cum hominibus consensum commerciumq; proculdubio esse posse dicebant: deorum autem & hominum conspirationem, neque animo comprehendi, neque suspitione

tione apte fingi posse. Ex ijs igitur cuique palam esse dicebant, naturam ipsam, ueluti rerum imagines quasdam hominibus, uera tradidisse nomina, neque ab iisdem consensu aliquo uel casu inuenta & rebus assignata rerum fuisse uocabula. Ceterum quoniam ex Nigidianis commentarijs, quod naturalia, & non arbitraria rerum sunt nomina, lepidam sanè & festiuam refert Gellius rationem, non erit malum (ut arbitror) hanc etiam ipsam pro Academicia in medium adducere, quæ ipsius Gellij uerbis hoc maxime prolata est modo: Vos enim, inquit, cum dicimus, motu quodam oris conueniente cum ipsius uerbi demonstratione utimur, & labias sensim priores emouemus, ac spiritum atque animam porro uersum, & ad eos quibus cum sermocinamur intendimus. At contra cum dicimus, nos, neque profuso intentoq; flatu uocis, neque proiectis labijs pronunciamus, sed & spiritum, & labias quasi intra nosmetipsos coercemus. Hoc idem fit in eo quod dicimus, tu, & ego, & tibi & mihi. Nam sicuti cum annuimus, & abnuimus, motus quidem ille uel capitis, uel oculorum à natura rei quam significat non abhorret, ita in ijs uocibus quasi gestus quidam oris & spiritus naturalis est. Eadem ratio est in Græcis quoque uocibus quam esse in nostris animaduertimus. Et hæc ferè sunt quæ de nominum ratione Academicorum cum ueterum, tum nouitiorum pro se afferre solita est schola. Cui sententiæ Stoicorum etiam Zenone, Cleante, Chrysippoq; ducebatur, uniuersa fauet natio: contra uero Aristotele duceniti uidentur Peripatetici, nomina scilicet non natura, sed hominum consensu arbitrioq; constare: quedam etiam casum

Aut. Gell. Noct.  
 Att. li. 10. ca. 4.

casum reperisse ipsum contendentes. Quatuor enim hæc esse quæ ordinem inter se quendam & continuatam haberent seriem: res uidelicet ipsas extrinsecus existentes: animi conceptiones notionesue: ea quæ uoce proferantur: & ultimo loco illa quæ characteribus notantur. Istorum uero quatuor ordinem talem esse dicebant, ut prima scilicet à secundis signarentur, cum illa planè secunda esserent. Res enim natura constantes notionum esse principia: notiones autem & conceptus, res ut extra se habent intrinsecus designare. Hoc etiam modo ea quæ tertio ponébatur loco, efficere quidem ultima illa, signari uero & representari ab ultimis: si quidem ea quæ uoce proferentur efficientes essent causæ, eorum quæ characteribus inscribi insigniriq; contingerent, illa uero ideo scriberentur, ut commode prolatis signare possent uoces, & labili hominum memoria suffragari. Horum porro quatuor duo illa prima natura constare dicebant, duo uero reliqua hominum inuēta fuisse arbitrio, & ideo in ijs ipsis artibus magis quàm naturæ relucere uestigia: idq; ex hoc uel maxime conspici posse dicebant. Etenim res ipsas, & animi notiones conceptionesue, in omnibus semper easdem existere, neq; aliquo locorum interuallo, aut temporum spacijs usquàm immutari. Easdem enim semper fuisse res, & de ijs ipsis easdem animi notiones apud omnes homines, & semper futuras esse, cum ea quæ uoce dicerentur nomina, necnon illa quæ characteribus perscriberentur, apud alios alia & semper fuisse, & nunc esse sit perspicuum. Aliter enim loqui & scribere Græcos, aliter Aegyptios, Latinosq; certum est, cum ta-

men omnes ijsdem de rebus medijs animi conceptionibus  
 & loquantur & scribant. Ex quibus palàm omnibus sa-  
 nè esse potest, postrema hæc duo hominum inuentis, &  
 non rerum naturæ muneribus adscribi debere. Nihilq;  
 sanè ob stare ea quæ hoc in loco ab Academicis adduci so-  
 lerent, uocem scilicet naturæ esse ad quam inquàm uelut  
 ad genus nomina rreferuntur omnia. Neque enim uocem  
 nominum proprie genus esse, neque totam illorum es-  
 sentiam rite complere. Materiam quidem nominum esse  
 uocem, se haudquaquàm inficiari ire, genus uero ipsorum  
 proprium & peculiare, penitus abnuere. Quemadmo-  
 dum igitur si quispiam lectulum, quia ex ligno sit, li-  
 gnum esse diceret, & ideo naturæ opus, is ridiculus  
 merito haberetur: ita quisquis nomen dicit, quia uoce  
 constat ideo naturaliter nobis aliquid significare,  
 nō immerito risu dignus esse perhibetur: nullam enim esse  
 necessitatem si quippiam de materia fiat naturali, ut id  
 prorsus naturale efficiatur. Vniuersa nanque illa quæ  
 artificio quocunque struantur, & quæ hominum sine  
 controuersia adscribantur industriæ, mechanicæ inquàm  
 structuræ opera, ex materia constare naturali, circa quā  
 omnia artium uersentur ingenia. Similiq; rationis modo  
 uocem quidem rerū naturæ donum esse hominibus eiusdē  
 largitate cōcessum: Natura enim uocales certe sumus no-  
 mina autē & uerba, uoces simpliciter non esse, sed uoces  
 quasdam, tali aut tali distinctas dearticulatasq; modo,  
 ab animæ ui illa quam λεκτικὴν φαντασίαν illi, nos  
 quia id unico uerbo exprimere non possumus dictio-  
 num effectricem fantasiam dicemus. Hanc enim uocalia  
 mouere



mouere instrumenta non alio sanè modo quàm lignum moueri aptariq; à lignario dicimus fabro, ut lectuli figuram commodè possit recipere. Quemadmodum igitur lignum antequam lectuli conformetur effigie, minime uocabitur lectulus, eodem modo uoces etiam, antequàm tali aut tali articulentur distinguantur'ue modo, haud quàm nomina, aut uerba dici oportere. Nostro igitur arbitrato & nostra positura constare ea, & non natura uerisimile esse. Neque quo minus id uerum esse fateamur ea intercedere, quæ illi de naturali instrumento hoc in loco adducere solent. Nomina enim non esse naturæ instrumenta, sed ἀπτελέσματα, id est effectiones: instrumenta nanque uocalium animæ uirium esse pulmones, palatum, & illam quam asperam arteriam medici uocant: à quibus, siue medijs quibus, uocem effici clarissime apparere, cum exsufflatus aër, & ex uniuerso thorace nussus spiritus, congestim asperam illam uocatam arteriam, gulam'ue percusserit, & ab illa inuicem repercussus fuerit, talis que plaga sensilem effecerit sonum, animæ quopiam affectionum caractere insignitum: simplicis igitur uocis instrumenta illa esse, nomen uero & uerborum, quæ iam dearticulatæ & distinctæ sunt uoces, alia propria & peculiaria magis esse instrumenta, quæ ὡφωνητικὰ ὄργανα, id est uocalia ut illa, sed διαλεκτικά, id est loquendi instrumenta, recte dicantur. Et huiusmodi esse cum linguam ipsam, tum dentes & labias, quorum affectionem, uocali adiuncta materia nomina esse & uerba. Quamobrem non inconcinne, Stoicos dicere solitos aiunt, linguam qui-



dem plectri similem esse, chordarum uero dentes, na-  
 res autem cornibus ijs quæ ad nervos resonant in can-  
 tionibus: cum ea uocem à pulmonibus immoderate pro-  
 fusam frangat & terminet, & cum ad dentes ipsos,  
 tum ad alias oris partes impellendo, distinctos & pres-  
 sos illius efficiat sonos. Non igitur esse naturæ instru-  
 menta uerba & nomina, sed effectus & opera, & ideo  
 naturæ constare haud quaquàm necessarium esse. Non  
 semper enim naturæ opera naturalia prorsus effici, sed  
 in artem plerunque degenerare & desinere, quod cum  
 ex alijs compluribus naturæ operibus, tum nihilo secius  
 ex ipsa saltandi peritia manifestissime potest patere.  
 Cum enim omnis, secundum locum motio nobis pro-  
 culdubio natura insita connataque sit, tali tamen, aut  
 tali moueri modo, & numerosa manuum gesticulatio-  
 ne, Herculem (uerbi causa) uel Oedipodem posse signa-  
 re & effingere, ab arte ipsa proficisci meridiana (ut a-  
 iunt) luce clarius esse, hominumque industriæ hoc, non  
 naturæ largitati acceptum oportere referri. Nam il-  
 lud quod dicere etiam solent de precibus, & suppli-  
 cationum modis, numinumque magicis euocationi-  
 bus, hoc sibi somnijs, anilibusque deliramentis ui-  
 deri quàm simile dicunt: immutabilem enim diuinam  
 esse naturam, & certa causarum serie, eademque fir-  
 ma & inuariabili uniuersa (ut par est) gubernare mo-  
 derariue, & non puerorum more cultu pollicitis que  
 hincinde compelli & allici certissimum esse. Fieri ta-  
 men posse, quoniam ratione utentes nos deus esse uo-  
 luerit, & liberum motionis principium nobis largiter  
 condo

condonauerit, iccirco multorum etiam operum efflores esse uoluisse: actusque nostros, & enim consilia, quæ ex libera electionis uoluntate prouenirent, pro meritis sæpius larga benignitate sancire. Aut magis etiam in nobismetipsis, si quis bene introspicere ualuerit, horum initia & causas cognosci, qui circa huiusmodi consilia & preces, non sine iugi quadam affectionis & fantasie motione uersati, & iccirco hunc, aut illum uitæ habitum eligentes, huiusmodi præparatione media, & sequestre decorum procuration: prouidentiaque secundum electionis nostre modum abunde perfruamur. Sicut in quibusdam planè dignoscere licet corporibus, quæ ignita quidem leuitate sua superne facile ascendere possunt: rursum si quid ponderis ab humida omnino, aut terrea conceperint natura, eadem facilitate ipso declinantia nutu, ad lineam deorsum feruntur. Necnon solis splendor mundum collustrante, si quis apertis oculis experrectus liberque diem contueri uoluerit, hunc clarissima frui luce necesse est. Si quis autem uel obdormierit, uel in tenebrosa se loca coniecerit, aut caput aliqui pannis conuoluerit, is certe uitio suo, non solis causa claritate illa minime perfruetur. Diuina etenim omnia, excellenti quadam redundantis naturæ ubertate, largiter ubique omnibus, nulla inuidia, sese offerre & concedere consueuerunt. Deique prouidentia hoc modo, pro uitæ cuiusque electione & meritis, affatim omnibus sese participandam, fruendamque æquabiliter præstat. Ex quibus certe effici, nihil preces supplicationesue

k 2      facere,

facere, quominus nomina pro hominum uoluntate & arbitrio constare dicantur. Hæc sunt serè Alexander, quæ de nominum ratione Academici Peripateticiq; ueteres memoriæ mandauere, & in quibus inter sese dissensisse uulgo creduntur. Nam recentiores isti philosophi, de nostratibus loquor, nec uerbo quidem tenuis questionem hanc attigisse uidentur. Quæ iccirco à me breuiter nunc percurſa magis, quàm pertractata fuere, ne quam tibi molestiam longa dicendi series faceret: & ipsa alioqui nox iam aduentare incipit, satisq; pro consuetudine à nobis (ut uidetur) deambulatum est. Quare si placet finem faciamus, nisi aliud fortasse est quod me uelis. ALEX. À me quidem, tantum abest ut isthæc mihi tua longa fuisse uideatur oratio, ut contra non mediocriter etiam doleam, quod tam cito dicere desieris: nam de nocte nihil sanè moror, ut citius etiam ruat, quando non procul, ut scis, habito: & illarum extensa prolixitas lucubrationibus à me commode dissipari solet. Sed quæ non lucubratio, quod studium, mihi optatius esse posset, quàm ea de te audire, quæ adhuc ego à nullo percepi, neque apud quempiam scripta reperi? Perge modo, si placet, reliqua subtexere, & si quid tui hac de re est iudicij in medium liberaliter afferre. Verum si uidetur, quando inambulauimus satis, ex porticu ista in conclaue transeamus, ubi & hoc uestertinum frigus salubriter declinabimus, & sedentes alioqui commodius, ea quæ nobis agenda sunt, peragemus. LEON. Vt lubet Alexander, quando non solum animorum, sed corporum etiam ualetudini non minus est seruiendum, sine qua illi neque recte ualere

uallere, dum hic sunt, neque quippiam constanter speculari possunt. Ceterum sciebam equidem ab initio etiam, cum ea exorsus sum, quæ iam recensui periractare, te huc tandem peruenturum fore, meam quæ de ijs sententiam omni studio excutere tentaturum: & ideo (si recte tenes) tunc ego te licentiosius fortasse, quam par fuit, sed amice tamen, ut semper, ueteratoribus illis non dissimulem esse dixi. Veruntamen quando hanc ego personam semel indui, hæc mihi certe strenue est agenda. Quanquam cur mihi non in optatis sit etiam hæc tecum conferre, qui mihi inter amicos primarius cum sis, ingenio etiam & eruditione eò loci peruenisti, ut sanum cum de alijs omnibus tum hac ipsa de re iudicium ferre ualeas. Accedit ad hoc, quòd ueterum illorum talis tantusq; admirator existis, ut eos tantum nō constructis aris numinum loco uenereris & colas. Audi igitur & reliqua, quæ non mea certe sunt, sed quorum etiam priora fuerunt. Verum antequam ad illa nostra se conuertat oratio, unica, & eadem breui propositione (quod Geometra facere solent) totam hanc claudam quæstionem: ea autem est huiusmodi. Academicos Peripateticos uel de nominum ratione eadem proculdubio sentire, nihiloq; inter sese, nisi uerbis tantum differre. Scio isthæc tibi mira sanè uideri, qui priora audieris, oculata tamen (ut aiunt) fide, si ea quæ dicam intelligere curaueris, hanc rem planè sic se habere percipies.

ALEX. Qui possum isthæc tibi credere, & non potius deorum hominumq; implorare fidem, quando mihi tu talia profers monstra: qui enim fieri potest, ut duæ pugnantissimæ inter se sententiæ eadem esse dicantur: aut quo

nam modo tute tibi id unquam persuadere potuisti? Nisi forte idem album & nigrum esse tempore etiam eodem tibi uideri potest. LEON. Nimis delicatus es Alexander, & ut uidetur dictorum impatiens, citoq; sanè cōmoueris uerum iterum, & tertio etiam scias uelim, me quod tibi modo sum pollicitus, bona fide iam nunc in numerato (ut aiunt) representaturum, ne pigeat modo patiēter audire.

ALEX. Audiam quando ita iubes, immo auscultabo potius. LEON. Colligamus igitur (nisi molestum est) Alexander ea quæ dicta sunt prius, & si inter nos conuenit, uideamus, ut quid nobis posthac dicendum sit, planè scire possimus.

ALEX. Bene habet, sic faciamus. LEON. Reuoces igitur te ad superiora. Academicos dixeram nominum rationem natura ipsa non hominum arbitratu constare uoluisse, est ne ita? ALEX. Est ut dicis. LEON. Peripateticos autem, consensu arbitrioq; hominum eadem inuenta esse nomina, & rebus accommodata affirmasse.

ALEX. Et hoc ita. LEON. Quomodo autem eadem utriq; senserint: & quonammodo cum pugnare inter se ea uideantur sententiæ, rite consentiant & quadrent, reliquum est ut à me in præsentia ostendatur.

ALEX. Hoc nimirū restare uidetur. LEON. Exordiamur igitur quādo sic placet, hoc maxime modo. Bisariam dogma illorū, qui natura constare nomina, & non hominum arbitrio rebus imposita esse dicebant, sectum diuisumq; fuisse planè accepimus, & ij quidem ut Heraclitici, naturalia ideo uolebant esse nomina, quia naturæ effectiones ea esse & opera, asseuerabant: propria enim & peculiaria rebus singulis nomina à rerum natura præparata assigna-  
taq;

taq; esse, non aliter quàm sensili cuique rei proprii secre-  
 ti ue ab eadem attributi sunt sensus: aliud enim ipsum spe-  
 ctabile à tractabili esse censer, quia alio iudicetur per-  
 cipiaturq; naturæ sensu. Nomina enim naturalibus simi-  
 lia esse simulachris, qualia certe sunt illa quæ in speculis,  
 aut in stantibus cernantur aquis, nō ijs quæ artificio con-  
 stare uidemus. Et nominare profecto eos censer, qui huius-  
 modi uera & solida proferrent nomina: qui autem  
 fecus facerent, nec nominare quidem eos, sed sonum tan-  
 tummodo aut uocem emittere. Officium autem esse pru-  
 dentis eruditiq; uiri, & uere philosophi, ea semper inda-  
 gare rimari ue nomina, quæ rebus singulis à rerum natu-  
 ra peculiariter constituta assignataq; essent quemadmodū  
 illius esse partes, qui acute oculorum polleret acie, pro-  
 prias uisilis cuiusq; similitudines recte pernoscere & diju-  
 dicare. Alij autem dogmatis huius ore tenus assertores,  
 ut Academici fuisse omnes, id est ueteres Peripatetici (sic  
 enim eos in præsentia intelligi uolo) natura constare nomi-  
 na dixerunt, quoniam rerum denominatarum naturæ  
 conuenire quadrareq; uolebant: illustra enim ea & si-  
 gnificantia ut præclare res ipsas exprimerent esse opor-  
 tere: ut si quis (uerbi causa) à natura tali præditus esset  
 prudentia, ut ad regendos moderandosq; populos pul-  
 chre natus uideretur, huic Agesilai, aut Archidami no-  
 men probe conuenire dicebant. Et iccirco natura talia  
 esse nomina, quoniam rebus ipsis, quæ ijs signentur no-  
 minibus, significanter conuenire uiderentur. Archi-  
 damus enim quia populo imperare possit: Agesilaus au-  
 tem, quia populi sit ductor, luculenter dici posse censetur.

Addebant præterea isti, nomina imaginibus esse similia: uerum ijs duntaxat, quæ non ipsa natura, sed hominum artificio constarent: qualia essent illa, quæ à pingendi, fingendi uel arte efficerentur, ubi uarias simulationum similitudines, uarijs rerum exemplaribus conuenire palam perspicimus: & has quidem magis, illas uero minus expressas rerum reddentes effigies, prout artificis peritia, artis dexteritate adhibita, commodè illas ualeret effingere. Quod uel ex hoc clarissime cuius patere posse dicebant, cum sæpe usu ipso deprehendantur homines & à nominibus ipsis denominatarum rerum naturas regressione ad priora (quam ἀναλύσις uocant) indagari: & ijs rursum perspectis, conuenientia rebus imposita esse nomina demonstrare. Sed non dissimili etiam rationis modo illorum dogma, qui rerum nomina hominum consensu arbitrio uel adscripserunt, bifariam diuidi secariq; contingit. Et ij quidem talem nominum posituram intelligi uolebant, qualem Hermogenes Parmenides apud Platonem in Cratylo esse asserit, pro cuiusq; scilicet arbitrio quæque formari posse nomina, etiam si id nulla fieri ratione contingeret, ut si cuius hominum, quam sibi libuerit rem, quocunque nomine pro libidine appellare placuerit, id illi sanè rei nomen proprium accommodatumq; existere. Qualia pueros & mulieres ioco sæpenumero facillime percipimus. Vnde Diodorum quendam cognomine Diangeliticum non contemnendæ uirum literaturæ, huius sectæ placitis mirifice fauentem, seruis suis præpositionum & aduerbiorum etiā uocabula, nominū loco imposuisse memoriæ proditū est, quasi ni  
hil



hil aliud ad reſtam nominum rationem , præter homi-  
num ſtudium & arbitrium exigi oporteret . Alij autem  
ut Peripatetici ſuere , non eo ſanè modo nomina homi-  
num arbitrio rebus impoſita fuiſſe dixerunt , ſed ea qui-  
dem à nominum conditore quopiam proculdubio forma-  
ri aſſignariq; oportuiſſe , non temere ut Hermogenes vo-  
luit , ſed conſulto ſi quid aliud : hunc autem merito pru-  
dentiffimum fuiſſe , & omnimodam rerum naturæ calluiſ-  
ſe ſcientiam , ut ex hoc ſcilicet cuique rei proprium de-  
cenſq; nomen poſſet adiungere . Pariq; rationis modo  
ſiquis noua rebus quibuſdam imponere ſtudeat nomina ,  
talem eum eſſe oportere , aut ſi talis eſſe non poſſet , ab  
huiusmodi ſaltem quopiam doceatur neceſſe eſſe uiro  
philopho , totius rerum naturæ peritiſſimo , ut rebus  
congruentia imponere poſſit nomina . Et hoc eſſe quod  
dicerent conſilijs hominum ea , non ipſa conſtare na-  
tura : quoniam non naturæ munere , ſed ratiocinantis  
animi diſcurſu , & inuenta ſint nomina , & rebus ipſis  
rite accommodata . Non enim temere primores illos ,  
& nullo mentis negotio , paludes quidem ſœminino deno-  
minaffe genere , fluuios autem maſculino ( ut de animali-  
bus uiuentiumq; taceatur genere ) ſed has quidem ueluti  
amniū quædam receptacula ſœminino protuliſſe ge-  
nere : Fluuios uero ccu illas intrantes , ſeq; illis immi-  
ſcentes , maſculina generis proportionem nominare uoluiſ-  
ſe . Similiq; modo intellectum quidem nomine dixiſſe ma-  
ſculo , cum animam ipſam ſœminea terminatione ſi-  
gnaffent : quoniam hic quidem ei lumen infundat , illa  
uero id excipiat , & ab illo repleti colluſtrariq; ueriſi-

k 3 ſine

sime dicatur. Pariq; generis analogia in sole etiam & luna non ab re usos fuisse, cum hic quidem lumen illi affatum ingerere, illa autem ingestos excipere radios planè animaduertatur. Neutrum uero genus & cōmune quod epicœnum uocant, cum ex horum uel mixtura uel distractione constitui componiq; iudicentur, alijs nonnullis rebus cōgrua naturæ proportionē significanter adiecta fuisse. Et hæc de duorum à principio dogmatum in quatuor opinionum capita distributione, deq; illarum explanatione pro uirili mediocriter pertractata sufficiant. Ex quibus cuius non obscure etiam patere poterit, si quidem uegeta mentis adhibeatur intentio, hanc quàm supra retulimus Peripateticorum sententiam, ab illa quàm secundo recensuimus loco, & Academicorum placitis adscriptissimam, non alia re, quàm uerborum prolatu esse diuersam. Quæ enim nomina à prudentissimo uiro, & ut ipsi aiunt, uere philosopho rebus quibusque conuoluto adscribuntur, rerum naturæ conuenire, propriaq; esse proculdubio & significantia est necesse. Atqui primum illud Peripatetici, secundū (ut uidimus) Academici uoluerunt: quāuis illi quidem hominum arbitrio nomina, isti uero natura cōstare protulerint. In uerbis igitur diuersitas (si quæ est diuersitas) non in rebus sententijsq; , iure esse censetur. Quamobrem ut à nominum conditore illo originē habent nomina: nulla est inuidia, quin pro arbitrio consensuq; hominū fabricata & inuenta fuisse dicantur, dum modo natura etiam constare eadem, ceu ipsis congruentia rebus, & rerum naturæ quadrantia, bona pace dicere liceat. Res enim philosophi querere, inuestigareq; debent,

bent, non anxie rerum perscrutari uocabula: quæ & si rerum (ut diximus) imagines rite esse censeantur, nihil tamen obstat unius rei plures esse imagines, magis & minus Archetypū reddētes suum: utri autem illorū imaginibus ijs melius accommodatiusue sint usi, ipsi sanè uideant, nobis enim in præsentia abūde satis sufficere potest, manifestissime (ut arbitror) demonstrasse, philosophos hos, & si nōibus differre uideantur, rebus tamē ipsis, sententijsq; proculdubio bene conuenire. Quod uel ex hoc etiam clarissime patere potest. Nam apud Platonem inter dissidentes de nominum ratione Hermogenem & Cratylum, medium sese constituit Socrates, & multis utrosq; rationibus insigniter reprehendit. Neque enim hominum solo constare arbitrio nomina planè demonstrat, ut asserere uidebatur Hermogenes, propter uniuersalia maxime genera, resq; immutabiles, & sempiternas, quibus tū quia perpetuæ constantesq; sunt, & omnibus ab initio cognitæ, tum quia immobilem definitamq; sortitæ sunt naturam, stabilis & recta nominum bene adscribi potest ratio. Neque rursum nomina natura constare ostendit, eo quo Heraclitus Heracliticiq; uolebant modo, propter singularem indiuiduorumue labilem, & fluxam naturam, quibus neq; conueniēter assignari, neq; diu bene quadrare possent nomina. Nihil igitur, ut manifestissime patet, à Diuino Platone & Academicis, Aristoteles & Peripatetici dissentire uidētur: cum illi nomina ideo natura cōstare dixerint, quia rerū naturæ accommodata peculiariter res ipsas signarēt: ij autē iccirco pro hoīm arbitrio eadē esse cōtenderint, quoniā à prudentissimo nōim conditore, & quasi

quasi loquendi architecto ea secundum naturæ exigentiam, & inuenta, & rebus solerter assignata fuissent. Negant igitur ea natura esse Peripatetici eo quo Heraclitus uolebat modo: rursum Academici, hominum arbitrio esse inficiantur nomina, quomodo illa Hermogenes esse (ut in Cratylo est) asseuerabat. Inter se autem ij philosophi ita non dissentiunt, ut de recta sanè nominum ratione una sola, constansq; Academicorum & Peripateticorum esse perhibeatur opinio. Quod Aristoteles etiam in plerisq; commentariorum suorum locis non obscure comprobare uidetur: nam si quando noua, inusitataq; rebus tentat imponere nomina, semper illa rerum naturæ quàm accommodata assignare contendit. In commentarijs enim de physica auditione, siue de principijs (utraque enim legitur inscriptio) τὸν αὐτομάτῃ nomen ijs quæ sponte sua quasi temere nulla determinata proueniunt causa, luculenter assignat: in libris autem de sublimibus quæ μετέωρα uocant, τῶν τε καὶ τοῦ ὕετος, quæ pluriæ sunt uocabula, significanter formasse censetur. Nam speciei nomen quam ἐντελέχεια uocat. Terminorum præterea in syllogismis quos ὁροίς appellat nec non τῶν ἀορίστων ὀνόματα, καὶ ἡμεῖς, καὶ οἱ ἀνθρώποι, uniuersa nomenclatura, quid aliud nobis declarare uidentur, quàm indubitatam philosophi huius hanc fuisse sententiam, nomina scilicet rebus secundum naturæ exigentiam quàm conuenientissime semper adscribi assignariq; oportere. Hæc sunt Alexander, quæ de nominum ratione tibi pro temporis angustia, & hac iciuna facultatis nostræ mediocritate,

tate, dicere in praesentia habui. Reliqua tu (quo es ingenio) iugi uariaq; antiquorum lectione perquires, & ab eruditis uiris percontando post hac felicius excutere poteris. Nam mihi satis nunc superq; fuit, tuae ut potui, & debui, morem gerere uoluntati.

## S A D O L E T V S

S I V E

D E P R E C I B V S .



**H**ERCULEVS Lapis, quem Magnetem uocant, Burgarum clarissime, occulta quadam ui, & naturae (ut aiunt) concordia, distans ad se trahere ferrum percipitur: ferri uero praesentiam & conspectum audaces ad se uiros rapere Homerus est auctor. Votis porro & precationibus quibusdam elicitos fuisse deos, & ad humanos accessisse conuentus, credula existimauit antiquitas. Inde Iouis cognomen Elicij apud Romanos, & Numae regis, cum Egeria nymphea fabulose celebrantur congressus. Nos autem, qui sanctioribus proculdubio uiuimus institutis, & ab antiquis per manus tradita patribus, uerae religionis dogmata casto, pioq; mentis obseruamus cultu: deum quidem ipsum, & praesentes supra hominem naturas loco moueri, & ad nos accedere, terrasq; & hominum genus peregrinantium modo inuifere, haudquaquam existimamus. Preces uero exaudire, & hominum supplicationibus & uotis flecti, & cum mala multa ab eisdem ideo auertere, tum inuicem

Iuppiter Elicius

Egeria nymphea.

uicem bona ijs largiter præstare, pro certo tenemus. Hinc sacerdotum apud nos diurnæ nocturnæq; diuinæ laudum decantationes, & quotidiane in templis precantium Christianorum frequentia. Hinc uotum etiam duris in rebus nuncupationes, & gratæ postmodum magnificæq; persolutiones processisse uidentur: ut id sileatur quod omnibus ferè horis tacitus sibi unusquisque aliquid peculiariter precatur, & rogat. Quæ sanè uitæ institutio, & certa credulitas, cum uetustissima est, & initio omnium seculorum memorijs comprobata, tum hominum etiam generi per quàm utilissima esse censetur. Deos enim esse credi, & illos rerum curam gerere humanarum, maxime ex usu uitæ est. Quamobrem reges & principes, rerumq; publicæ rectores, & antiquis semper temporibus, & nostra etiam ætate, religioni quidem & sacrorum ceremonijs deditos uiros, uacationibus semper, & immunitatibus sunt prosequuti, emolumentisq; etiam omnibus illos, & uitæ commodis fouerunt, & fouent. Impios uero & religionis hostes, contra, cum hominum generi pestilentes & noxios, supplicijs & pœnis, & exilijs multauerunt, & nunc istuc ipsum etiam facere perseuerant. Et profecto ita se res habet. Qui enim Deos aut nullos esse, aut humanas non curare res credunt, & neque uotis illos, neque precibus ullis moueri existimant, ij profecto nulla mentis ratione, sed infreni uiuentes libidinis impetu, quod turpiter, siue auare, seu crudeliter appetunt, id pulso procul metu, dummodo

Vide Sadoletum  
in psal. xxiij.

do latere se credant, omni prorsus studio, totisq; uiribus parare contendunt. Quod secus ijs accidere necesse est, qui presentes ubique, & omnia uidentes, & audientes deos, recto mentis iudicio existimant, & credunt. Quo in numero, si quisquàm alius, uir certe est philosophus, qui exactam naturæ cognitionem rectis uirtutum moribus copulans, & excellentes solus ab omniq; seiugatas sensu contemplatur essentias, & illas pio (ut par est) mentis cultu ueneratur, & colit solus. Horum preces & uota propitius certe audit deus, cum ij maxime precando dum se corporibus auocant, & in mentis caput ascendere contendunt, per quàm similes sanè Deo fiunt. Caue enim putes Burgæ rine quoruncunque precantium à præstantibus naturis quascunque exaudiri uoces, qui aliud sæpenumero agentes, non corde, sed labijs (ut aiunt) Deum honorant. Cum enim multa rite precantes habere oporteat, tum solitariam maxime, & deo intentam mentis aciem habere debent, ab omni quidem aliare seiugatam prorsus & liberam. Soli uero illi, cui preces fundunt, affectam, & ceu nexu quodam indissolubili copulatam. Quæ de re superioribus diebus, cum apud Reuerendissimum præsulem Iacobum Sadoletũ forte essem, ad quem sæpius (ut scis) salutandi gratia accedere soleo, illum audiui cum eleganter & copiose (ut semper solet) tum à consueta isthæc pertractandi ratione diuersè admodum uerba facientem. Aderant autem mecum cum alijs pleriq; tũ Hieronymus Magnanus, Vestinus episcopus,

Non quascunque  
a dijs exaudiri  
preces.

uir



uir & religione conspicuus, & literarum etiam studiis in primis clarus. Cum enim statim forte adesset dies, quibus omnes ferè urbis sacerdotes quotannis de more per compita & plateas celebri pomparum frequètia pro frugibus præcari solent, & illorum concinne precantium, & canentium, in quo eram in cubiculo clare exaudirentur uoces, ad me còuersus Sadoletus, Audis ne inquit Leonice canentium choros, hymnosq; & preces, ueteri instituto pro frugibus deo fundentium, quali Harmoniæ gratia illi, & quo lepòris concentu omnium aures iocunde simul & efficaciter permulceant? Nescio profecto quid alij, ego certe (ut uera fatear) ab huiusmodi re multum afficior, mouentq; me mirifice, & nescio quo modo animum altius euocant meum. Tum ego nec mirum inquam Reuerendissime D. tali te affici modo, quando duo simul iuncta sunt, quorum uel alterum recte se habentes animos eximie ualeat commouere: uocis enim modulatio, & amœna suauitas (ut uerborum in præsentia taceam uim) nedum homines, sed feras etiam ipsas proculdubio flectere & permulcere possunt. Vt non immerito (meher-

**Orpheus.** cule) Orpheum antiqui uates uoce & fidibus canentem, cum ferarum genus omne, tum inanimas etiam & surdas res demulxisset, & post se traxisset memoriæ prodiderint. Quæ sanè res Platonis (ut arbitror) sententiæ, quam de animorum constitutione, diuine potius quàm humane uir ille recte intelligentibus scriptam reliquit, mirifice suffragari uidetur. Numeris enim & harmonia humanus constans animus, numerosis nimirum uocum modulationibus excitari percipitur, & loco sta-

re ne

re nescit cognatione (ut aiunt), & contagione quadam, quam Græci Simpathiam, nostri concordiam uocant, commotus & excitus. Quæ ad inanimes usque res iugi etiam tenore delabitur. Siquidem percipere licet distantis lyre fides ad alterius sonum lyre simili harmoniæ temperamento contentæ, manifestissime motari & resiliire. Sed quid ego isthæc inquàm tibi in præsentia, an (quod aiunt) sus Mineruam? Tum ille ad me hilari conuersus uultu, quid tu inquit Leonice, sus Mineruam? aut cur tu te ipse adeo despicias? qui huiusce rei Academicorum decretis optime coniectans causam, illam non minus dilucide quàm breuiter nunc explicasti. Nisi forte recto nostrorum instituto te humilem facis, ut merito postmodum ab alijs extollaris. Verum sint ista certe ut abs te dicta sunt: & homines tum numerose (ut uidetur) moueant uoces, tum uel maxime preces & uerba deducant & frangant. Cur autem eæ (ut in confessis est) Deum etiam ipsum tangant, & precantium uotis excellentes supra hominem exorentur naturæ, hoc abs te Leonice in præsentia audire percuperem. Quare age nunc & aliquid de Academiæ penu reconditum deprome. Tum ego, non ea inquàm Reuerendissime D. uis nostra est, talesque res, & tam arduas ingenia pusilla non sufferunt. Noli igitur mihi id oneris imponere, quod humeris impar est meis, & sub quo mihi turpiter cadendum esset: tibi hæc debentur certamina, tuisque rotis isthæc conterenda est meta. Et Magnanus, miro inquit desiderio Reuerendissime D. & sedulo expectabam quidnam quæstioni propositæ responsurus  
l                      esset

esset Leonicus. Hac enim de re ea, quæ nostri ferè omnes dicunt authores, studiose perlegi omnia, & ad manum etiam habere me credo. Verum politiora quadam de precibus, & antiquorum lucubrationes magis redolentia de illo audire desiderabam. Noui enim illum cum multæ lectionis semper fuisse, tum Academicis mirifice addictum decretis, quæ mihi sanè philosophorum natio, ut alijs ferè in omnibus quæ ad philosophiam spectant, cæteris haudquaquàm postponenda uidetur factis, ita longe omnibus (meo quidem iudicio) præponenda in ijs quæ de superioribus pertractat naturis, illarumque cum uires, tum beneficam ad omnia prouidentie & bonitatis ostendit curam. Qui locus ad religionem proculdubio, diuinumque cultum totus pertinere uidetur. Cæterum quoniam is suas tibi delegat partes superiori (ut par est) cum in cæteris omnibus, tum in ijs præcipue sponte cedit sua, bene certe mecum in præsentia actum esse existimo, & non mediocriter fecisse lucrum me reputo, quando te hodie hac de re Academicorum more dissertantem audire non dubito. Scio enim quod neque meo hanc rem, neque Leonici nostri studio inuidebis, & hodiernam disputandi operam nobis liberaliter præstabis. Tum ille hilare (ut solet) renidens, & tu inquit etiam Magnane cum Leonico facis, mihi que hoc oneris imponere contendis. Atqui disceptantium ferè omnium, sed Academicorum præcipue, constans semper fuit institutum, ut qui proponebat aliquid, ille audiret. Contra autem, de quo quippiam quærebatur, is sanè diceret. Quamobrem re-

flo

Et rationis ordine æquum profecto erat Leonicum dice-  
 re, me uero auscultare. Verum quando ita uultis, & ue-  
 stro à me iure hoc enixius contenditis, libens id uestra  
 aggrediar causa: quod an ex animi nostri sententia ex-  
 plicare nunc possim, haudquaquam scio. Magnæ enim (ut  
 nostis) & assidue, cum publicæ tum priuæ etiã occupa-  
 tiones, ijs præsertim tēporibus, me nimis diu ab huiusmo-  
 di studijs auocant: sed si uires deficient, uoluntas certe  
 non decrit. Quare uobis in præsentia geratur mos. Verū  
 de precibus & uotis uerba facturos, Deum in primis pre-  
 cari æquum esse censeo, qui mētis nostræ oculos splēdore  
 suæ claritatis illuminet, ut quæ placita illi grataq; sunt, et  
 comprehendere ualeat animus, & uerbis postmodum lu-  
 culenter possit exprimere. Hic cum omnes assensi fuisse-  
 mus, tacitisq; etiam mentis precibus unusquisq; id ipsum  
 expetisset, paululum moratus, sic exorsus est ille. Vetus et  
 constans est opinio ab antiquis usq; repetita temporibus,  
 & populorum etiam omnium gētiumq; comprobata con-  
 sensu, diuinas quasdam supra hominem esse naturas, quæ  
 inferiorum quidem omnium bonitate suæ curam gerant,  
 & illis cum bona largiter tribuant, tum mala & aduer-  
 sa ab eisdem benigne & salutariter auertant & propel-  
 lant. Hosq; propitios, ut sunt, existimantes & uocātes de-  
 os, rite illos pieq; semper colere, & illis preces et uota as-  
 sidue fundere oēs ferè cōsueuerūt. Adeoq; hæc in hominū  
 mētibus cōgenita cēsetur opinio, ut nulla gēs neq; tam hu-  
 mana reperiatur et docta, neq; tā immanis rursus & bar-  
 bara, quæ hac de re, ceu naturali quodā admonitu et instin-  
 ctu excita, aliter loquatur & sentiat. Taceo hoc in loco

paucos quosdam, apud ueteres ab omni plane uita, et hominum commercio exploratos, Diagoras inquit, Theodoros, Protagoras, & si qui alij prauo mentis errore nullos esse dixerunt deos. Epicurus quinetiam haudquaquam in praesentia perhibendus, qui uerbo quidem tenuis esse asserit deos, re autem ipsa eos sanè de medio tollit, cum illis nullum omnino actionis opus, nullam rerum humanarum, neque etiam coelestium relinquat curam, Sed Monogamos quosdam (ut ait Cicero) & solitarios & perstabiles in internundijs suis degere illos existimet. Alij autem omnes, cum ciuilibus negotijs dediti, & rerum publicarum gubernationibus emancipati, tum philosophi maxime qui res abditas & abstrusas solerti mentis indagine rimari sunt soliti, & deos esse constantissime crediderunt, & illos precibus & uotis, ceu audientes, & curantes omnia, propitios sibi & placabiles semper reddere cõtenderunt. Hinc apud Assyrios, Chaldaei: apud Indorum populos, Brachmanes: penès Gallos, Druidae: apud Persas, Magi: penès Aegyptios, sacerdotum natio, assiduam religioni diuinoque cultui praestantes operam cerimonijs & sacris, uotorumque insuper nuncupationibus, & assiduis precum obsequijs deos colebant, uenerabantur, adorabant. Qui certe mos uoluentibus seculorum curriculis, ceu per naturae manus traditus, & ad nos usque perueniens, cõrectius nunc, & deo sanè gratius obseruari percipitur, quo intemerata uerae religionis mysteria sacraque incorruptae fidei dogmata, Dei Opt. Max. ineffabili quadam bonitatis plenitudine solis tradita & reuelata sunt Christianis: ut hæc demum uera & solida dei religio & cultus uideri, & rectissi

rectissime existimari possit: cum primæ illæ religionis potius imagines, & umbræ quædā, quàm religiones merito appellari debuerint. Omnes igitur ferè (ut unde digressi sumus reuertamur (& deos esse constanter asseuerant, curamq; illos rerū humanarū gerere credunt, & uotis precibusq; insuper illis assidue supplicandū esse censent. Sed quoniam de precibus in præsentia me agere uoluistis, & quo nā illæ modo Deum tangant & moueant audire percupitis, idq; ipsum ut ex Academicorū declararem institutis, nominatim etiam perscriptis, consueta philosophantium, & eorū maxime quos sequimur, procedens uia, ab illarum primo descriptione & formæ explanatione initium capiam (rei enim de qua agitur ignorata natura, frustra profecto ad reliqua festinaret oratio) quo sanè factō, ad illa postmodum explicanda me conuertam, quæ huic conuenientia rei, & cōmoda esse uidebūtur. Sunt autem preces, siue oratio & supplicatio (ut usitatioribus apud uos utar uocabulis) uis quædam animus superne concessa, illos sursum rapiens, & ad deum ipsum cōstringens & uinciens, secundaq; omnia semper prioribus uniens, & rite copulans. Cum enim omnia, quæcūque sunt entia, ita à Deo procedāt & defluāt, ut ab illo tamē nusquam dicātur abscedere, alioqui ruerent prorsus, & in nihilū deuoluerentur, omnia profecto in deo esse, et in illo collocari necesse est, ut postmodū ceu intimo quodā orbis ambitu progredientia, ad deū ipsum rursus, à quo, & in quo sunt, diuino & mirabili reuoluātur modo. Neq; hoc magnis duntaxat, & excellentibus contingere dicimus naturis, quæ alioqui ordine & dignatione propè ad deos accedere uidentur:

dentur: Sed minimis quibusq; immo infirmi etiam surdæ  
 que materiæ, quæ inter omnia ab excellentibus diuinisq;  
 remotissima esse cõsetur causis. Omnibus igitur æqualiter  
 rebus diuina adest præsentia, cū in omnibus ubiq; ipsum  
 ex æquo reperiatur unum. Neque hoc quispiam miretur  
 in loco, aut potius ueluti pugnans reiiciat, quod dixi-  
 mus à deo labi & procedere omnia, & rursus progres-  
 sa omnia, in deo tamē esse & collocari. Nam progredien-  
 tia uerissime manent, & tanquā firmis innixa radicibus in  
 Deo stabiliuntur. Quo enim progredi possunt, ubi non sit  
 Deus, cuius plena sunt omnia, et qui proculdubio & ubi-  
 que est, & omnia in se stabiliter continet entia? Miro igi-  
 tur quodam rationis modo & progrediuntur omnia, &  
 non progrediuntur à deo: nam progressa manent, neque  
 separantur omnino, alioqui (quod retro diximus) delaberẽ-  
 tur in nihilum. Et ut ad summam breuiter iste cõcludatur  
 locus, entia omnia sibi quidem ipsis progredi & proce-  
 dere iure censentur, in deo autē firmiter illa manere sum-  
 ma est necessitas. Ceterum quoniam nō solū à Deo pro-  
 gredi entia, sed ad deum quoque recurrere, & retro fle-  
 ti debent, ut in hoc etiā superiorum ordinum ad ipsum  
 unum imitentur regressum, aliam quandam à deo per-  
 fectionis capiunt notam, qua ad illius bonitatem retro fle-  
 ti nata, in ipso (ut diximus) radicitus nixa, in seipsis ue-  
 ro procedentia, rursus ad ipsum diuino quodam munere  
 reflexa perueniant, & innitantur, admirabilem quendam  
 (ut dictum est) efficientia circuli ambitum, à deo incipien-  
 tem, & desinentem in Deum. Cum enim ab unitate (ut di-  
 ctum est) diuina omnia prodeant entia, secum profecto  
 unitatem



unitatem sibi impressam afferunt & conseruant quandā,  
 diuinæ illius unitatis imaginē, qua postmodū & reuocan-  
 tur ad illam, & reuocata diuino quodam perficiuntur mo-  
 do, qui perfectorum animos rapit entium ad preces & vo-  
 ta, quibus unio cum Deo nobis (ut paulopost uidebimus)  
 manifestissime completur, & perficitur. Et hoc certe est  
 quod in suo de diuinis nominibus commentariolo ijs ipsis  
 uerbis theologus refert Dionysius. Votis & precibus ad  
 diuinam bonitatē perueniendū est. Nam ipsa quidē adest  
 omnibus, non autē illi adsunt omnia: ubi uero ipsam castis-  
 simis precibus, animoq; inuocamus defecato et trāquillo,  
 atq; ad diuinā idoneo coniunctionem, tunc nos quoq; illi  
 adsumus. Neq; cuiquā profecto de hoc quo diximus en-  
 tium regressu incredibile uideri debet, quādo is non in a-  
 nimorum solummodo natura percipitur. Sed in rebus e-  
 tiam anima carentibus idipsum animaduertere licet: eē  
 etenim natura sui impressa huiusce gerentes uestigia, quo  
 maxime possunt modo, ad supernas se conuertunt causas,  
 & ad diuinos illos superiorum siue ordines, seu sortes  
 appellare malumus, unde procedunt & defluunt, & qui-  
 bus firmis naturæ nexibus sunt copulata, ceu ad solem so-  
 laria (ut ita dicam) se conuertunt, & ad lunam lunaria, si-  
 miliq; cætera modo duces quæq; suos naturaliter conse-  
 quuntur. Et hæc profecto est cōcordia illa seu cōsensus siue  
 naturæ contagio, quam Græci Sympathiam uocant, cum  
 inanimæ & surdæ res ad alias, & ad alias superum po-  
 testates habiles aptæq; reddantur: à quibus uestigia e-  
 tiam quædam naturaliter habent impressa, quæ à re-  
 rum peritis, cum usu & experientia, tum illarum

interdum admonitu, cōprehendi & dignosci recte possūt, ex quibus naturalis (ut nonnulli aiunt) magicæ fluxerunt initia. Cum igitur omnia (ut uisum est) entia, duo hæc in sui gerant essentia, signa siue uestigia, seu proprietates (multa enim adducenda sunt nomina, ut naturales has rebus omnibus impressas notas rite explicare possimus) in deo scilicet manendi, & ad deum cum progressa fuerint recurrendi, tum dignius profecto, & prius ipsos hæc in se gestare animos censendum est, quibus rerum opifex ille & æternus eorum sator & parens diuina bonitatis largitate concessit, ut per unum quod in ipsis est, in deo firmiter manerent, per mentem autē siue intellectū (utroq; enim uis ea dicitur modo) à Deo progressi, felici quodam orbis gyro ad Deum rursus ipsum recurrerent. Ad quem profecto regressum maximā supplicationes uim habent & preces, signis quibusdam intercedentibus, quæ opifex ille Deus cunctis inseruit animis, quæ neque recte dici possunt, neque si possent illa certe in uulgo proferre fas esset. Illis igitur superiorum sibi beneficentiam planè conciliat animus, quæ alioqui precantes etiam ipsos compulant & uniunt ad eas quas precantur naturas: Diuināq; mentem precantium rationibus coniungunt, & admirabili quodam permiscet modo. Et ut ad summam dicatur, supremæ illius bonitatis mentem ad omnia largiter animis impertienda commoda huiusmodi mirifice mouent preces, Diuinæ cuiusdam suadelle (ut hoc loquamur modo) ad Deum uim magnam habentes, & ut se ineffabili bonitatis largitate benigniter participandum præbeat sanè efficientes. Ad nos igitur uota & preces non trahunt

Deos.

Deos: Neq; profecto inelamati illi, aut uerbis allecli hominum inuisunt coetus, ut credula licenter fabulata est antiquitas: sed nos potius ad illos ceu ad legitimos beneficosq; parentes filij, quodam tenus progressi, precibus medijs reuertimur, trahimur, rapimur, ut illis iugiter assistamus, copulemurq; etiam, atq; penitus uniamur. Qua de re quia illius mirifice naturam exprimunt eiusdem Dionysij de eodem commentario uerba subtexere non erit malum, quæ hoc se habent modo. Itaq; nos ipsos ad celsiorem diuinorum clarissimorumq; radiorum contuitum supplicationibus in primis præparamus, ueluti lucidissima catherina ex cœlesti summitate suspensa, & huc usque pertinente, si semper eam manibus alternis in anteriora porrectis capimus, trahere quidem ipsam uidemur, re autem uera, non illam ipsi deducimus, quippe supra infraq; præsentem, sed ipsi magis ad sublimiores illustrium radiorum fulgores promouemur. Aut certe, quemadmodum nauim ingressi, cum rudentem ex saxo quodam ad nos usq; porrectum tenemus, quippe cuius nitamur auxilio, non saxum ad nos, sed nos ipsos magis nauimq; ad saxum promouemus. Sicuti contra, si quis maritimum saxum in naui stans propellat, nihil quidem stans & immobile saxum uiolabit, sed sese potius ab eo magis arcebit: quantoq; in illud uiolentius impulerit, tanto ab eo procul repelletur. Non incommodo igitur (ut arbitror) neque inconcinne in ijs quæ retro sunt enumerata uerarum precum adducta est descriptio, quas diximus uim esse quandam superne animis concessam, illos ad Deum rapientem, & eosdem cum illo uincientem, secundaq; omnia prioribus  
l 5 semper

semper unientem: id enim ipsum ineffabili quodam modo mirabiliter efficere preces pro rei natura clare satis (ut arbitror) est ostensum. Quamobrem uniuersus ferè in illis ueræ religionis non ab re uersari cultus perhibetur. Siquidem ut à Platone mutuatus refert Cicero, is Deorum cultus est optimus, idemq; castissimus atque sanctissimus, plenissimusq; pietatis, ut eos semper pure integra incorruptaq; mente, & uoce ueneremur. Quo in loco (quoniam religionis facta est mentio) obiter leuioris ingenij nonnullos commonefaciendos esse censeo, ne huiusmodi in re ab incorrupta religionis semita, sensim et incaute ad superstitionem delabantur & ruant. Nam lubricus sanè locus est, & uigili cautionis indigens cura. Nō enim anilibus precum deliramentis totos dies blaterandū est, neque assiduus uotorum ineptijs Deus (ut aiunt) defatigandus & obtundendus. Sed matutinis duntaxat uesperinisq; adorationibus, non labijs, sed puro sinceroq; cordis affectu rite precandum est. Hoc enim modo preces & legitimum utiq; habebunt pondus, neque (quod aiunt) à uentis ferètur irritæ, & opus certe suum efficaciter perficere, & plene complere poterunt. Verum quoniam de precum, siue adorationis natura & essentia, qui locus inter philosophos Academicorum est maxime proprius, pro mediocritate nostra & tempore satis (ut arbitror) est pertractatum, quando nostra in cursu uersatur oratio, & adhuc prandij non adest tempus, nisi forte me auscultando iam defessi estis, pauca quedam uolentibus uobis ijs addere decreui, quæ ijsdem de fontibus hausta, ad exactissimam precum notionem eximie facere uidentur.

Hic

Superstitio iacanda.

Hic cum omnes id percipere uno ore dixissemus, rogassimusq; insuper, ut si commodo suo fieri posset, nos Academicum illo prandio saturos dimitteret, sic persecutus est ille. Nequico satis admirari Magnanem & Leonice, quosdam tam, ij quos sequimur, uiri, & quam exactam cum alijs in omnibus, tum in ijs maxime, quae ad ueram pertinent religionem, iugis industriae curam semper adhibuerint, quantaeq; fuerint diligentiae. Nam ut alia obmittam multa, & multi iuga, & in re proposita maneam, nonnulla etiam illi, quae ad ueras & efficaces requirantur preces, et illas praecurrere debeant, miro quodam distinctionis ordine, & inuenerunt soli (quod sciam) de antiquis loquor philosophantibus, semperq; nostros excipio, qui omnia melius, & soli posterorum memoriae scriptis suis reliquerunt. Sunt autem huiusmodi, praecurrere inquit ueras exactasq; preces debere, naturae primum illius, quam quisque precatur, & cui uouet, certam cognitionem. Non enim apte is accedere cuiquam uidetur, qui illius naturam & proprietates non nouit. Quamobrem ignitam mentis notionem, primum in diuino cultu habere ordinem, sacrum apud illos censebat eulogium, ignis (ut arbitror) calore & motu, iugem uegetamq; designans cognitionem. Hanc secundo sequi loco appropriationem uolunt (aequo feratis animo precor istam uerborum nouitatem, & insolentiam: inusitatis enim rebus & nouis, noua sunt conformatanda uocabula, & ad uerbum, ut conceditur, de graeco exprimenda): isthaec autem appropriatio iuxta illorum decreta, conueniens quaedam uitae nostrae ad Deum est assimilatio in omnimodae sinceritatis affectu, ca-

stitae

stitute scilicet & puritate, & scientia, & ordine proueniens, qua nostros animos proxime ad Deum accedentes, humili & subiecta mentis affectione, cuncta ab illo adipisci bona autumant. Tertium ueras præcedere preces debere affirmant, contactum, quo Dei ipsius essentiam homines supremo animorum uertice ad illam quasi uergentes & proni, cōtingere censentur. Quarto connumerant loco uicinitatem, siue propinquitatem quandā, quæ ipso exactior uidetur esse contactu, animosq; collustrat, & deo propiores facit. De qua sacrum apud illos uerba faciens eulogium, Mortales inquit igni appropinquantes, à deo diuinam habebunt claritatem. Quem ego ignem (si coniecturæ quisquā in ijs est locus) charitatis apud nostros diuinum signare incendium, haudquaquā dubitauerim. Quintam & ultimam post quatuor illa recensent unionem, quæ animorum unitatem in suprema Dei collocat & inserit unitate, unamq; quodammodo in utrisque operationum efficit actionem, per quam nō sumet amplius, sed dei est animus diuino perstans in lumine, à quo clarissime collustratur & circumfunditur. Et hanc uerissimæ exactissimæq; adorationis extremū & optimum esse asseuerant finem, quando illa scilicet sequestre & media procedentium animorū reflexio, siue regressus, statui copulatur et mansioni, & omne id, quod ab uno processit, rursum in ipso uno stabiliter fuerit collocatū: animorumq; lumen à diuino undiq; lumine fuerit circūfusus. Quamobrem non paruā iure inquit, totius religionis portionē esse preces, cū ea, si recte (ut usum est) fiant, hominū animos sursum rapere, et omnia quæ dicta sunt certissime efficere possint.

Non

Non ab re igitur (ut arbitror) apud Platonem Athenien-  
 sis hospes, solis philosophantibus & probis uiris rectas  
 conuenire contendit preces, ijs enim expeditissima ad  
 felicitatē sanē est uia, cum proxime ad deos accedere, &  
 à generatione, terrenisq; se auocare rebus, ij uel soli, uel  
 maxime possint uiri, prauis autē hominibus, & aliqua cō-  
 taminiatis labe, istuc haudquaquam conceditur. Impuro enim  
 (ut idē refert Plato) purum cōtingere nefas est. Accedat  
 igitur is qui recte & efficaciter precari uult, puro synce-  
 roq; cordis affectu, deū ipsum excellentesq; supra hominem  
 pie ueneratus naturas, optima ab initio institutus religio-  
 nis norma, assidueq; diuinis uacās rebus, incessantiq; etiā  
 utatur adorationis obsequio: celebre enim apud illos eulo-  
 giū, perseuerantibus inquit uiris crebro assistūt dii. Quod  
 nobis ipsa etiā præscripsit ueritas, Petite inquit & ac= Matth. 7.  
 cipietis: pulsate & aperietur uobis. Domoq; insuper ter= Luc. 11.  
 nariū hanc secum asserat numerū, fidem scilicet, Verita-  
 tem, & Amorem, optimamq; præterea bonorū omnium Spē,  
 & inuariabile diuini susceptaculū luminis. Nā quod à cæ-  
 teris sciugari oporteat rebus is, qui solitarie soli cōuersa-  
 ri uult deo, uel hinc patere potest, quia multitudo ab uno  
 exiens, eo magis ab illo discedere percipitur, quo plus in  
 numerū tendit. Quemadmodū enim haudquaquam commode  
 intermedio nō ente ad ipsum acceditur ens, sic inepte &  
 perperā (mehercule) id facere uidetur, qui cū multitudine  
 unitati cōiungi, & copulari contendit. Non immerito  
 igitur diuinus, & mihi sæpius hac in re perhibendus, Dio-  
 nysius isthæc ad uerbum scribit. Et ideo maiores nostri o-  
 rationē hominis ad deū unionem quandā esse dixerunt,

ne non



necnon angelorum opus illa uocauerunt, & ueluti proœmium quoddam felicitatis & futuri gaudij, & imaginis æternæ beatitudinis appellauerunt. Nō esse autem illotis (ut aiunt) manibus ad illam accedendum, uerū animo expurgato cum ab omni cogitatione prauī, tum à reliquis etiam affectionibus, quæ illum circa materiam & terrenam addictum retinent, ita ut ueluti tersum & undiq; nitidum speculū diuinas rite imagines accipere, & illas clarissime reddere ualeat: ijs etiam addi uolunt erga pauperes misericordiam, & eleemosynas, & ardentū lachrymarū copiosas imbres. Hæc ille. Ex quibus (ut arbitror) clarissime etiam apparere potest id quod à principio diximus, dum adorationis definitionem adduximus, illā scilicet non solum animos ad deum rapere & deuincire, uerum etiam secunda quæque ad priora copulare, & coniungere. Omnia enim (ut magnus inquit Theodorus) precantur & supplicant, præter ipsum primum, quem omnis inferior natura incessabilis precādo ueneratur obsequijs.

**Causæ precum.** Cæterum quia nihil sine causa aut fieri, aut esse posse, uniuersæ philosophorū contendunt scholæ, sex uero causarum genera ij, quos in præsentia sequimur, uiri esse uoluerunt, efficientium, scilicet finalium, exemplarium, formalium, instrumentalium, & materialū, ipsius certe adorationis has omnes causas, præter instrumentalem, quam illius natura nō recipit, nō minus scite q̃ breuiter et, dilucide cōmemorant. Et efficientes quidē illius dicunt esse causas efficaces quasdam diuinarum mentium potestates, quæ animos hortatur & reuocāt, conuertūtq; ad deū: Finales uero recēsent incontaminata sempiternaq; animorū bona, quibus

quibus deo coniunctos perpetuo frui necesse est. Exemplares autē causas autumant,entium priores quasdam causas ab ipso prinitus bono procedentes, illiq; secundum ineffabilem quandam unionis copulam connexas. Formales uero dicunt esse causas, naturas quasdam que animos tum similes deo efficiunt, tum uniuersam illorum uitam perficiunt & complent. Materiales autem illius esse causas uolunt, signa illa seu imagines & uestigia (ut retro diximus) que ab animorū opifice deo illis impressa, ad parentis reminiscentiā excitant, & illos interna quadam ui ad regressum uegetos reddunt. Verū quoniam tum pro saluari animorum ope deum precatur hoies, tū pro incolumitate salubritateq; corporū, nōnunquam uero pro ijs que sunt extrinsecus, siue aduersis depellendis, seu bonis adipiscēdis, precū quedam & uotorum genera, & nomina etiā illis accommodata rebus, & nouerunt Academici, & memorie mandauerunt. Perfectiuas nanq; illas appel- Preces perfecti-  
uæ. lauere, que pro animorū salute fundebatur preces, quoniā id haberent muneris, huiusmodiq; naturas tangerēt, Opifices. que id efficaciter adimplere & perficere poterant. Opifices autē illas denominarūt preces, quas pro imbris fundebant & uentis, tum tempestiuos & salutare sibi precantes, tum pestilentes & noxios deprecantes: opifices enim quasdā medias naturas, illorū esse causas uolebāt. Quamobrem Athenis quōdam statē quotannis pro salutaribus uentis ad Deū fundabantur preces. Et apud Romanos Fulgurū & tēpestatum solennes quēdā erāt deprecationes. Nōnullæ etiā ab illis expurgatoriæ uicinitate Expurgatoriæ. sunt preces, quibus tū morborū genera oīa, tū siccitates, terræ

Vitales.  
Animabiles.

terremotus, labes, cæteraq; huiusmodi deprecabantur mala. Quasdam etiam illi vitales siue animabiles appellauere preces, quibus superioribus quibusdam rite supplicabant naturis, quibus id muneris esse credebant, ut omnimodam fructuum, animaliumq; genituram & incolumitatem auergerent & custodirent. Vnde apud Romanos etiam cum aliæ pleræq; sacrorum ceremoniæ, tū vitula factitari pro frugibus solitum fuisse legimus. Quod etiam nostri sanctioribus ceremoniarum institutis, & celebri pomparum discursu precibusue, quotannis ijs semper diebus, rectius profecto, & Deo gratius facere solent. In ijs autē precū generibus (ut ab illis etiā memoriæ traditum est) conueniens sanè is erat modus & ordo, ut eæ scilicet, quæ ad ipsos pertinere dicebantur animos, & priores certe, & omnium excellentiores non immerito existimarentur. Quæ uero ad corporū naturam incolumitatemq; spectabāt, secundo connumerabantur loco. Vltimæ omnium erāt illæ, quæ pro ijs quæ extra sunt rebus fieri fundiq; solebant, Neque me præterit hoc in loco nonnullos etiam superuacuo quodam diligentia (ne curiositatis dicā) studio adorandi tempora quædam & modos distinxisse, & quæ quibusnam anni tempestatibus, quoque corporis cultu & habitu fieri maxime conuenirent preces recensuisse. Horarum quinetiam momēta, & locorum situs quosdam, siderumq; insuper inter se conspectus, congressusq; certos addidisse, quæ tamen omnia consulto nūc præterire decreui, quia uanam mihi potius superstitionis cuiusdam insaniam & temeritatem, quàm ullum ueræ religionis cultum merito sapere uidentur. Illud potius addam, quod  
in legi

in legibus suis Diuinus refert Plato, anceps periculosumq;  
 esse precibus uti ullis eum, qui prudentiæ mentisq; sit ex-  
 pers: quinimo cum illo multo certe melius agi, si secus,  
 ac uelit, illi euenire contingat. Quamobrem in Alcibiade  
 publicas, priuatasq; apud Lacedæmonios solitas fieri pre-  
 ces, mirifice laudat, quibus probis uiris commoda prospe-  
 raq; præstari à dijs immortalibus exposcunt. Sed iam  
 prandij adest tempus, in quo mecum hodie critis omnes,  
 ut spiritali cibo iam depastis animis, corpora etiam apud  
 nos suis curentur alimentis: Et ad me conuersus, qui iam  
 surrexeram, et discedere parabā: Mane inquit Leonice,  
 neque hinc abscedas, nam tecum mihi quædam sunt conse-  
 renda. Tum ego, ita faciam inquā, quando sic iubes Re-  
 uerendissime D. hac tamen conditione, ut quæ de adorādi  
 modo tibi dicenda restabant, quæ tu siue temporis angu-  
 stia, seu illa potius, quæ abs te adducta est causa, missa feci-  
 sti, ea pro bellarijs nobis in secunda apponas mensa.

Tum ille hilare renidens, talis profecto es in-  
 quit Leonice, qui omnia (ut aiunt) uasaria  
 semper excutere cupias. Ceterum ut  
 uoles, et cum dicto consurgēs  
 è cubiculo in proximū con-  
 clauē, ubi paratæ erāt  
 mensæ, ire perre-  
 xit, nosque  
 pone il-  
 lum  
 sumus se-  
 quuti.

## SANNVTVS,

SIVE

DE COMPESCENDO

LVCTV.



V M ob lucuosam amantiſſimi fratris mei mortem, graui percuſſus uulnere, doloroſiſſime conflictar, & acerbſe uientis fortune icſtu penè conſectus, plañe iacèrem, nulliſq; conſolationum me= delis, aut amicorum ſolatijs leuior fierem, ut aliquam ſaltem doloris aberrationem reperirem, ad ea mihi recur= rendum animorum remedia eſſe ſtatui, quæ olim memoriæ mandata, longo temporis ſpacio intermiſſa, iamdiu nō re= guſtaueram: ea autem ſunt, quæ ad ſe uenientibus ſalutaria & eadem præſentanea, diuina pollicetur philoſophia. Ve= rebar etenim, & animo commouebam maxime, ne poſtha= bitum id, & neglectū in maius excreſceret malū, uiresq; tēpore nō contēnendas aſciſceret: neq; hoc ab re mehercu= le: nanq; ſicut in corporū morbis uſu euenire percipimus ut ij plerūq; initio neglecti ad inſanabiles ſæpius recidere ſint ſoliti ægri tudines: ita animorū perturbationes cōmo= tas, ſi diutius perſeuerēt, moraq; ipſa & aſuetudine altio= res agant demittantq; radices, tanquā affines iam illis & cognatas temporis diuturnitate factas, haud facile poſtmo= dum & leui (ut aiunt) brachio euelli extirpariq; poſſe. Ex quo magna non immerito poſtea uitæ cōſequentur in= commoda. Etenim memoriæ prodiū eſt, nōnullos primis animi perturbationibus, tanquā naſcenti malo, non ad= uerſatos,

uersatos, uniuerſas poſtmodum ætates luclu mœroribusq̃  
 confeſſiſſe: pleroſque uero eam ob cauſam ad inſaniam e=  
 tian, qua nullum infelicius hominum generi accidere po=  
 teſt malum, deuolutos, omne poſtea æuū furioſos egiffe:  
 ex quibus nonnullos ſanè ſibi ipsis poſtremo uiolentas in=  
 ieciſſe manus. Hæc igitur mecū cogitanti Balbe, & huius=  
 modi remedia acri, & intento perquirenti animo, illorum  
 mihi forte ſermonum ſubiit ratio, quos ſuperioribus annis  
 cum clariſſimo uiro Marco Sănuto, ſimili de re, domi il=  
 lius habui, cum ad illum, ob acerbā Bernardi fratris mor=  
 tem mœrore confeſum, & domi ſe continentē, officiij cau=  
 ſa, quod & alioqui ſæpe faciebamus, ego & Lucas Bon=  
 ſius, & Alſonſus Paulutius acceſſiſſemus, quos in præſen=  
 tia retractare decreui: tum ut dolori (quod retro dixi) ſa=  
 lutariter occurrā meo, cōmotoq̃; & perturbato animo  
 ſalubria Philoſophiæ adhibeam remedia: tum ut intelligas  
 Balbe multum ijs profici poſſe, ſi conuenienti admoti  
 tempore, & ab amico prolato homine, integras uires, &  
 legitimū conſolationis habuerint pondus. Quando hac  
 medendi ratione uirum illum, quem ſummum cum excel=  
 lenti eruditione, tum rerum uſu & experientia in Repu=  
 blica Veneta noſtra uidit ætas, animi mœrorē à quo male  
 habebatur, reuocata mētis ratione, omnem poſtea deterſiſ=  
 ſe, & ab ſeſe procul abicciſſe animaduertimus. Et profe=  
 cto ita ſe res habet: ut enim Tragicus inquit Euripides,  
 Medela ſermo eſt mentis affectu potens,  
 Si molle ſandi tempus expectes dari.  
 Verum ut res hæc ordine procedat ſuo, & quo tunc  
 acta eſt modo, ut bene perſpici, dignoſciq̃; poſſit, ita nūc  
 m 2 etiam

etiam agatur, uniuersam disputationem illam, sermonēq;  
 nostrū Socratico differendi more conflatum, quantū me=  
 moria id assequi poterō, quā breuiter colligam, & con=  
 scribam, qui hoc fere cœptus & pertractus est modo. Cū  
 enim ad illum (ut dictum est) tunc uenissēmus, & in supe=  
 riori ædium porticu postmeridiano cum deambulante  
 offendissēmus, post ea quæ huiusmodi in re fieri diciq;  
 solent, utrinq; de more prolata, quid tu inquit ille Leonice,  
 à nobis tam diu absuisti, ut neque nos (quod sæpe solebas)  
 per tot dies inuiseris, neq; amantiſſimum tui Bernardum  
 meum, qui nuper uita functus est, uel morientē saltem ui=  
 dere curaueris: nam de Luca & Alfonso minus queror.  
 Vt enim in sole euntibus semper corpora comitantur um=  
 bræ, sic ij quocunque ire perexeris, te consequuntur, &  
 nusquā abscedunt. Tum ego, uideris inquā mihi Mar=  
 ce tui in me muneris omnino oblitus esse, et de me iniuria  
 conqueri. An te fugit me nunc Patuij, ubi philosophiam  
 profiteor, quotidianis lectionibus addictum destineri, ne=  
 que usquā discedere posse, nisi si quæ fortasse interuene=  
 rint feriæ, quales sunt istæ, quas ob Diui Antonij cele=  
 bres dies, & Nundinarum stata solennia, uniuersa ciuitas  
 illa festos & letabiles agit. Verum ut hæc absentiae hinc  
 meæ satis (ut arbitror) legitima est causa, ita nulla pro=  
 fecto esset, si pridem Bernardi nostri letalem morbum  
 cognouissē, & non prius illum mortuum quā ægro=  
 tantem inaudissē. Sed nescio quo aduerso, lugubri que  
 casu, hoc inexpectatum mihi ex improviso inflatum fuit  
 uulnus, ut duplici de causa merito mihi summe dolen=  
 dum esse nunc iudicem, & quod tali sim orbatus ami=  
 co, &



co, & quod illi, quod debui, officium haudquaquàm præstare potui. Tū ille, Et cognoueram inquit Leonice legitima te causa hinc abesse, & Patuij detineri. Neq; istuc etiam dubitabā, te, si de Bernardo quæ acciderūt percepisses, nullis unquā neq; obligationum nexibus, neque lēctio num ita adstringi potuisse uinculis, ut nō huc otius cōuolasses. Sed nescio quomodo dolori obsequēs meo (& si id iniuria facere me sentio) quos tamē hinc abfuisse comperi (de intimis loquor) dū ille à nobis miserabiliter est ablatu s, inofficiosos proculdubio, et parū gratos fuisse iudico. Atqui inquā Marce dedecet te, tali præsertim grauitate & prudentia uirū, de bene perspectis alioqui & cognitis familiaribus tuis huiuscemodi & sentire sanē et prædicare. Quanquā (ut uera fatear) persuadere mihi uix possum te isthæc de certa animi sentētia nūc retulisse. Tū ille, uera inq̃t narras Leonice, et recte me nosti, nā tali profecto sum erga uos animo. Verū nisi omnia uobiscum & facere & dicere libere me posse considerem, hauquaquā in amicorum numero, & talium præsertim, uos haberē: à uerbis igitur meis hæc facessat suspicio, quæ neque serio mehercule, neq; de certa animi sententia, sed mœroris impulsu & animi ægritudine fuisse prolata. Sed uides ne Leonice quā graui fortunæ fulmine omnis ferē nostra conciderit domus? De fratre scilicet, inquam, narras Marce, qui immatura sublatus morte, domesticis quidem omnibus luctum, & lachrymas, amicis uero immensum dolorē non immerito reliquisse uidetur. Alterum enim mehercule præclare familie uestræ columen est amissum: Alterum extinctum est lumen, quod & illi sanē decori & emo-

m 3      lumento,

lumento, patriæ uero laudi & gloriæ, si superfuisset, proculdubio erat futurum. Verum isthæc Marce communia cum sint, & humana, à uiro præsertim forti, qualè te esse non dubito, æquo animo sunt ferenda. Hac enim conditio nis lege in hoc mundi theatrum ingressi sumus, ut ali- quando inde etiam nobis esset exeundum. Tum ille ex imo suspirans pectore, qua nam inquit ratione possum Leonice æquo esse animo, aut tantum dolorem constanti mente perferre, qui tali ingenio, ea indole, tot uirtutibus præditum anuserim fratrem qui cum mihi natura Germa nus existeret, ætate tamen & educatione à me iure filius existimari poterat. Nam cū uiginti fere annis minor esset natus, me non aliter quàm parentem suū colebat, & præ- clavis imbutus moribus & institutis, in talem profecto e- uaserat (ut cætera sileam) qualem uos eum & uidistis, & cognouistis. Quamobrè durus profecto & inhumanus es- sem, nisi impèsius hoc luctuoso illius casu dolerè. Tū ego: Magna inquā Marce, magna profecto in illo est facta ia- ctura. Nemo istuc unquā negauerit, neq; ego inficias eo. Sed si dolendum hanc ob causam est (nam de hoc ipso, si uidebitur, mox dicemus) cur non modice potius & hu- manè dolendum est, ut fortibus conuenit uiris, quàm pro- pensè ut dicis & anxie, quod mulierculas, & illis similes homuntiones facere animaduertimus. Quoniam inquit, il- le, non de leui & contemnenda re, aut quæ paruo rursus negotio reparari possit dolemus. Sed de carissimo sanè a- misso pignore, quo nobis perpetuo est carendum. Tum ego, quæso inquā Marce, quando nihil aliud in præsen- tia est quod potius agamus, respondere non graueris ad-  
ea, quæ

ra, quæ te percontari nunc uolo. Et quid est, inquit ille, quod huic rei præuertendū putem, aut quod magis nunc cupiam quàm ex te audire quæ hac de re tibi dicenda succurrunt? Credibile autem est optima tibi multa in mentem uenire, quando non de fece (ut aiunt) sed de limpidissimo philosophiæ hauris fonte. Et ego istuc inquam in me Marce neque agnosco sanè, neque præ me fero: optima enim illa quæ dicis, maiores isti et elegantiores profiteantur et sentiant, mecum in præsentia satis bene agetur si illorum uestigia sequutus mediocria quedam decenter inuenire, et recte explicare potero. Tum ille, exordire modo inquit Leonice, et quod uis me percontare, ne id quod ex te audire cupio, in longum nimis trahatur. Verum ambulando ne, an sedendo rem istam transigere mauis? Vt lubet inquam Marce, et ut isti malunt, ego enim ad utrumque æque sum paratus. Deambulemus inquit ille potius (si placeat) quando et huiusce rei conueniens est hora, et uos (ut de te et Luca nostro loquar) peripatetica profiten-tes decreta libenter id facere uerisimile est. Sed iam quod uelle dixeras (si uidetur) aggredere. Tum ego sic quodammodo sum exorsus. Impensius tibi esse dolendum retro dixeras Marce, ob acerbum Bernardi fratris interitum, quia scilicet non leue quiddam et contemnendum, sed carissimum pignus amiseris, et quo tibi perpetuo posthac esset carendum. Sunt ne ista tua Marce, an quippiam secus, ac dictum à te est, nunc retuli? Sunt inquit ille, et id ipsum uehementer asseuero. Et ego, si doles inquam Marce ob fratris mortem, quod profecto et confiteris, et ut sentio uehementer facis, de tribus sanè ijs unū sequi

necesse est, aut te id tui ipsius gratia facere, ita quod tua  
 solū causa doleas, aut illius qui uita functus est doles gra-  
 tia, aut utrorunq; causa, tui scilicet & illius: omnis enim  
 qui nos tangit & perturbat dolor, aliquam profecto ha-  
 bere censetur causam, quā nos uellicet & male habeat.  
 Quid ad hęc Marce? Tum ille, facilis inquit Leonice &  
 ad manum ad huiusmodi quæstionem mihi sanè succurrit  
 responsio. Doleo nanq; et illius, & mei ipsius causa. Tū  
 ego, uideor mihi inquam Marce probe tenere quod sen-  
 tis: Doles enim uidelicet, tum quia iucūda illius cares cō-  
 suetudine, usque & commodis, quæ cum domi, tum foris  
 tibi ab illo præsto semper erant. Tum quia & ijs ipsis  
 illum carere existimas, & ceteris præterea uitæ commo-  
 dis, quæ apud uos ampla sanè & magnifica conspiciūtur.  
 Spaciosas has dico pulcherrimarū ædium substructiones:  
 magnificentissimam omnis generis supellectilem, amplissi-  
 mam famuliam, uillarum instructissimas anconitates, precio-  
 forum latifundia prædiorū, ceteraq; huiusmodi, quæ qui  
 possident beati & felices uulgo esse existimantur. An tibi  
 uilia inquit ista Leonice, & pro nihilo ducenda esse ui-  
 dentur? quæ ne dum uulgus imperitorum, sed omnes  
 etiam appetunt boni: aut quicquā afferre nunc potes,  
 quamobrem isthæc, ut sunt, non censeantur esse bona?  
 nisi fortasse turpis transfuga fieri cupis, & in porticum  
 è Lycio commigrare nunc paras: uestri enim omnes,  
 quos politissimos philosophorum non immerito esse iu-  
 dico, tertiæ bonorum classi, non minus uere, quā o-  
 mnium suffragante consensu, illa adscribere dicuntur. Est  
 ut narras inquam Marce. Sed ita hęc tamē illi existimāt esse  
 bona,

bona, ut neq; se possidentes felices sanè efficere ualeant, & sine illis etiam uita beata esse possit. Quanquàm hoc etiam in loco, si contendere uellè, iure optimo dicere possem, ijs uitæ commodis, quibus nihil indigeant, haudquam carere mortuos. Verum de ijs alias, si dabitur: nūc ad propositū reuertamur. Dixeras (si recte memini) Marce, te utriusq; causa, tui scilicet & illius dolere. Hoc autem id ualet (ut quod ad te attinet primo uideamus) te ie circo dolere, quia cōmodis multis cum domesticis, tum forensibus, quæ tibi ab illo, si uiuisset, peruentura speraueras, posthac tibi carendum esse percipis: utilitatis igitur tuæ gratia, qua illius obitu priuatum te esse sentis, nimium doles, & id immodice facis. Atqui dolorem, nostri causa susceptum, quod modice ferre debeamus, imo quàm otius eū extinguere, & abijcere contendamus, nō solum omnes philosophorū omniū clamant scholæ, sed ipsa etiā nobis sanè dictat ratio, ne nosmetipsos uidelicet nimium amare uideamur: quod qui non à se exclusit uitium, omnibus profecto illum uitiorum patère incurisibus est necesse. Qui enim plus nimio se diligit, & carū habet, hūc & iniustū esse, & timidum, incōstantem quinetiā, et incontinentem summa est necessitas. Tū ille, uidetur inquit sanè Leonice, & tibi prorsus assentior, nostri causa dolore modicū, uel potius nullū esse suscipiendū. Turpe nāque id esse apparet. Verū istuc, quod ultimo cōclusum est loco, eū scilicet, qui se diligit, omnibus turpissimū esse uitij, præcise admodū, & subobscurè mihi cōclusum esse uidetur. Quāobrem rogo te, ut illud (si placet) prolixius explices. Et ego libèter, inquā, istuc faciā Marce, non solū

tua, sed Lucæ etiam, & Alfonsi causa: quod enim tibi sub-  
 obscurū est, illis tenebricosum nō immerito uideri potest.  
 Quare hoc agamus modo. Qui se impēdio plus diligit,  
 hunc profecto suiipsius causa nullo delectu, oīa & uelle,  
 & facere credibile est. Hic igitur (ut hinc exordiar) si  
 amici depositū quippiam seruādum acceperit, quod in rē  
 suā facere uideatur, nonne diuino humanoq; neglecto iu-  
 re, id nō minus impudenter, q̄ sceleste negabit? hac autē re  
 quid improbius, aut iniustius inter hoīes fieri possit, nō ui-  
 deo. Idē si latēre se credet, furabitur: palam etiā rapiet,  
 si id impune facere licebit. Infantes accepto prēmio con-  
 dēnabit: fāna expilabit: patriam, pecunia corruptus, pro-  
 det: & ad sumnā, omnia diuina humanaq; lucelli sui gra-  
 tia cōfundet & cōturbabit iura: isthæc autē omnia quorū  
 sum pertineant, iā intelligere potestis. Iniustissimū, inquit  
 ille, Leonice nobis planē hominē expressisti. Et profecto  
 ita est, inquam Marce: sed is etiam eā ob causam timidissi-  
 mus sanē erit: nā ut seipso, suisq; diu fruatur cōmodis, quæ  
 suiipsius causa undiq; exquisitissime diligentissimeq; cōpa-  
 rauit, neq; in amicorum aduersis rebus officiū obibit, aut  
 pericula unq̄ adibit: nulli enim nisi sibiipsi est amicus. Ne  
 que pro patriæ salute arma capiet, aut in aciē descendet:  
 mortē nanq; impensius formidabit, ne re amata, idest se-  
 ipso, carere cogatur: nihilq; nō suspiciose, demisse, formi-  
 dolose aggreditur, aut faciet unq̄. De illius autē inconstan-  
 tia & mutabilitate, morūq; intemperātia, non est qd' plu-  
 ribus uos teneam. Qui enim se ipsum plus æquo diligit, is  
 nimirū uitæ suæ statū, fortunæ semper reflatibus accōmo-  
 dat, & in duabus (ut aiunt) sedet sellis, nusquamq; stabi-  
 lem

lem uitæ tenorem perpetuo cōseruare potest: & cū se ca-  
rum habeat, oībus sibi blanditur illecebris, omniaq; sedu-  
lo exgrit illa quæ corporis suauiter famulatur obsequijs.  
Ex quibus clarissime patere potest, ne in hæc turpissima  
delabatur uitia, cōtaminatusq; merito uideri possit, dolorē  
suiipsius causa, et ut ipse sibiipsi faucat, à uiro præsertim  
probo nō esse suscipiendum. Est ne ita Marce ut uidimus,  
an aliud quippiā hac de re audire expectas? Minime inquit  
ille, nā in hoc mihi abunde satisfactū abs te esse planè cō-  
fiteor. Sed neq; illius qui uita functus est causa (quod etiā  
te facere dixeras Marce) impēsius tibi dolendum esse nūc  
asserō, ne forte sapiētior, q̄ es, & quàm modestia patitur  
tua, in præsentia existimari uelle uidearis, et scientiā rei  
tibi penitus ignotæ cōtumaciter uendicare studeas, ut ridi-  
culus posthac, si secus esset, à prudētioribus non immeri-  
to haberi possis. An quicquā est turpius homīni, præser-  
tim erudito, quàm profiteri quod nesciat, & de re sibi o-  
mnino ignota uelle cōtendere? Atqui neq; uulgus imperi-  
torū id facere percipimus. Musica enim ignarus neq; fidi-  
bus canere audet (nisi forte desipiat) neq; de rithmis Har-  
monicisq; modulis iudiciū ferre præsumit: saltandi experts  
& imperitus, de chironomiæ legibus nō cōtēdit: nullusq;  
sanè hominū adeo peruerse depudere didicit, ut eā quam  
ignorat artē arrogāter sibi uēdicare præsumat. An ne ita  
tibi uidetur? Prorsus ita est inquit ille: sed quorsum hæc.  
Quoniā inquam Marce impēsius tibi dolendū esse iudi-  
cas eius quo orbat es gratia, ueluti si exploratū habe-  
res, certissimeq; cognosceres illū uel ī aliquo esse malo, ex  
ijs quæ uulgò opinātur hoīes, uel ijs indigere bonis, quæ  
si ui



si uiueret illi abũde suppetere possent. Id aut ipsam quo  
 nã se habeat modo, & utrũ morte obita melius sit homi-  
 ni, an peius, deos quidẽ immortales cognoscere par est,  
 hominẽ uero scire neminẽ, merito contenderim: nisi forte  
 tu tibi ab inferis missas habes epistolas, aut de Castore  
 quopiã, qui crebro illas (ut poëtæ narrant) itq; reditq;  
 uias, quæ isthic gerãtur inaudisti. Et quãquã hoc in loco,  
 si uellem, iure optimo cõtendere possem, cum mortuis nõ  
 male, sed bene potius et feliciter actũ esse, tum quia uni-  
 uersis uitæ careãt molestijs. (Quis enim hic infinitorum  
 causas nõ semper habet dolorũ) qui morte sola finiri es-  
 fugiq; possunt. Tum quia liber animus nullo prorsus im-  
 pedimẽto proprijs tũc et peculiaribus fruatur bonis. Vbi  
 etiã sancto antiquitatis testimonio ex uerissima reperto  
 historia efficaciter uti possem, quæ Argiuos fratres, Cleo-  
 nem scilicet & Bitonẽ, necnõ Trophoniũ & Agamedẽ,  
 pietatis, meritorumq; suorũ præmiũ ueluti optimũ quidẽ  
 dam mortẽ reportasse cõstanter asseuerat. Cum hæc inq;  
 in mediũ asferre, & sententiæ suffragari possem meæ (uide  
 quàm causæ confidã) oĩa isthæc in præsentia missa facio,  
 hoc tantũ contẽdo, eos qui in malis esse mortuos, aut bo-  
 nis omnino illos cære iudicant, tũ in profundissima er-  
 roris uersari caligine, tum etiã se scire quod nesciãt men-  
 daciter fingere, turpiterq; mētiri. Quod cũ ceteris in re-  
 bus, tũ in hac maxime, quæ omnẽ ferẽ uitæ continet disci-  
 plinã, temerarium proculdubio & perniciosum nõ imme-  
 rito esse censendũ est. Non ab re igitur diuinus ille Plato  
 huiusmodi in rebus, quas calamitates & miseras uulgus  
 hoĩm uocat, quiescere nos admonet, quippe qui nesciamus  
 quorsum

quorū illa tendere uelint, & utrū ne bona an mala re-  
 ſte exiſtimari conueniant: cum & alioqui dolendo etiam  
 nihil proficere ualeamus. Mētis enim aciē, qua ſapere &  
 diſcurrere circa rē illam poſſemus, dolore nimirum offi-  
 ci & hebecere. Quāobrē in ijs uitæ caſibus iubet nos  
 ille, ceu in teſſera ludo, ad ea quæ ceciderūt, quomodo di-  
 clauerit ratio optime ſe habere, ita noſmetipſos noſtraq;  
 omnia cōponere & conformare. Ex ijs igitur (ni fallor)  
 perſpicue ſatis patere poteſt, in huiusmodi uitæ ſtatibus  
 nullum à nobis iure ſuſcipiendum eſſe dolorem, cum neq;  
 noſtri, neq; illorū qui uita ſuncti ſunt cauſa (ut uiſum eſt)  
 merito dolore debeamus. Satis ne id tibi concluſum ui-  
 detur Marce, an adhuc aliquid queris? Tum ille, uideris  
 mihi inquit Leonice cum neceſſarij diſiuncti uniuerſas in-  
 firmaueris partes, certiſſimis Dialecticorum præceptis,  
 totum ſanè deſtruxiſſe propoſitum, & geometrica (ut  
 aiunt) neceſſitate effeciſſe, huiusmodi in rebus minime à  
 nobis dolorem eſſe ſuſcipiendū. Sed neſcio quomodo, dum  
 hæc quidem proferuntur, & in curſu eſt oratio, cedit ani-  
 mus, & illi planè obſequitur, & paret: cum uero deſic-  
 rit, ueluti deſultorius ex alio in aliud reſiliēs, mœroribus  
 ſe denuo & lachrymis tranſuerſum tradit. Et ego, non  
 eſt mirandum inquam Marce ſi id tibi uſui in recenti  
 uulnere nunc euenit, quod illis ſerè omnibus accidere ui-  
 detur, qui hanc rē opinione magis, quā ratione perpēde-  
 re ſolēt. Nā ſe ſuaq; (ut diximus) nōnulli plus nimio amā-  
 tes, & de rerū natura ſecus, q̄ par eſt, ſentiētes, effuſis ni-  
 mirū deſiderij ferūtur habenis: & cū naturali ægritudi-  
 ni, ſuapte natura modicæ, & exili, præter ſas decēsq; opi-  
 nionum

nionum fomenta falsarum subministrent, illiq; uano quodam erroris cōsensu agrestes etiā sēpius, & immanes misceāt affectiones, ad immodicos postea luctus, turpesq; interdū, & foemineos eiulatus, & inexplēbilia lachrymarū studia nō immerito deuoluuntur. Quamobrē non incōcīne (mehercule) hac super re huiusmodi ab Aesopo narratur Apologus, qđ scilicet cū genitis à se dijs honores & munia singulis adscriberet Iuppiter, accessissetq; ad cum cū alijs etiā Luctus, sibiq; huiusmodi quippiam expostulasset, Iouē dixisse, hoc se illi cōcedere munus, ut solis scilicet ijs qui uoluissent, & illū elegissent semper adesset. Et profecto ita seres habet: principio enim unusquisq; moerore luctusq; ad se aduocat, & admittit, quæ assuetudine postmodum, si neglecta fuerint, & tēpore cōfirmata, ceu domestica animis familiariaq; iam effecta, haudquaquē faciliter inde deiici extrudiq; possunt. Quamobrem sub ipsis statim initijs resistere & obstare cōuenit, et in ipsis (ut aiunt) animorū limitibus cū agrestibus huiusmodi & feris affectibus conserendæ sunt manus, & acriter dimicādum, ne illorum recepto præsidio, & mētis arce occupata, parti rationis experti, & sursum uersus cupidis semper affectionibus agitatae, turpiter posthac seruire cogamur: Sed nescio quomodo uulgus hominum, quēadmodū in alijs frē omnibus, ita hac etiam in re perperā faccre uidetur. Mœstis enim tristibusq; amicis, & consolatione indigētibus, nō modo nihil ad minuendum dolorē, compeſcendasq; lachrymas asferre cōsueuerunt, sed potius ad mœrentes & orbatos accessuri, suspriorū luctusq; fomenta domo secū asferunt, atratiq; sedent cum mœstis & afflictis,

Apologus de luctu.

afflictis, lachrymisq; suis illorum planè prouocāt lachrymas, eiulatusq; fouent & adiuuāt, et omni prorsus studio hac in re turgenti animorum intemperantie suffragantur & fauent. Atqui ijdem ipsi, si uicini domum deflagrantē forte conspexerint, otius accurrunt omnes, & quam quisque potest ad extinguenda incendia egregiam nauat operam. Amicos autē ægritudine quapiam deflagrantes, & luctu mœroribusq; inflammatos, uerborū lugubrium efficacia superaddentes fomēta, & ignem (ut aiunt) igni coaceruātes, penitus exurunt, & insanabile, quantū in ipsis est, id efficiunt malum. Tum ille, est profecto inquit ut dicis Leonice, & pleriq; hominum opinionibus mœrores & luctus sibi comparant & assciscunt, nonnulliq; etiā illos fouent, & in maius augere student, quos merito mehercule damnandos esse iudico: uerumtamen aduersis in rebus positum quempiam non dolere, cū homo natus sit, uix posse fieri contenderim: quod tu etiam retro (si recte intellexi) breuiter sanè uisus es tangere, naturales inquit ens ægritudines esse modicas et exiles: qua de re (nisi est molestum) aliquid ex te audire nunc uellem. Tum ego recte quidem inquam existimas Marce, si tristibus in rebus naturalem quendam hominibus sensum & dolorem adesse censes. Non enim ex quercu (ut inquit ille) aut è silice nati sumus. Et Stoicorum indolentiam illam, tanquam feram, & immanem aspernendami & explodendam esse contendo, quam sanè & animi durtitiam quandam, & morum etiam asperitatem sequi necesse est. Verum ut hanc non admitto, neque laudo, ita neque quibuscunq; tangi frangi; doloribus sanè probo. Neq; enim

Craſſi

Crassi simile uirum natura philosophū esse uolo, neq; rur-  
 sum. Domitij: quorum alter extincta in piscinis murena  
 fleuisse, alter uero cū tres extulisset uxores, neq; illachry-  
 masse dicitur: adsint bona cū uenia, animorū motus affe-  
 ctionesq; istæ: uerum modice sint eæ, et exiles, et quæ fa-  
 cilè coerceri, diduciq;, et in melius cōverti possint. Ve-  
 rum de eiusmodi etiā naturali aiorum ægritudine in præ-  
 sentia aliquid dicere, cū alioqui ad propositum faciat no-  
 strum, nulla certe est inuidia. Nam illius origine cognita,  
 haud magna cū re salutaria illi remedia adhiberi sanè po-  
 terunt. Hoc autem exordiamur modo. Humanos aios in  
 partes distributos esse duas, omniū mater artium philoso-  
 phia nos docuit. Harū autem altera quidē rationis est par-  
 ticeps, et cōsiliij: altera uero horum experts et uacua: et  
 hāc naturaliter famulari et parēre, illā autē ceu modera-  
 tricē et dominā, impare et regere aequū est. Porro hęc  
 quidē (ut dominā decet) sublimis et alta est, nihil humile,  
 nihil demissū et uile curans. Altera uero illa cōtra mollis  
 est, eneruata, humilis, languida, quæ uisis, opinionibusq;  
 pulsata inanibus, temere semp agitur: cū illa prior nōtio-  
 nibus, et discursibus stabilita certis, nihil nisi quod uerū  
 et rectum est, speculetur et sapiat. Quamobrē eum eius-  
 dē philosophiæ uerbis palām præcipitur et præfinitur,  
 ut nobismetipsis imperemus, ceu duo quidam simus, nihil  
 profecto aliud præcipitur, nisi ut cōsiliū stulticiā com-  
 pescat, et ratio temeritatem coercet, et domet. Cum  
 enim in molli illa et humili animorum parte, uigeat ap-  
 petitus, in altera nimirū sedem constituit suā ratio, quæ si  
 (ut par et decens est) inferiori dominetur illi, eanq; nu-  
 tu suo

tu suo moderetur et tēperet, tanquā in optimo monarchia  
 pricipatu uniuersa hominis illius operare cōcinneq; se  
 habere uidetur, et nihil in illo nō excussum et elegās repe  
 ritur. Quod si secus cōtigerit, et ratiōi praeualuerit appe  
 titus, ceu effrenis excusso domino equus, omnia raptat et  
 dissipat, nihilq; syncerū et stabile, aut pulchrum diutius  
 conseruare potest: unde hominis illius uita cum turpis et  
 scelestā esse percipitur, tum mors etiā infamis et misera  
 posthac consequi animaduertitur. In hac igitur animorū  
 parte (ut ad propositū nostra reuertatur oratio) uniuersa  
 aegritudinum omnium colluies, et affectionum mala collo  
 cantur initia. Hinc mœrores et luctus, hinc suspiciones  
 et formidines: amores quinetiam, et gestiētes profusēq;  
 leticiæ: necnō furorē, ambitiones, opū cupiditates, aliaq;  
 multa eiusdē notæ uitia, originē exortumq; suum habere  
 cēsentur. Quæ tamen animorū affectiones dū modicæ sunt  
 et exiles, naturales proculdubio (ut diximus) et nō inuti  
 les etiā illarū nōnullæ quandoq; esse cēsentur. Si uero tem  
 poris diuturnitate, seu peruerso opinionū iudicio altius ra  
 dices egerint suas, ut extirpari, conuelliq; aut uix, aut ne  
 uix quidē possint: id autē est, cū rationi praeualuerit appe  
 titus, tum præter naturā affectū in agrestes quasdam et  
 feras euadūt aegritudines, quæ hominis animum nedum in  
 corpore degentē, sed cum exierit etiā, uexant et male ha  
 bent. An tu aliā ob causam Marce, impiorū apud inferos  
 supplicia et poenas, de quibus cū antiqui ferē omnes, tum  
 nostri nō minus cōcorditer quā ueraciter prædicant, à  
 summo rerū opifice cōstitutā esse censēs, nisi ut eæ animo  
 rū noxæ, siue labes, seu macula, aut exurātur, aut abluan  
 n tur,



tur, aut quo illi alio placet modo expientur? Non enim isthæc in præsentia à nobis pertractanda proponuntur, quæ alio sanè tẽpore idoneã naçti occasione non incõmo de fortasse explicare aggrediemur: sed nunc quod instat agamus. Et Marcus. Recte inquit narras Leonice: nam quod pollicitus es, libenter (mehercule) arripui, et id aliquando (ut spero) tuo commodo per solues: nunc quod in manibus est, per fice. Tum ego, Ex superioribus inquam Marce satis clare perspicui potest, naturales quasdam animorum esse ægritudines, quæ nisi à recto mentis iudicio, ueluti ab optimo agricola circuncidantur sapius, & ratione, ceu tonsura quadã, frequenter coerceantur, & mutilentur, præter naturam in agrestes quosdam & feros mentis euadũt morbos, qui per uniuersum postea uitæ curriculum non mediocriter nobis negotium faceßunt. Quamobrem non leuis à nobis (ut arbitror) ponenda est opera, quin potius totis uiribus contendendum, ut illas quàm exiles & castigatas, id est naturales reddamus, ne parti officiant & oblucentur meliori, sed magis illam sequantur, & illi pareant. Ita uidetur inquit ille, & sic esse faciendũ planè sentio. Ex eisdem etiã manifestũ est inquã Marce, immodicas istas animorũ ægritudines ex corruptis puerisq; opinionũ fallacijs, & nõ ex rerũ natura temere esse susceptas. Nã ut de proposita loquamur re, & ppius ad id, qd' in manibus habemus, accedamus, tu qui ppter fratris amãtissimi è uita discessũ impẽsius nũc doles, recẽtiq; & tumido uulnere nõ medicinã, sed unguẽ (ut aiũt) admoues, tẽpore profecto lenior fies, & hoc, quod nũc turget ulcus, aliquãdo coibit, et ad cicatricẽ certe pueniet. Quod  
profecto



profecto indicio esse potest, non naturalem & insitū, sed  
 aduentitium, & opinione susceptum, & adscitū hūc esse  
 dolorem: si enim natura constaret, idem sanē semper esset,  
 eundemq; nimirum continuo seruaret tenorem, neq; cum  
 longa dies (quod profecto faciet) unquā labefactare, aut  
 obruere posset. Opinioni igitur Marce, ut uulgius imperi  
 tum solet, & non rationi potius, ut fortem decet uirum,  
 obsequeris, & illi parendum nunc esse præscribes? Atqui  
 turpe sanē est, à tali præsertim uiro (qualis tu es) qđ dies  
 impetratura est, istuc ipsum rationē in præsentia impetra  
 re non posse. Sed esto, fuerit hoc malum, & magnū etiā  
 quātumuis (si uidetur) amisisse fratrem, de quo tamē mox  
 uidero, non ne id à te aut proculcandū omnino, aut equo  
 saltem ferendum animo erat? An te præterit prudētis, ex  
 perientisq; officiū esse uiri (quod ait Plato) aut ingruētia  
 cauere mala, aut si secus euenerit, pro uirili ea corrigere,  
 & quā leuissima efficere: aut si neq; id fieri potest, uiri  
 liter illa generoseq; sustinere. Et ut alio etiam in loco idē  
 ait philosophus. Bona qđ à nobis esse optanda, forti aut  
 aīo frēda quecūq; secus nobis fors ipsa deusq; attulerint.  
 Et profecto ita se res habet: Quēadmodū enim corpora,  
 quæ nullo negotio frigora & calores sustinere possūt ua  
 lida esse, & bene se habere nō ab re existimātur, sic animo  
 rum natura, quæ tristibus in rebus haudquā cōcidit, sed  
 solidū semp et eundē retinet tenorē, & excellēs pfecto, et  
 laudāda esse cēsetur. Abijciēda igitur à uiris istæ sunt nu  
 gæ, & isthæc opinionū ludibria, pculcāda, humanaq; oīa  
 humaniter, & equo animo toleranda. Non enim in con  
 uiuijs solū & lusijs (ut recta dicat ratio) tēperatum &

abstinentem esse oportet, sed nihilominus in dolore &  
 luctibus turgentis æstum ægritudinis ratione cōpescere  
 & coercere decet. Quæ tunc non solidæ & ueræ amâti  
 animorū parti repugnat (ut pleriq; falso existimant) sed  
 incontinenti, & enervatæ, & humili: illi nāque priori rē  
 gratam facimus, si modice desideremus, si colamus, si me-  
 minerimus illorum quibus orbatī sumus, nō si lugubriter  
 conqueramur, & nosmetipsos male mulctemus. Sed ne-  
 scio quomodo huiusmodi luctus lachrymarumq; affectio  
 & propensum ad lugubres eiulatus desiderium, cū neq;  
 minus turpe, neq; secius damnandū merito esse censeatur  
 quā uehēmēs circa corporeas uoluptates & proclive stu-  
 dium, haud tamen ita uulgo existimatur. Nam in uoluptati-  
 bus quidem nimium quenq; & profusum, omnes nimirū  
 reprehendunt & damnant: plus nimio autem huiusmodi  
 in rebus dolētibz & affectis, cōcedunt, et mirifice etiā fa-  
 uent, quoniam illis erumnas & mœrores conuenire cre-  
 dunt, qui carissimis fuerint orbatī pignoribus, sed profe-  
 cto (pace eorum dixerim) mirum quantū sibi nō constare  
 illi, & nullo rerum delectu contraria inter se & pugnan-  
 tia etiam facere uidetur. Quid enim per deum immortalē  
 absurdius, & à recta ratione alienum est magis, quā à  
 probis quidem & grauibz uiris insulos cachinnorum  
 modos, & profusam gestientemq; auferre leticiā. Nulla  
 autem lege luctus inmodicosq; mœrores refrenare, &  
 inanes compescere lachrymas, quæ non minus ex eodē in-  
 continentie fonte scaturiunt, & emanāt. Et scēminis qui-  
 dem uiros unguentorum lasciuiā, & gemmarū sumptus,  
 et purpureas obiectare uestes; nihil aut curare, si i ægritu-  
 dine

dine luctuq; posita genas sibi unguibus radant, aut capillos manu uellitent, humiq; cubent, & in puluere sedeant. Tam enim dedecet hoc, quā illud: & utrunq; infrenis animi, nulliq; obedientis rationi certissimū est indicium. Atqui si pueros quispiam suos, aut scruitia huiusmodi iniuria cogat perferre mala, bonorū reprehensionē non immerito subeat. Quæ tamē vulgi fauore & plausibus mœrētes nō nulli in seipsos turpiter patrare uidentur, quo præsertim tēpore laxatione quadā & humanitate potius esset utendum, Quod alioqui amoris etiā, & beneuolētiæ erga uita functos manifestū esset indicium. Amor enī et uera animi beneuolētia immodicos luctus, et inanes nō querūt lachrymas: pulchræ nanq; sunt, et laudabiles illæ animorū affectiōes: pulchra autē et honesta, haud quaquā indecora & turpia, qualis oīs sanē est p̄turbatio, expetūt et exquirūt. Sed nos (ut retro diximus) opiniones sequuti inanes naturali animorū ægritudini modicæ alioqui & exili præposita subministramus fomēta, illiq; immanes commiscemus affectus, ex quibus omnia nimirū, quæ recensuimus, consequuntur mala. Sed iā receptui, si placet, canamus: & quoniam de compescendo luctu, minuendisq; animorum cupiditatibus, pro mediocritate nostra satis (ut arbitror) est pertractatū, tēpus admonet, ut quod ante polliciti sumus, nunc exequamur: id autē est, ut nedū nō male, sed optime potius cum ijs qui uita functi sunt, actum esse ostēdamus, illosq; felices & beatos merito prædicemus, ne hoc etiā consolationis remedio disputatio nostra nūc careat. Quæ non solum immodice non dolendum ob nostrorum hinc abscēsum & mortem, sed neque dolendum quidem, imo

stias (ut ait Plato) & impedimenta uaria moles affert corporea, & ob necessariam esculentorum poculentorumq; indigentiam plurimum nobis facessit negotij: ad hoc morborum diuersa genera inde nata, nobis proculdubio sunt impedimento, ne ueras intelligere contemplariq; rite ualeamus essentias. Cupiditatū præterea & inanium desideriorum uaria examina idem nobis adducit corpus. Timores inquietiā, & imaginosa mentis ludibria, cæteraq; huiusmodi deliramenta continuo nobis affert. Quamobrem id, quod à plerisq; dici contendiq; solet, haudquaquā falso (mehercule) dicitur, qd' scilicet nequāquā cū illo uere sapere liceat. Nihil enim aliud, quā corpus, & illius affectiones, cupiditatesq; uariæ seditiones in nobis conflant & prælia. Nāq; pecuniarū opumq; gratia omnes ferè bellorum excitatur cause: has autē corporis gratia expeti manifestū certe est, dū illius libidini & cupiditatibus obsequi cupiūt homines, unde philosophiæ contēptū posthac sequi necesse est. Et ad summā, si quipiam nobis ab illo aliquādo ad modicum tempus cōceditur otij, & ad aliquid exquirendū perscrutandumue excitus intenderit animus, illico irruens corpus intempestiue cōturbat & dissipat omnia, tumultusq; & turbatū ita nos replet, ut minime quod uerū est & pulchrū dignoscere ualeamus. Quāobrem certissime est tenendū, si ueri quipiam indagaturi perspecturiq; sumus, ab illo penitus nos liberari absoluiq; oportere, ita ut ipso animo res ipsas libere & expedite cōtēplari possimus. Tūc enim nobis id, qd' tota mēte cupimus, et cuius mirro flagramus desiderio, facile cōcedetur. Quare post obitū (ut uera dicat ratio)

nobis præsto erit prudentia, quam dum uiuimus certe habere non possumus. Si enim à corporea oppressis mole re Æte aliqd sciri haudquaquã potest, ex duobus sanè alterũ sequi necesse est, aut nusquam scire contingere homines, suoq; penitus frustrari desiderio, aut morte obita id illis nimirũ accidere. Et ita profectò rem se habere uerisimile est. Tunc enim per se liber animus, & à corporis seiugatus contagio, nullo impedimento res agit suas, prius autẽ haudquaquam potest. Cuius rei uel euidentissimum est indicium, quo scilicet tempore hic sumus, quàm fieri potest ad scientiam proxime nos accedere, quantum à corporis societate quàm longissime abductus fuerit animus. Id igitur omni studio nobis est contendendum, si dijs similem uolumus agere uitam, à corporeq; quàm remotissime seiugandus est animus, nisi quãtum necessarius illius nos cõgerit cultus. Habes nũc Marce hac de re Platonica, id est naturæ ipsius certissimã sententiã, quam meo more sensa magis quam uerba sequutus, quamuis & illa quoq; conuertit & latina feci. Ex qualiquido patẽre potest, peculiare animorũ bonum, in cuius perfectò exactoq; opere perpetua illorũ summaq; consistit felicitas, nõ prius illis posse contingere, quàm è corporeis uinculis, ceu è tenebroso euolãtes carcere, soluti et liberi ad illas sanè redierint oras, ubi beatã posthac stabilemq; illis degere uitã cõcessũ est. Hoc enim in loco ueluti extorres et profugi, neq; bene profectò se habent, neque recte sapere possunt: sed hebetes sanè & cecutientes, quæ clarissima alioqui dei & naturæ sunt opera, ueluti in caligine solem, cernũt, et cõiectantes magis q̃ intelligentes, rerũ essentias percipere ualent.

Non

Non ab re igitur diuinus ille Socrates, hanc rem innuere uolens, uniuersam philosophantium uitam mortis commutationem esse dixerat. Quid enim aliud agunt ij, cū à uoluptatibus, id est à corpore, cum à re familiari quæ ministræ & famula est corporis, cum ab huiusmodi denique omnibus animum seuocant suum, quàm illum secum esse cogūt, & à corporis societate quàm maxime possunt abducunt. Secernere autem à corpore animum, quid aliud est, quàm emori discere, & mortem (ut inquit ille) commentari. Et profecto ita res se habet. Ex ijs enim uinculis cmissi animi, qui eo usque pro mortuis haberi poterant, tunc demum uiuere incipiunt, & perenni agitati motione, quæ illorū est uita, uegeta naturæ suæ opera recte perficere & exercere ualent, quod in legibus etiam, testatur Plato, recta mentis sententia inquiring se conderere animi cum corpore cōiunctionem haudquaquam dissolutione esse meliorem. Quamobrem dolere & confluxari propter illorum à corpore discessum, nihil aliud profecto esse uidetur, quàm illis proprium inuidere bonum, quo dum carent nihil aliud sanè quam debiles & manci (ne miseros & infelices dicam) merito existimari possunt. Vt igitur si quispiam fratres suo multum post tempus peregre reuerso, cum gratulari gaudereq; deberet, præposcere agens lamentaretur & fletet, is merito stilius & ridiculus ab omnibus haberetur, ita profecto qui mortuos luget suos, non modo quid melius illis fuerit ignorare, & stulte quodammodo illis inuidere, sed ridicule etiam desipere censendus est. Verum hoc in loco Marce illorum sese mihi offert ratio, satis argutula illa quidem, sed ut uidebitur

n 5    futilis



futilis & falsa, quideo mortuos lugendos esse censent, quoniam cum prius illos impensius amassent, carosq; habuissent, illis orbat, erga quos huiusmodi exerceant affectus non habere se dicunt: quiq; asserunt si remouendus omnino sit dolor, amorē quoq; & humanitatem à rerum natura esse tollenda, ut nulla interueniente beneuolentia, aut animi charitate, cum nostris ferarum more uiuamus.

Quibus ego, quanquàm satis in ijs quæ antedicta sunt responsum esse non dubitem, uanis scilicet illos opinionibus laborare, neq; quicquàm pensi habere quid, aut quomodo amandum, & de quo, aut quantum sit dolendum. Nihilominus ut mortuos etiam ij aliquando amare discant suos, nihil opinor prohibet, ut hæc etiam pauca ijs quæ præmissa sunt subtexantur, quod amare scilicet illos qui è uita excesserunt nulla est inuidia, quos etiã quantum uoluerint caros habere possunt, dūmodo sciant quod amare uita functos & illorum desiderio teneri, non est (ut recta dicat ratio) illorum gratia consiliari & extabescere, lamentabilesq; eiulatus emittere. Sed potius quantum fieri potest, grata illorum recordatione perfrui, & illos incessanter laudare, id est illos diligere, uenerari, colere. Nullius enim probi uiri à uitæ uinculis exitus lachrymis est dignus, sed laudibus: nec turpi luctu & mœroribus anxius mortui prosequendi, sed iucunda potius perenniꝫ memoria sunt celebrandi: cū alioqui à calamitatibus humanisq; miserijs, quas in hac uita subire necesse est, sciugati & liberati, ad meliorem (ut retro diximus) beatioreq; transierint uitæ statū. Quamobrem præclaro (mehercule) morū instituto apud Lytios lege sancitū fuisse memorie prodium

tum



tum est, ut si quis mœroribus lachrymisq; operam dare uellet, haud aliter id illi, q̃ muliebri sumpto habitu palam facere liceret, insigniter (ut arbitror) hoc declarantes decreto, ægritudinē hāc non uiris, sed mulieribus potius cōuenire. Et profecto ita se res habet. Muliebris enim, et enervata, et uilis admodū isthæc aīorum est perturbatio, haudquāq; generosam sublimēq; illorū indicās naturā: et ideo fœminas uidemus uiris in luctum propēiores, et querulas esse magis. Hoc etiā in Barbaris ipsis Græcorū Itolorūq; collatiōe animaduertere licet: quin et in ijs ipsis qui pręstātiores animis esse cēsantur, et Galli et Germanorū natio, minus luctibus uacare dicūtur, q̃ ij qui imbelles et formidolosi existimātur. Quales Aegyptij, Lydi, Syriq; esse perhibētur. Horū nanq; nōnullos aīūt post carissimorū funera pignorū foueas cuniculosq; subintrare quosdā, et ibi q̃ plurimos latitare dies ne solis scilicet lumē conspiciant, quando uita functum illo priuatum esse sentiunt. Sed quid ego hæc tibi Marce in pręsentia recolo, quę bcne tibi perspecta sunt, et cognita. An mihi dubium est, istam in te omnū bonarū artium cruditionem, rerum maximarū experiētiā, animi firmitudinē, et cōstantiā penē singularem, huiusmodi cōsolatione nō nimis egere. Nā de religione, et tua erga Deū Optimum Maximum pietate nunc taceo, qui huiusmodi in rebus, et in hoc præcipue (ut audio) casu, patientissima illa, et uere sancta uerba crebro usurpare soles: Dominus dedit, Dominus abstulit: Sicut Domino placuit, ita factum est. Hæc enim profecto uera est philosophia, qua nullū hominibus præstantius datū est bonum. Hoc uel maximū (mehercule) sa

le) sapientis officium, cum commoda acceperis plurima, aduersa etiam patiēter & æquo animo sufferre posse: & non minus horum causa, quàm illorum dijs gratias agere. Ingrati enim & contemptoris profecto animi esse arbitror, præteritorum quidem commodorum uelle obliuisci, & solius habere rationē detrimenti: non enim si quipiam quod cupimus prodiga nobis fortuna non dederit, ideo quæ prius nobis præstita sunt commoda floccifacere & contēnere nos conuenit, sed præteritorum potius bonorum memoriam grato recolentes animo, præsentia, qualiacunq; fuerint, componere, & si quid Deus, aut fortuna secus uoluere quàm cupimus, æquo id animo, & inconcussa mente ferre debemus. Semper enim constans erga Deum animus, uariantisq; fortunæ intrepidus, nō deiectus, nō querulus, cum cæteris in rebus omnibus, tū maxime in huiusmodi, uberes sanè cōstantiæ suæ decerpit fructus. Segregans namq; se ab istiusmodi (ut dictū est) mentis perturbationibus, ceu à caligine quadam uitæq; tenebris, quæ totum inuoluūt conturbantq; hominē, & ad limpidissimam se transferens mentis tranquillitatem, aut dolorosum à sese penitus expellit omne, aut cōtrarij saltē commixtione mancum illud & imbecille omnino reddere cōsuecit. Et quemadmodū preciosi uis unguenti semper quidem suapte natura odoratum demulcet et afficit, ad foetida autem & male olentia nobis sanè succurrit & remedio est: ita bonorum memoria cū semper delectet & mulceat, in malis positos etiam subleuat iucundamq; illorum molestiæ affert medelam: illis inquam qui recordari potius suorum uolunt bonorum, quàm malorum, quæ ad se  
id est

id est animum suū, nihil pertinent, menūisse. Quod probis uiris uirtuteq; præditis, qui cum multa, tum etiā præclara in sese habent bona, quā maxime facere conuenit. Id autem (ut sæpius dixi) cum uera polliceatur præstetq; philosophia, quæ sola medetur animis, inanes detrahit sollicitudines, cupiditatibus liberat, pellit timores, eo tamen euidentius et exquisitius efficere animaduertitur, quo idoneam magis & excellentē fuerit complexa naturā. Quæ cū essent dicta, & iam satis deambulātū uideretur, idēq; omnibus placuisset, in cubiculum ire perreximus, quod in porticus latere collocatum, uarijs mathematicorum monumentis, instrumentorumq; præclaris operibus erat refertum: ubi cum resedisset Marcus, et nos itidem fecissemus, ne uiuam inquit ille Leonice, nisi hæc tua oratio & mirifice placuit, & plurimum etiam mihi mororis ademit. Optime enim & diligenter à te collecta sunt omnia, quæ non ad minuendum, sed ad tollendum etiam, & stirpitus eradicandum euellendumq; dolorem, meo quidē iudicio, præclare & efficaciter faciunt. Et profecto ita res se habet, nam si quis (ut recte ante dictum est) philosophia duce & magistra rerum naturam introspicere uouerit, & non oscitanter abstrusas illius causas perscrutari, & inde quod uerum est sedulo excutere tentauerit, is profecto opinabilem & uoluntarium omnem reperiet esse dolorē. Quamobrem si mihi duo aut tres huiusmodi contigerint meridiationes, & ad sedandos animi motus, & ad omnia recte componenda, optime sanè mecum actū iri existimare. Et ego, Nihil hoc inquam fieri prohibet Marce, quare & cras (si ita uidetur) & perendie tibi morē gerentes

gerentes huc uenimus. Sub ijs dictis, cum Lucas & Alfonso si rexissent, & ad sphaeram quandam aeneam uisendam, quæ in cubiculi medio collocata erat, accessissent, illiusq; pulchritudinem & exactam artificij diligentiam admirarentur, & laudarent, ad illos accedens Marcus, ut illius discipline inter paucos studiosus erat, & eruditus, multa & præclara cum ostendendo, tum docendo, quod reliquum dici fuit, nō minus docte quàm suauiter & grate composuit. Habes Balbe quæ tunc de perturbationibus sedandis, & minuendo luctu inter me & Marcum fuere disputata: quæ (ut retro dixi) cum ad illius leuandū agritudine animum nonnihil contulisse mihi essent uisa, in hoc luctuoso casu meo illa repetere, & huic scriptionis stilo mandare sum aggressus. Quod præclare (me hercule) accidit. Namq; id (ut uera fatear) tantum mihi remedium sanè attulisse cognoui, ut ne tēporis quidem longinqui medela, qua nihil in huiusmodi re ualentius esse perhibetur, mihi certe plus asserre potuisset.

Phœbus

## P H O E B V S,

S I V E

D E A E T A T V M M O -  
R I B V S.

V P E R I O R I B V S diebus Ale-  
 xander Capella dñ Venetijs apud Amu-  
 lios fratres essem, & quotidie multa (ut  
 fieri solet) postmeridianis præcipue ho-  
 ris (æstas enim erat & dies longissimi)  
 inter nos iocunde & licenter fabularemur: plerunq; etiã  
 nonnullis propositis quæstiunculis de philosophiæ fonti-  
 bus haustis, serio disertaremur: Nosti enim Amulij maio-  
 ris cum excusum ad omnia ingenium, tum mirificum sa-  
 nè ad perscrutandas naturæ causas semper studium. Inci-  
 dimus in sermonem de ætatum moribus uarijs, quantaq;  
 in illis, sicut in alijs plerisque rebus naturæ uis, ratio-  
 ni minime obtemperantis, clare interdum elucesceret. Ser-  
 monis autem huiusce nobis ansam uicinus quidam præ-  
 buit senex, qui cum adolescente filio de re nescio qua  
 litigabat: neque id modeste me equidem & medio-  
 criter (ut quandoque inter domesticos fieri solet) sed  
 magnis clamoribus res agebatur, & conuiijs etiam adeo  
 claris, ut de longinquo facile percipi exaudiriq; possent.  
 Et Amulius ad me conuersus, en inquit Leonice, ij quoti-  
 die nobis audiendi sunt cantus: isthæ concentus Harmo-  
 nia aures demulcet nostras. Atqui si lites has quis-  
 piam ab illis auferret deus, satis mediocriter mehercu-  
 le in alijs cum ijs actum esse uideri posset. Prudens enim  
 est

est senex ille, & frugi, paterq; familias sine controuersia bonus. Iuuenis autem hilaris natura est, & officiosus: & cum ingenio docili, tum literis etiam satis expolitus: uerum contentiones isthæc inter illos & rixæ utrosque sanè turpiter commaculant, & in omni hac uicina male diffamant. Tum ego, ne mireris inquā Amuli, neq; id omnino illis uitio uertas, quāquā inmodicum certe omne, & quod laudatam excedit mediocritatem, ueluti rationi contumax & rebelle, non immerito à sapientibus dānari reprehendiq; soleat. Magna nanque in huiusmodi affectibus est Naturæ uis, excellensq; proculdubio & efficax illius potentia: quæ coerceri quidem compeisciq; aliquanto potest: interim uero, aboleriq; penitus haudquaquam potest. Nisi si quis (ut aiunt) Gigantum more cum dijs bello depugnare contendat. Et quid est, inquit Amulius, quamobrem agrestes eæ & concitate animorum motiones uinci superariq; nequeant? An non domina in nobis est ratio, quæ rebelles alioqui, & effrenes illarum insultus iure suo inhibere & frangere ualeat? Tum ego, uera inquam narras Amuli, & quæ, si recta rationis uia proficisci homines uellent, & non potius in lubricum precipites ferri, proculdubio facere deberent. Cum enim rationē appetitumq; quiujs in se habere censeatur: & illa quidem diuina sit res, omnia consilio perpendens, nihil temere, nihil agens perperam. Hic uero preceps, importunus, effrenis, omnia nimis uolens, cui dubium esse debet, illi quidem meliori excellentiori q; hominum parti, imperium: huic uero priori & inferiori obsequium famulitiumq; merito conuenire, & iure deberi. Vtrum quotus quisque est

Amuli,

ratio

ratio

appetitum

Amuli, qui ita in praesentia uitam degat, ut omnino sibi imperare ualeat: & nō potius aut auaritiæ deseruiat, aut luxuriæ sit mancipatus, aut ambitionis aestu, huiusmodiq; alijs animi affectionibus conficietur, & transuersus ad peiora rapiatur? Paucos hoc in loco pratero, excipi que uolo, quos aequus amauit Iupiter, aut ardens euexit ad aethera uirtus, uerae religionis philosophiaeq; cultores legitimos & alumnos, qui se à corporis illecebris contubernioque seuocantes, illudq; nisi quantum summa est necessitas, negligentes, animo certe uiuunt, soli q; deseruiunt menti. Cuius euecti pennis, & ad alta leuati, ea demum speculantur & cernunt bona, quæ non immerito nefas esse homini loqui, electionis redolentissimum uas, diuus scripsit Paulus. De pluribus uero nunc loquor, illisq; qui humanis addicti negotijs, in ciuilibusq; exercitiis administrationibus, cum publice cōmunes, tum priuatim res curant suas. In ijs nanque de huiusmodi aetatum uarijs, & ueluti pugnantibus inter se studijs, morumq; diuersitatibus, de quibus ceptum est loqui, perspicue animaduertere licet. Qua de re nonnulla me habere profiteor, quæ adulescens olim de clarissimo uiro Phœbo Capella audiui, auditaq; notauī, dum cum Thomeo patruo meo, uiro (ni me fallit amor) inter paucos & probo & erudito, ad illum uisendum accessissemus. Non sua autem isthæc (ut erat candidus) ingenue profitebatur esse tunc Phœbus, sed de antiquorum deprompta thesauris, præcipueq; ex Aristotelis deducta commentarijs palam præ se ferebat. Quod si uolentibus uobis id me nunc facturum existimarem libenter equidem illa ut tunc à me patruī iussu fuisse con-

o scripta,



*Aug. o Regina  
quod opus  
exponere la:  
for, mihi iussu  
capessere fas  
est. Virg. i. Aen.*

scripta, in praesentia referrem. Quare uestrum est iubere, meum uero exequi. Hic cum ambo se percipere dixissent, & Amulius etiam maior magnam se habere gratiam illis litigiosis uicinis subiunxisset, quando eorum causa ea nunc auditurus esset, quorum mirifico teneretur studio, rogaretque insuper, ut omnia quae conscripsisset, ordine recenserem suo: Quandoquidem, inquam nihil aliud in praesentia habetis, quod huic sermoni praeuertendum putetis, faciam quod sponte mea receperam, idque libenter mehercule faciam, tum ut uestrae moram geram uoluntati, quos plurimi facio, tum ut longo temporis interuallo repetendo ea nunc renouem, quae olim adolescens cupide didici, & scriptionis etiam intercedente opere, memoriae madaui: Hoc autem res transacta est modo. Cum enim (ut retuli) ego & patruus ad Phoebum uenissemus, qui forte fortuna ex leui quadam commotiuncula domi se continebat, et nescio quis incidisset de difficili morosaque senatoris cuiusdam primarij natura, qui cum alioqui uir esset probus & prudens, rei que cum priuatae, tum publicae, si quis alius, bene gerens, asper tamen erat & immittis adeo, ut nemo ad illum lubens unquam accedere uellet. Ceterum iuuentuti etiam sic insensus, ut in minimis quibusque, & continendis etiam iuuenum delictis, contumax semper, & inexorabilis esset animaduersor: quae cum patruus dānaret meus (mitis enim uir erat in genij) mirareturque insuper, in tali praesertim uiro, tantam morum acerbicatem, & erga iuuenes praecipue tam austeram inclementiam, ueluti si ab initio senex natus esset, nullamque aetatis nouellae experientiam habuisset unquam: non est quod mireris Thomae, inquit Phoebus, aetatis enim isthaec naturalia

naturalia sunt uitia seu mores, siue proprios quosdam pe-  
culiariesq; affectus eos appellare maluerimus. Non solum  
enim morosi difficilesq; omnibus sunt senes, sed multa e-  
tiam natura huiusmodi habent alia, quæ sibi met non mi-  
nus quàm alijs, illos molestos efficiunt. Pariq; rationis mo-  
do adolescentibus sua sunt studia, peculiariesq; animi affe-  
ctiones, quibus cupide ad pleraq; & petulanter illa effe-  
tur ætas. Quorum omnium rationes & causas diuinus uir  
Aristoteles in suis de arte rhetorica commentarijs, præ-  
clarissime quidem ut omnia; uerum breuiter admodum &  
concise retulit. Qui certe libri cum paucis omnino obscu-  
ritate sua sint peruij, iccirco ab omnibus ferè ætate nostra  
cum philosophis, tum etiam rhetoribus fuisse neglecti, cū  
tamen artis præcepta in sese colligant omnia, miræque  
stili breuitate nihil eorum prætermittant, quæ antiqui  
post illum rhetores magnis uoluminibus sunt prosequu-  
ti. Tum Patruus: quandoquidem inquit Phœbe molestus  
tibi esse non uererer, & commodo tuo fieri posset, liben-  
ter de te audirem, quid nam uir ille de ijs ætatum diffe-  
rentijs eo in opere disertauit. Et Phœbus, nulla est in-  
uidia inquit Thomæ, nihilque prohibet ea me in præ-  
sentia recensere, quæ & tibi grata fore cognosco, &  
mihi relatu facilia esse non dubito, quippe qui ab illa  
sum lectione satis recens. Caterum ne in plerisque stili  
philosopho consueti te defatiget modus: causarumque  
signatarum magis, quàm expressarum concisa lassæt bre-  
uitas, longiori orationis ductu, eodemque planiori pro-  
uirili omnia explicare conabor. Recte sic fiet inquit Tho-  
mæus, quamobrem exordire, & ad me conuersus, tu ue-

ro inquit Leonice omnia diligenter excipe, accurateq; notato, & ne quid tibi excidat caue. Posthæc dicta sic exorsus est Phœbus. Quoniam ætatum mihi omnium, sed iuuenum præcipue senumq; mores sunt explicandi: in ijs etenim & quam modo querimus diuersitatis species, expressa habet indicia, cum reliquæ interiacentes ætates, sicut harum sunt mediæ, sic communes utrisque, & ueluti commixtos habere uidentur affectus, hoc profecto dicendorum exordio conuenientissime uti posse nunc uideor, quòd scilicet non solum annorum spatijs, ætatisq; ratione iuuenes à senibus distare censentur, sed multo etiam magis uitæ institutis & moribus. Contrariæ etenim & pugnantes inter sese nimirum eæ uidentur esse ætates. Iuuenes namq; (ut ab ijs nostra exordiat oratio) cupidi sunt maxime, & quæcunque uolunt, uehementer sanè, & nimis uolunt, eaq; perficere & complere, ætatis laboribus non cedentis præsidio, ualenter possunt: id autem maxime circa corporeas perspicitur uoluptates, cum alias sanè, tū eas præcipue, quæ ad res spectant uenereas. Harum enim ualde sunt cupidi, ætatis calidæ & humentis gratia, & ad illas effrenes incontinentesq; sunt, sibiq; ipsis haud quam in huiusmodi re bene imperare possunt. Sunt præterea circa quæcunq; alia desideria natura incōstantes iuuenes, & leues, citoq; quod ualde uoluerūt, leui de causa negligunt, cupitæq; admodum rei facietatem incurrunt, uehementiores enim & ualidæ sanguinis & spirituum in iuuenili corpore motiones agitationesq; in causa nimirū esse censentur, cur acutæ potius quàm solidæ, et magnæ quàm perdurantes illorum sint appetentiæ, ueluti ægrotantium sitis

Iuuenilis ætatis  
affectiones.

uehementius

cupidi

inconstantes:

67

fitis & fames esse cōspiciuntur. Facile etiam omnes exca-  
 descunt iuuenes, iraq; leuib; de causis superātur, & quo  
 traxerit illa nullo respectu sequūtur, furorīq; & iracun-  
 die tunc magis impetu, quam consilij rationisq; ductu o-  
 mnia faciunt. Honoris enim cupiditate, cui maxime studēt,  
 cōtemni negligiq; æquo animo nō ferunt, iniuriaq; affici  
 feruida ingenio ætas minime patitur. Cum autē honoris  
 (ut diximus) cupida & appetens sit iuuentus, non minus  
 etiam contentiosa pugnasq; esse percipitur. Siquidem su-  
 pereminere alios, & omnibus maxime excellere semper  
 cupit: contentio autem & peruicacia excellentiæ appeti-  
tus esse quidam iure censetur. Ceterū ut isthæc hoc se ha-  
 beant modo, ad utraq; tamen has animi affectiones pro-  
 pensiores sunt iuuenes, quā ad uehementē anxiamq; pe-  
 cuniarum appetentiam. Pecuniæ nanq; minime iuuenes na-  
tura sunt auidi. Huius autem rei causa esse censetur, quo-  
 niam ætatis nouellæ gratia adhuc indigentiam nō sunt ex-  
 perti: non curant igitur quorum sibi futuram indigentia  
 non uerentur. Sunt præterea iuuenes haudquaquam mali-  
 gni, sed faciles potius & fatui, id autem iccirco, quoniā  
 multas adhuc hominū peruersitates & uersutias nō con-  
 spexerunt, neq; notas habēt. Credula etiā, & optime sem-  
 per spei illa est ætas, quoniā sui breuitate exiguitatē ue in  
 paruo tēporis spatio neq; sæpius fuit decepta, neq; à spe  
 frustrata sua. Quēadmodū enim uino madidi hilares sunt,  
 & spei semper bona, sic ætatis gratia iuuenes non imme-  
 rito se habere uidentur. Viuere autē bona cum spe ut plu-  
 rimū iuuenes iccirco censentur, quoniam spes quidē fu-  
turi esse apparet temporis, memoria uero præteriti, iuue-

iucund-

Honorij am  
x5contentio  
quid sitpecuniæ inap  
petentia.

S. maligni

creduli

boni &amp; speciosi

Spes futuri  
est amplexus

nibus autem quod restat futurumq; est, multū certe pro-  
 tensumq; est, præteritum uero admodum exiguum & bre-  
 ue, quamobrem primis in annis cum paucorum omnino me-  
 minisse possint, omnia certe sibi in spem ponunt, nihilq;  
 tam arduum est, quod non sibi illa polliceatur ætas: idque  
 ipsum in causa est, cur facile etiam, & nullo negotio falli  
 decipi q; possint iuuenes. Quicumque enim omnia sibi ex  
uoto successura confidunt, ij profecto subdolorum peruer-  
forumq; fraudibus sunt obnoxij. Quamobrem adulatori-  
 bus scurrisq; facile patent iuuenes. Quæ etiam res fortes  
 illos animososq; nimirum efficere uidetur. Cum enim na-  
 tura (ut diximus) iracundi sint iuuenes, haud facile timere  
 sciunt. Spes autem bona illos sanè audaces facit, & pro-  
 fecto ita se res habet. Iratus enim tunc nemo. Qui uero  
 bene semper sperat, præsentis & magno quodcumq; aggre-  
 ditur animo, & ad omnia intrepidus, & audax proculdu-  
 bio esse conspicitur. Verecundi quin etiam sunt iuuenes,  
 & natura magnanimi, & uerecundi quidem, quoniam  
 alia adhuc ætatis gratia non norunt bona, neq; pulchra,  
 nisi quæ illis patriæ distant leges, urbisq; bene institutæ  
 consuetudines ostendunt, à quibus discedere illos mirifice  
 pudet. Cum igitur quippiam sibi secus agere uidentur,  
 illorum memorati facile uerecundiam incurrunt. Magna-  
 nimi autem non immerito esse censentur, quoniam tum  
 nullas offensiones quibus humiles sanè, & deiecti sunt  
 homines illorum breuis recepit ætas: tum plurimarum,  
 quæ longo proueniunt æuo, necessitatum penitus sunt in-  
 experti: & alioqui bona illos spes, qua (ut dictum est)  
 uiuunt, erectos, & magna quæq; sibi pollicentes planè  
 efficit:

*Irascibilis*

*Veraciter*

*magnanimi*

efficit: quod magnanimi proprium & peculiare esse cen-  
setur. Non immerito praterca pulchre magis quippiam,  
& decore facere eligunt iuuenes, quàm fructuose & uti-  
liter, quoniam more potius & consuetudine (ut dixi-  
mus) quàm rationationis consilijsq; opera uiuunt iuue-  
nes. Ratiocinatio autem ( ut uidetur) ipsum spectat uti-  
le, cum mos & uirtus quod pulchrum est appetat & con-  
sequantur. Est praterca inter omnes maxime etates Iuuen-  
tus cum amicorum semper cupida tum socios sibi complu-  
res facile concilians: hoc autem ideo, quia conuersatione  
conuictuq; etas illa apprime gaudet, unaq; cum sibi gra-  
tissimis semper esse cupit. Nec minus etiam quia nihil ad-  
huc utilitatis ratione iudicat: neq; quid conducibilius, aut  
ex re sua magis, sed quid iocundius gratiusq; expetit. Om-  
nia autem quaecunque uolunt, uehementer & anxie iuue-  
nes semper uolunt, eoq; peccare uidetur, quòd nihil medi-  
ocriter expetunt. Plus nimio igitur amat, & magis quàm  
par decensq; sit odio habent, eoq; modo in ceteris animi  
affectionibus se habent, nimijq; in omnibus sunt. Qui  
etiam scire se omnia planè credunt, omniumq; sibi iudi-  
cium præsumptuose adsciscunt & uendicant, de omnibus  
que licentiose contendunt: quæ res nonnihil causæ præ-  
bere uidetur, cur omnia etas illa nimis uelit. Iuuenum  
autem delicta, ad contumeliam magis, quàm ad mali-  
tiam uergere uidentur. Excellentes enim esse uolunt (ut  
dictum est) & magnanimi. Libere autem reprehendunt,  
& nullo damnant respectu: quoniam omnes rectos, pro-  
bosq; esse rati homines, et ad simplicitatis, integritatisq;  
sue regulam illos examinâtes, siquid secus illis acciderit,

rationando

amicos, et  
conueniens  
cupid.

presumptuos

licentios.

liberè in re

reprehendende



Senam morcs.

aut à quopiam contra illos quid perperā patratū fuerit, ceu indigna patiantur, non æquo ferūt animo, neq; dictis bene temperare possunt. Est etiam ad irridendum ætas illa propēsior. Urbanitatis enim, & cauillorum, disteriorūque multum secum semper habet, cū cōtumelijs gaudeat. Urbanitas autem ipsa moderata quedam, & quodam tenus castigata contumelia esse censetur. Et iuuenum quidē mores, qui naturæ fontibus scaturire uidentur, non ab re huiusmodi esse conspiciuntur: quibus tamen ratio, uitæq; institutio, et educationis modus moderari efficaciter possunt. Grandiores autem natu, & ij qui decursa iam ætate meliori, in senium uergūt, contrario (ut dictum est) se habere uidentur modo. Quoniam enim multos uixerunt annos, multotiesq; (ut par est) fuere decepti. Pluraq; semper rerum esse mala, & perperam euenire uiderunt, neque obstinate quicquā assueuerant, neque uehementer, nimisq; quippiam expetunt: neque se scire omnia contendunt, ambigendoq; semper dictis addunt suis, forsitan, contingit. Suspiciosi præterea sunt senes, Cogitandoq; ad peiorē semper uergunt partem: hoc autem iccirco, quia increduli sunt. Increduli uero nō immerito esse censentur, propter multarū experiētiā rerū, in quibus sæpenumero eos fuisse deceptos, & sæpe frustratos uerisimile sanē est. Quamobrem hac etiam de causa, neq; impendio plus amant senes, neq; nimis odcrunt: uerum secundum Bian-  
tis præceptum, amant ut osuri, & oderunt, ut aliquando amaturi. Pusillanimes quinetiam sunt senes, quoniam longis annorū spatijs humiles sunt effecti, uiuuntq; deiecti, & quasi despectui habiti: quamobrē magnum & excellens.



cellens nihil eorum, quæ in communi uersantur uita, amplius desiderare uidentur. Ad hæc illiberales etiam sunt senes, tum quia ex necessariorum numero rerum facultates diuitiasq; existimant, tum etiã quia longa docti experientia, probe sciunt, facultates sibi uendicare, et acquirere, rem sanè esse perdifficilem: easdem uero amittere et deperdere, perquam facilem. Timidi præterea sunt, et ad omnia formidolosi. Contrario enim iuuenibus se habent modo: calentes nanq; sunt illi et feruidi, ij uero algentes natura, et frigidi. Timor autem frigiditas quædã non immerito esse censetur. Cupida quinetiã uitæ huiusmodi est ætas, in extremo præcipue constituta senio: quoniam absentis maxime rei cupiditas desideriumq; esse perhibetur, et cuius quispiam rei indiget maxime: maior autem illis ætatis decursa est pars, qua certe indigere uidentur, inde illius desiderio flagrant. Queruli etiam semper sunt senes pusillanimitatis gratia, et ad utile magis q̃ ad pulchrum respiciunt. Hoc autem ideo, quoniam scipsos amâtes sunt senes: utile uero ad se pertinens reputant bonum: pulchrum autem simpliciter communeq; existimant bonum. Impudentes præterea magis, quam uerecundi sunt senes, quoniam non æque pulchrum sicut utile curantes, negligunt sanè, et pro nihilo ducunt cuiusmodi esse uideantur, alijsq; appareant. Desperant autem ut plurimum de omnibus senes, propter longum uitæ usum, rerumq; experientiam. Cum enim hominũ res omnes ferè malas usu petractioneq; animaduenterint, et esse cognouerint, malos etiam non immerito timent euentus. Cui certe opinioni non nihil illorum innata suffragari uidetur timidi-

tas: cum enim timeant omnia, non ab re de omnibus etiam desperat. Viuere quinetiam memoria magis censetur, quam spes: illorum namque quod uitae restat exiguum est, praeteritum uero longum: spes autem (ut retro dictum est) temporis est futuri, cum praeteriti sola restet memoria. Quae etiam res illorum nugacitatis uera censetur esse causa. Queruli enim ferè, nugacesque omnes sunt senes: reminiscentes namque non sine quadam uoluptatis titillatione, et loquendi pruritu, quae praeterita sunt nullo dicendi fine commemorant, et inculcant. Illorum praeterea indignationes, excaecationesque acutae quidem esse animaduertuntur, uerum imbecilles, et mancae. Ex desiderijs autem alia quidem longo penitus aeuo discesserunt, et euanuerunt, alia uero imbecillia sunt, et inania. Quamobrem neque appetentes ualde natura sunt senes, neque actiuosi admodum, et proprij, nisi lucelli quippiam arriiserit, et hanc ob causam temperati apparent senes esse: uehementes enim et concitata ab illis abscesserunt appetitiae, neglectisque alijs, solis inserviunt lucri compendijs, ut cum alia aetatis uitio sibi desint, comoda haec se saltem uia sustentare ualeant. Magisque ratiocinatione consilio uel (ut diximus) uiuunt senes, quam consuetudine, et more, cum ad utile magis, quam ad pulchrum honorabileque conspiciant. Peccant autem in ijs quae secus admittunt, et perperam agunt senes iniustitia potius, quam contumelia: non enim arroganter insultant ut iuuenes, sed puerse et maligne agunt. Queruli etiam esse percipiuntur, quoniam aetatis uitio et pati dura se omnia, et tantum non passuros existimant: quamobrem tanquam in duris et aduersis constituti, et mala mox expectantes, alia conqueruntur, sortemque;

temq; dānant suam. Et ea etiā de causa neq; urbani sunt, neq; risus facietiarumq; amici. Et ij quidem naturales senectutis sunt mores. Ex quibus etiam manifesto perpendere, recteq; cognoscere licet, quæ nam aliarum etiam ætatum peculiaris sint studia. Cum enim inter has coniectæ, nō ab re quodāmodo censeantur esse mediæ, nō eminentes adeo et expressos hos animorum habere affectus, sed refractos, et ueluti adumbratos, uero consentaneū est. Quam rem usu experientiaq; quotidie indubitatam certamq; esse percipimus. De puerorum autem moribus, quorum ætas ueluti uitæ exordium quiddam iuuenilem præcurrit ætatem, illis certe in commentarijs nihil Aristoteles refert, à Cicerone tamen nostro nullius non philosophiæ peritissimo, hæc memoriæ prodita fuisse, quæ quoniam proposito conueniunt sermoni, non malum est hoc etiam in loco recenseri: Pueros scilicet equalibus coetaneisq; natura duce delectari, libenterq; cum eiusdem congregari, et se ad ludendum dare. Fabellarumq; auditione mirifice duci: quas etiam narrare alijs gestiunt. Pompis præterea, spectaculisq; et huiusmodi ludicris rebus præcipue pueros teneri, et ob eas res sitim plerumq; et famē perferre. Esse præterea illos natura liberales, deq; eo qd' ipsis superat, alijs libenter gratificari: aduertereq; etiā curiosius ea quæ domi fiunt, ut illa proferant: cōmentariq; aliquid et discere semper uelle, et eorum quos uident nomina non ignorare: quibusq; in rebus cum equalibus decertant, si quidē uincunt, lætitia effreri, è contra uero debilitari, animosq; demittere, si forte uincantur. Hæc cū dixisset Phæbus, et illis addere quedā (ut mihi tū uisum est) uellet,

*Pueri mori*

uellet, quominus id facere posset, quorundam interuentu,  
 qui illi à senatu mandata cum literis attulerunt, prohibi-  
 tus est: eoq; modo disertatio tunc illa finem habuit, quan-  
 omnibus (ni fallor) expressam uerbis, & ut eam tunc  
 literis mandauim, in præsentia retuli. Vbi Aristotelis quidē  
 sensus ad unum omnes, Phœbi uero explicationem, & la-  
 tina uerba proculdubio, si hæc retines, tenere te Amuli  
 non dubites. Tum ille qui attentam sanè mihi auscultan-  
 do præsiterat operam, & siccis (ut aiunt) auribus oīa  
 ebibisse uisus erat, profecto inquit Leonice dum hæc me-  
 cum cogito, & tota mētis acie examinare contendo, ita se  
 mihi res, & non aliter ac dictum est, habere uidetur. Ne-  
 que secus mehercule fieri posse apparet. Has enim in natu-  
 ræ uisceribus congenitas, coalitasq; animorum affectio-  
 nes, illarum utraque parturit semper, & in lucem produ-  
 cit ætas. Quamobrem posthac uicinis ijs nostris æquior  
 sanè ero, admirariq; desinam, cur semper litigent, cū æta-  
 tum uitio potius, quàm suo, naturaliter uterq; egrotare  
 uideatur. Ceterum unum est, quod à te scire nunc cupio,  
 quod etiam dum loquereris animi me dubium habuit, an  
 scilicet Phœbus noster, quem modo audiui, uerbo te-  
 nus (ut plerique solent) dum uixit sit philosophatus, &  
 isthæc cœu dictata retulerit: An potius philosophorū pla-  
 citis iniciatus, illorum sacraria legitime riteq; sit ingres-  
 sus, neq; extremis (quod aiunt) labris gustauerit, sed to-  
 to pectore illas hausserit disciplinas: mihi enim hucusque  
 persuasum creditumq; est, illum quidem in reipublicæ ne-  
 gotijs, & ad se pertinentibus administrationibus, sine cō-  
 trouersia inter alios omnes excelluisse, ex literarum au-  
 tem

tem studijs humaniora semper calluisse, in illisq; etiam quodam tenui progressum, omnes ordinis sui homines facile superasse. Verum à maioribus disciplinis cum uitæ instituto, tum ingentibus occupationibus à quibus nunquam ferè (ut audio) uacabat, abductum seiugatumq; fuisse: quonobis siquid habes qd' ab hac me animi perplexitate liberet, rogo te ne graueris adducere. Et ego, id à me inquam exigis Annuli, quod sanè tibi integre persolvere non possum: qua enim tempestate uir ille floruit, ego per aetatem huiusmodi de re haudquaquam iudicare poteram. Verum de Patruo sæpenumero audiui, magnum illius ingenium nunquam per occupationes à literis cessasse, sed bonarum semper artium studijs fuisse addictum, & philosophiæ præcipue, quod eam facultatem ceteris & studijs, & artibus antecedere existimaret. Quinetiā addebat Besarionem philosophum & theologum (ut fama nostis) eminentissimum, dicere solitum, Phœbum, nisi diuersa illum uitæ ratio à philosophiæ iugi studio auocatum & abductum, in ciuilia negotia publicasq; coniecisset curas, sine controuersia omnes sui tēporis philosophos facile superare potuisset. Hæc de illo audiui, & hæc uobis testata nunc refero. Cæterum eius certe rei quæ ad me tunc attinebat, & cuius gustatum aliquem habere tunc poteram, iudicium audacter sanè & libere hic proferam mecum, ea uidelicet tempestate audisse me neminem qui tali uerborū ornatu & copia, tantaq; eloquentiæ suauitate & gratia polleret: & aderant sanè plerique tunc magni nominis oratores, senatoresq; primarij, inter quos Bernardus Justinianus, & Vitalis Landus cum excellèrent maxime,

primas

primas tamen Phœbo sine controuersia deferebant. Hæc  
cum dixissem, nonnullaq; etiam alia subiungere pararem,  
campana intonuit illa, cuius signo patricij ad senatum ac-  
cedere admonentur. Quare cū fratre Amulius con-  
surgens: Nos quidem inquit imus quo uo-  
camur. Tu uero Leonice memen-  
to ea quæ tibi de Phœbo  
restant posthac,  
cū otium  
dabitur, omnia  
recense-  
re.

Scue

F I N I S.



## SEVERINVS,

SIVE

DE RELATIVORVM  
NATURA.

VO sunt Fusce frater, quæ de uniuerſo  
entium ambitu difficulter admodum à  
nobis, & obtuſe comprehendì, digno=  
ſci ue poſſunt. Primū ſcilicet ens, & ulti=  
ma omniū materia. Neq; hoc immerito  
(mehercule) nam cum omnis noſtra cognitio per for=  
mæ, quam ſpeciem uocant, comprehensionem fiat quan=  
dam, quæ uis intercedentibus ab ipſo colligitur intelle=  
ctu. Alterum quidem cum longe omnem ſuperemineat  
mentium formarumq; omnem ordinem, haudquaquam in=  
telligi, aut recte percipi poteſt. Alterum autem quo=  
niam ſuapte natura informe quiddam eſt, & mini=  
mæ (ut aiunt) eſſentiæ, comprehendì bene iccirco di=  
gnoſciq; nequit. Quamobrem diuinus ille Plato, à  
quo ceu ab exuperanti quodam fontis initio, omnia  
recte philoſophantium emanarunt fluxeruntque do=  
gmata, materiam quidem ipſam ſpuria quadam diſcur=  
ſus ratione percipi poſſe dixit. Ad primæ autem  
cauſe cognitionem non ex directo ſanè, ſed per o=  
mnium abnegationem remotionemq; aliorum, huma=  
num quoad fieri poteſt, peruenire concedit animum.  
Vnde recentioribus poſtmodum academicis affirman=  
di præbitam fuiſſe anſam iure contenderim, primam  
ſcilicet materiam, deo diſſimiliter eſſe conſimilem,  
ſiqui

liquidem ut ab illo omnia quaecunque sunt merito abne-  
gantur entia, cum longe superemineat, & præcurrat o-  
mnia omniumq; sine controuersia sicut est primus, ita sit  
optimus, ita à materiæ natura uniuersum remouetur en-  
tium genus, cum quidem illa peior omnibus, & uilior me-  
rito esse censeatur, & neq; sit quippiam quod rite osten-  
di monstrariq; possit, neque sensus moueat ullos, omniumq;  
intellectus notionem ceu Homericus ille Proteus semper  
lubrice fallat & fugiat. Et profecto ita se res habet: cum  
enim cognoscens intellectus existat, cognitum uero ipsa  
rei sit essentia, eò confusior sanè hebetiorq; cognitio nō  
immerito redditur omnis, quò res depreßiorem obtusio-  
remq; aut exiliorem habere essentiam perhibetur, ut non  
ab re illud apud Peripateticos uulgatum passim perstre-  
pat axioma, quo scilicet ad esse res se habent modo, eo ad  
cognosci percipiue proculdubio se habere. Huiusmodi au-  
tem post primam materiam cum pleraq; reperiri alia, ab  
ijs qui res curant philosophis memoriæ proditū est, tum  
uel maxime illorum esse naturam, quæ dicuntur ad aliud.

Correlatiua,

Quæ nos usitato iam & recepto uocabulo, correlatiua  
passim appellare solemus. Hæc enim ob adumbratam im-  
becillennq; naturæ suæ essentiam cum habitudines quædam  
siue respectus existant, à nobis aut uix, aut ne uix quidem  
dignosci percipi q; possunt: sensus enim isthæc haudquaquā  
mouere ualent, à quibus origo (ut aiunt) & initium omnium  
est notionum. Quamobrè multæ in ijs difficilesq; admo-  
dum uersantur quæstiones, & nō contemnendæ philoso-  
phantium cōtrouersie perstrepiūt, cum de illorū essentia  
& natura, tum de proprietatibus & differentiis assidue

con-

contententium, & inter se dissidentium, ut non immerito huiusce rei pertractatio, apud peripateticos maxime, & difficilis semper habita fuerit, et nūc si unquā alias, apud nostrates, obscurus admodum, & plenus controuersæ dissensionis iste sit locus. De quo nonnulla à me, & aliàs sepe cū alijs, & nuper cū Seuerino monacho, uiro (ut nosti) cum probo, tum inter eius ordinis uiros etiā erudito, & diligēter satis fuere quæsitæ, & mediocriter disputata. Nā cum superioribus diebus ad diui Georgij cognomēto Maioris, insulam ego, & B. Carzonus, & N. Spinellus cymba uecti fuissetus, quo animi causa nonnunquam accedere soleo. Nosti enim cum loci illius à uulgo semoti festiuitatem & gratiam, tum hortorū in illo sylvarumq; semper uiuentium uarias amoenitates, forte illum offendimus solū in porticu quadam deambulante, cogitabundo (ut uisum est) similem, & clausum libellum manu gestantem. Qui cū nos accedentes procul conspexisset, hilari statim accurrēs uultu, saluete inquit, tria mihi carissima pignora, quos ego licet sepe (quæ uestra est humanitas) & uideam & alloquar, sepius tamen id mihi contingere sanè optauerim, imo totos (ut aiunt) cum noctibus etiam dies libenter uasculū transmittere percuperem. Et ad me cōuersus, quā opportune inquit huc uenisti Leonice, ad quem profectio ire decreueram, nisi felix quadam mea hodie fors, seu potior sorte deus, te huc adduxisset. Tū ego, gaudeo inquā (mehercule) & mirifice lætor mi Seuerine, quando huc tibi optatus (ut ais) & tempestiuus accessi: uerum quidnā istuc est negotij, aut in quo tibi nunc præsentia mea adeo usui esse potest, ut quod nō sepe facis, etiam ad me uenire

p          cogitares?

cogitares? Et ille, haud magna inquit Leonice, tibi praeser-  
 tim (ut arbitror) res illa est, de qua percontari & consu-  
 lere te uolebam, mihi uero cum suapte natura, tum uete-  
 rum maxime uarijs & dissidentibus ferè sententijs satis  
 difficilis & abstrusa esse uidetur. Quamobrem nisi & ti-  
 bi, & istis molestum me esse subuerer, libenter de te nunc  
 id quærem, quod alioqui me ambiguum iamdium & du-  
 bium animi habuit. Tum ego, non est nunc quod dubites  
 inquam Seuerine, aut mihi, aut istis (ut pro omnibus lo-  
 quar) importunus unquam aut molestus uideri, qui & te  
 fraterne amamus, & huc accessimus, ut te simul uiderem-  
 us, & aliqua de re seria tecum & loqueremur inuicè,  
 & audiremus: illud profecto tibi magis est dubitandum,  
 an id quod in praesentia quæris, & quod te animi (ut di-  
 xisti) iamdium ancipitem habuit, apud me ex sententia depo-  
 situm reperire possis, qui neq; studio (mehercule) neq; di-  
 ligentia ulla in re anteire uideor, qui tibi potius primas  
 cum omnibus alijs, tum in ijs praecipue, quæ ad literarum  
 pertinent studijs, facile concedo. Verum age, profer quod  
 cupis, & in mediū constitue, nanq; pro huiusmodi disqui-  
 sitione operā ego tibi, quantula est, hodie polliceor meā.  
 Et ille, benigne inquit & amanter facis, ut semper omnia  
 Leonice, sed abscedamus paulisper hinc (si placet) & ali-  
 quò concedamus, ubi minus noster interpellari possit ser-  
 mo: monachis enim isthac (ut uidetis) ultro citroq; come-  
 antibus, satis frequens & inquietus is est locus. In xystū  
 igitur (si uobis uidetur) diuertamus: siue in syluam potius  
 illam eamus, quæ raris cōsita stirpibus, neq; solis penitus  
 efficit radijs, et illorū tamen uim crebris interpellātibus  
 umbris

umbris frangit, neque sedentes illic, aut inambulantes ledere patitur. Hic cum ei omnes assensi fuissetus, primus ire perrexit, nosq; per transuersum Hippodromum, qui orto in medio à uitium efficitur ordine, in propinquā deduxit syluā, quæ ad illius cōstita latus, omnibus profecto gratiarum renidet illecebris. Et ad nos conuersus, hic inquit locus cōmodam planè sermonibus nostris interpellante nullo præbebit mansionem, siue eos sedendo, seu inambulando potius transigere maluerimus, licet nūc, uel quia imbecillo sum corpore, uel quia deābulauī, satis blā de me illa inuitet sedilia, quæ sub antiqua collocata lauro, molli undique hedera conuestiuntur. Tum ego, ut lubet, inquam Seuerine, & ut commodo conducit tuo, & alioqui sedendo (ut aiunt) & quiescendo, ipse scipso fit sapientior animus, quod perperam à multis receptum, uulgo hodie sic proditur, cum longe tamen elegantior rem, & reconditum magis uerba illa recte intelligentibus innuant sensum. Caterum de hoc aliās. Tu uero quando tibi morem gessimus, & consedimus omnes, ediffere id, de quo te iamdiu animi ancipitem fuisse dicis. Tum ille, superioribus inquit diebus, dū Categorias Aristotelis nouitijs nostris interpretarer (scis enim quòd aliquot iam annos hoc mihi muneris est demādatum, ut Aristotelica inter nostros profitear (de relatiuorum differētiā natura, proprietatem illorum esse quandam, peculiaremq; naturam de philosophi sententia confirmaui, ut simul essent illa, & dicerentur simul, ita quod altero posito, poneretur & alterum: & alterutro interempto, reliquū etiam interire necesse esset. Verū nō in omnibus hoc cōtin-

gere relatiuis, licet ut in pluribus id uerum esse appare-  
ret. Quo in loco id tum mihi, quod sæpius alias etiam, in  
mentem uenit, non ab re dubitare, quenam peculiaris alia  
relatiuorū proprietates reperiri possit magis, quando hæc  
ipsa, quæ uidetur maxime, simul scilicet esse natura illa  
haudquaquàm omnibus cōtingere relatiuis manifeste per-  
cipiatur: & cum philosophus Aristoteles in alijs quidem  
rerum prædicatis accuratas afferat, & quadrantes illorū  
proprietates, in ijs autem quæ sunt ad aliud, hanc exilem  
adducat & mancā, uniuersum illorum ambitum minime  
complectentē. Latinos igitur Aristotelis inquit interpre-  
tes diligēter euolui omnes, et quid hac de re scriptis man-  
dassent suis, accurate perquisiui, qui tantum (meo quidem  
iudicio) absunt ut hanc rite soluant dubitationem, ut illo-  
rum uel accuratissimus D. Thomas in commentariolo  
quodam suo certam hanc relatiuorum distinctionem po-  
nat, equaliter scilicet illa, & inæqualiter esse, & dici: ex  
quo non eiusdem esse nature omnia, ut simul existant, &  
posita se inuicem ponant, & perempta interimant, nō so-  
lum admittere uir ille, sed etiam constanter asseuerare ui-  
detur. Hanc igitur ob causam (ut retro dixi) ad te acce-  
dere cogitabam: & hoc est quod te percontari, & ro-  
gare insuper nunc sanè uolo, ut siquid uidelicet hac de re  
à Græcis autoribus expositum, pertractatumq; habes,  
quod te habere non dubito (scio enim quàm accurate su-  
perioribus annis græcos Aristotelis commentarios Pa-  
tauij publice sis professus) id mihi in præsentia uelis ex-  
plicare, meq; hac animi cura et perplexitate liberare. Tū  
ego, non contemnendam profecto arduæ quæstionis diffi-  
cultatem



cultatē Seuerine mouisti, quæ cū antiquiores semper exercuit Peripateticos, tū uel maxime nostra ætate cosdē conturbat & uexat, neq; sibi ipsis interdū bene cōstare patitur: neq; hoc immerito (mehercule) Cū enim recto (ut certum est) iudicij examīne relatiua omnia simul esse natura affirmauerint, hancq; illorum proprietatem esse dixerint rursum obiectionibus coacti quibusdam, et ueluti de recta deturbati semita, id ipsum negare cogūtur, & hac de re quod miserandū sit, anxie laborantes, inter sese cū aperte dissident, tum sibi etiā ipsis eorum nonnulli contraria loquantur, & sentiunt. Non mirū est igitur, si te hic (ut modo dixisti) locus, iamdiu ancipitem animi habuit, quando & per se difficilis sanē est, & expositorum inter se dissidentes ferē habet sententias: cæterum bene (ut arbitror) in præsentia tecum actum est, nā cum hac de re mihi superioribus forte diebus cum Iulio Brauo Veronensi, medico præstantissimo, & Philosopho in primis erudito, patuij quædā ut assolet, disputata fuissent, isq; ex D. Thomæ sententia relatiua inæqualiter, & non æqualiter talia dīsternari contenderet, ego uero contra, omnia simul esse natura asseuerarē, ceu ad honorarios arbitros, ad græcos scilicet Aristotelis interpretes communi consensu ab utroque est prouocatum, qui statim nullo negotio rem aperuerunt, & inter nos facile composuerunt. Quamobrem teneo adhuc illorum nōnulla, & (quod aiunt) ad manum etiam parata habeo, quæ (ni fallor) huic commode quæstioni, & tuæ satisfacere poterunt uoluntati. Tum ille, existimabam profecto inquit Leonice, neq; animi (ut uidetur) sanē fallebar, te & locū istum iampridem signa-

tum habuisse, & quid de hac re ueteres dixissent, diligenter exquisiuisse: scio enim quā accuratus, huiusmodi præsertim in rebus, & quā diligens perscrutator existas, iccirco id de te querere constituiam, & ad te ire cogitabam, uerum quoniam geminata sortis meæ felicitate, & huc hodie uenisti, & satis etiam paratus (ut ais) accessisti, omnibus à te contendere precibus non desisto, ut com potem me hodie uoti facias, uniuer samq; hanc difficultatē pro uirili distincte & congruenter explicare contendas: qua in re (nisi aliter tibi uideatur) tacitū me tibi hodie auditorem præstabo, neque sermonem usquam interpellabotuum, nisi forte huiusmodi inciderit quippiam, quod prætermisum, intelligentiæ officere possit meæ. Age igitur mi Leonice, & Dei (ut par est) inuocato numine, rē istam aggredere. Tū ego, Philosophus inquam Aristoteles in Categorijs suis (sic enim aureus de decē prædicatis inscribitur commentariolus) difficultatis huius initiū sanè dedisse, & ijs qui distinctionem per æquale & inæquale in re latius fecerunt, ansam præbuisse, manifeste censetur: scribit enim in illis, quod ea, quæ ad aliud sunt, simul quidem esse natura uidentur, quod in pluribus sanè uerum esse apparet. Cæterum in aliquibus hoc haudquaquā uerum reperiri. Simul enim inquit Duplum est & Dimidium: Dominus quinetiam simul est & Seruus: quæ se inuicē perimere etiam uidentur: interempto enim Dimidio, interimitur & Duplum: & deficiente Domino deficit & Seruus: eoq; modo plerisque in alijs eiusdem notæ relatiuis manifeste contingere apparet: uerum in nonnullis hoc inquit uerum haudquaquā percipitur esse: non enim po-  
sita

sita se inuicem ponere aliqua, neq; interempta, se interime re uidentur: quod illorum quæ natura sunt simul, peculia re proprium uel esse censetur. Cuius statim rei claras etiã (ut uidetur) afferre tentat ostensiones. Scibile enim inquit cum ad scientiam dicatur, illam proculdubio præcedere, & non simul natura esse percipitur, siquidem res ipse proprias de se præcurrere scientias clare animaduertuntur. Scientia præterea corrupta haudquaquã corrupti scibile perhibetur, cuius rei uel clarum esse exemplum quadraturam inquit circuli, quæ scibilis quidem est, licet à nullo perspicue sciatur. Eodem etiam modo de sensibili & sensitiuo, quæ sine controuersia ad se inuicem dicuntur, posse deprehendi dicit. Destructo enim per suppositi onem animantium genere, sensitiuum manifesto destruetur omne (à sensu namq; peculiarem suæ essentiae charactere accipit animal). Animalibus autem interemptis omnibus, alia destrui interemiq; sensilia non est necesse. Simul igitur natura non sunt sensibile & sensitiuum. Hæc ille pluri bus hac de re eodẽ scribit in loco, quæ nos restrictius sanè in præsentia collegimus, uim solummodo illius rationum, nõ uerba singula recensendo. Ex quibus non obscure sanè deprehendi licet, uerborum solummodo corticem inspectantibus, & nõ recondita illorum sensa, ueluti obstrusam sub illo medullã, linceis (ut aiunt) oculis introsipientibus, Aristotelem planè uelle non omnia æqualiter dici, & eiusdem naturæ esse relatiua. Cæterum antiquiores illi, & uere legitimi philosophi, illius interpretes, præcipueq; inter illos magnus Iamblichus, & Porphyrius, necnon horum uestigia clare postmodum insequeuius Simplicius, uir in-

ter Aristotelis expositores uel eminentissimus, qui ut etate omnium ferè antiquorum est ultimus, ita dignitate, & interpretationis claritate & diligentia inter ceteros facile primas sibi uendicat. Omnes inquam isti concorditer affirmant, ueram scilicet & exactam Relatiuorum esse naturam, semper equaliter dici, simulq; se inuicem illa, & ponere, & interimere. Huiusmodiq; indubitata philosophi Aristotelis aiunt esse sententiam, in ijs uidelicet commentarijs, ubi hac ipsa de re accuratiori diligentie opera pertractare aggressus est, in diuinis nanque primæ philosophiæ uoluminibus eundem constanter asseuerare, relatiua simul esse natura, quia posita inuicē se ponāt, & perempta interimant. Nihil enim aliud inquirunt indicare uelle illud simul natura omnia esse relatiua, nisi quod simul coalescunt, & quasi simul ex eodem pullulare & nasci germine uidentur: isthuc etenim græcum sonat & signat nomen, ita quod causæ sibi inuicem ipsa sunt correlative, & ad se inuicem coniuncta complicataq; esse planè conspiciuntur. Quamobrem ad ueram alterius positionem, alterum etiam esseprehenditur: & alterutro interempto, reliquum sine dubio interire animaduertitur: ubi etiam non minus scienter, quàm significanter & clare ij notant uiri, hoc uidelicet, simul esse aliqua (id enim ut possum nunc exprimo, quod illi unico uocabulo  $\sigma\upsilon\mu\omega\alpha\delta\epsilon\iota\alpha\pi$  uocant) Duobus intelligi posse modis, aut quia illorū subsistentia, quā illi  $\nu\omega\omicron$  saccip appellant in eodē incipiat, et desinat temporis spatium. Secundū quod sanè dicimus significatum, lumē simul cum solis esse præsentia, quoniam solis posita subsistētia, ipsum

ipsum ponitur esse luminis: qua etiam remota uel ablata, ipsum remoueri & interire lumen necesse est. Aut quia habitudo quædam inter illa, siue respectus simul esse uideatur, quomodo omnia profecto relatiua simul esse dicuntur. Quod inquit simul esse non statim in relatiuorum genere inferre essentie æqualem esse subsistentiam. Neque hoc ab re (uehercule) Pater enim secundum essentie subsistentiam suæ, filium præcedere animaduertitur: & mortuo etiam filio, secundum eandem restare percipitur essentiam. Qui tamen secundum id esse quod à paternitatis (ut ita nunc dicam) respectu accipit, neque ante ipsum filij esse, neque post filij non esse remanere planè cõsetur. Ante genitum namque filium esse nondum erat, defuncto autem illo, destructus est, & oïno interijt ille paternitatis respectus. Et ut id ipsum clarius etiam explicem. Homo quidem & ante, & post filium quispiam & esse, & restare potest, pater autem sine filio remanere non potest. Huiusce autem rei uel manifestissima est ratio, quoniam ea quæ sunt ad aliud omnia, in eo dici uerisimile est simul esse, in quo manifestum & certum habent esse: suum autem proculdubio omnia habent esse in habitudine, siue respectu illo propter quem ad se inuicem dicuntur: per habitudinem igitur illam, siue respectum simul esse illa clarissimum est. Cæterum cum respectus ille inter duo semper sit, neque aliter reperiri, aut intelligi possit. Alterutro certe corrupto & deficiente respectum interim illum, & deficere necesse est. Duo igitur illa simul esse dicuntur, quando respectus inter illa integer & constans remanet, à quo solummodo ut relatiua sint, & dicantur ea quæ huiusmodi sunt, manifestissi-

me habere percipiuntur. Cū igitur (ut uisum est) eo usq;  
 relatio maneat, quoadusq; respectus manet ille, consq;  
 autem respectus manet, quoadusque duo saltem restaue-  
 rint illa in quibus respectus firmari cōstareq; potest ille,  
 geometrica (ut aiunt) rationis necessitate concluditur: Re-  
 latiuā omnia ut huiusmodi existunt, simul natura esse, &  
 posita se inuicem ponere, & interempto altero simul etiā  
 alterum interire. Ex quibus Corollarij etiam modo auda-  
 cter potest inferri, relatiua omnia æqualiter dici, nullamq;  
 illorum esse diuisionem, qui relatiua per æquale & inæ-  
 quali distēminare contenderunt. Cæterum, quoniam huic  
 sententiæ Aristotelis refragari uidetur autoritas, easq;  
 non minus quæ retro adductæ sunt impugnant rationes,  
 ut omnis non ab re dubitantium faceßat ambiguitas, cre-  
 dulitatisq; in contrariam partem cautus euanescat timor,  
 illos hoc in loco commonefaciendos sanè censeo, quod ex  
 superiori scilicet ipsius simul esse distinctione, rationes il-  
 le nullo negotio recte dissolui possunt. Quāuis enim an-  
 te omnem scientiam res præfuerint scibiles. Et destructo  
 animantium genere, siue per suppositionem, seu aliquādo  
 per mundi ipsius conflagrationem (ut Stoicorum quon-  
 dam natio, nunc uero Christiani constanter assueuerant)  
 remaneantq; Cælum & terræ globus, quæ sensus obiecta  
 esse possunt, tamen neque ibi res ipsæ scibiles esse rite di-  
 centur, nulla existente scientia, neque hic cælum & ter-  
 ræ, nullo remanente sensu, sensilia merito existimari po-  
 terūt. Relatio enim secundū quam talia dicebantur, huius-  
 modi respectu, habitudine uē illa interempta, euauit peni-  
 tus: interimitur autem (ut diximus) ipse respectus, extre-  
 morum.



morum alterutro interempto . Res igitur ipsæ non simul esse censentur secundū suæ subsistentiæ essentiae , quæ tamē eadē sub respectiuo tali esse, et simul esse, et simul nō esse uerissime sanē dicuntur . Quamobrem nō irrationabiliter etiam dixisse uidentur illi, qui hanc ad cætera prædicatorum genera, relatiuorum differentiam assignare contēderunt, illa scilicet peculiari quodam modo semper pluraliter proferri . Cum enim reliqua omnia prædicata tam singulari quàm plurali referantur uoce: substantiā nanq; dicimus, & substantias: & quantū, & quanta: quale quin etiam, & qualia: sola relatiua pluraliter tantummodo proferuntur . Dicimus enim ea quæ sunt ad aliquid, eorum quæ sunt ad aliquid, in ijs quæ sunt ad aliquid : quoniam non quemadmodum animal una est substantia , aut album unus est color, ita ea quæ sunt ad aliquid in unico tantum existunt perstantq; subiecto , sed duo ad minus esse illa necesse est . Habitudo enim illa inter plura sese offert mediam, quam profecto alterutro cessante , interire summa est necessitas . Et ideo ut relatiua sint , simul esse oportet illa , inter quæ, siue in quibus consistit relatio: sunt igitur (ut retro dictum est) æqualiter, & simul natura relatiua omnia , nullaq; est in relatiuorum genere diuersitatis uera distinctio . Cæterum altera etiam ad rationes illas, nec miuus sanē elegans & accommodata responsio, ex philosophi Aristotelis uerbis in metaphysicis commentarijs adduci potest, quam quoniā nostra in cursu est oratio, et nihil aliud sanē est quod in præsentia potius nobis sit agendū, haudquaquam silere decerno . Hac enim de re uerba faciēs ille, sensilia inquit, et scibilia, et huiusmo

iusmodi reliqua, quæ dicuntur ad aliud, bisariâ intelligi cõsiderari ue possunt, actu uidelicet, & potestate. Et sensibile quidem actu, ad sensitiuũ refertur actu: sensibile uero potestate, ad sensitiuũ potestate suam habet relationẽ: cum igitur in superioribus dicebatur ante omnẽ sciẽtiam rẽ præesse scibilem, quoniã illud scibile potẽtiam innuit quandã, ad scientiam potestate existentem referri proculdubio necesse est: simul autem profecto sunt & potẽtia scibile, & illius potestate sciẽtia. Similiq; rationis modo post animãtium interitum omnium, sensibile potestate remanet, quia simul etiam est potestate sensitiuum, licet actu nõ sit, quoniam neq; sensibile actu esse percipitur. Et hac etiã responsionis uia, illa de circuli quadratura peculiariter dissolui potest ratio, scibile enim quiddam est potestate non actu circuli quadratura. Quamobrẽ illius etiam simul potestate nõ actu est sciẽtia: quãuis magnus Iamblichus scientiam de circuli quadratura apud Pythagoræos aliquãdo uiguisse cõfirmet, Sextumq; nomine quẽdam inter pythagoricos magni nominis uirũ, plures huiusce rei demõstrationes scriptis suis memoriæ prodidisse: Archimedẽ quinetiã Syracusium, & Nicomedẽ præterea, & Apolloniũ insignes Pythagoræos, hac de re diffusissime tractasse, quadratumq; æquale circulo per duplicẽ motum Cochlisformis ab illis appellatæ lineæ, satis commode fuisse demonstratum. Additq; insuper uir ille, circuli quadraturã si scibilis est, & à nobis penitus ignoretur, nihil prohibere ab alijs eã recte sciri percipi ue posse: partialiũ quinetiam rerum cognitiones esse peculiare, si non in paruo (ut ait) mundo, id est hoĩe, at in magno certe mũdo, in reliquis scilicet

licet intellectiuis naturis. Ex quibus insigniter (me hercule) patere potest id, quod à nobis retro etiã ostensum est, relatiua uidelicet omnia proculdubio simul esse natura, nullamq; diuersitatis uarietatem suscipere posse. Philosophi autẽ Aristotelis in Categorijs authoritas, quæ huiusmodi de relatiuis sententiæ non mediocrem asserre uidetur tumultum, haudquanquã nos, si recte illam pensiculare uoluerimus, satis poterit commouere: ibi enim uir ille, ceu in introductorio nouiciorum libello, hac de re crassiori quodam doctrinæ modo pertractare uidetur, de qua accuratius profecto, et exquisitius in metaphisicis (ut diximus) suis, uerba postmodum facere animaduertitur, ubi simul natura omnia esse relatiua certissimis monstrat rationibus: quæ profecto res ex illius etiã elocutionis modo, in Categorijs inquam, perspicienti satis aperta et clara esse potest: utitur enim à principio statim hoc uerbo, uidetur, quod non certam (ut patet) animi sententiã, sed probabilẽ quandam ex aliorũ sæpius dictis signare opinionem existimatur. Quo sanẽ loquendi modo nõ utitur ubi hac de re postmodum accuratius (ut dixi) certiusq; pertractare censetur. Nihil est igitur quod illis insigniter moueamur uerbis, cum et ratio (ut uidimus) naturaq; relatiuorum palàm ijs aduersetur, nosq; contrarium sibi contingere doceat et idem ipse author, qui illa in Categorijs (ut diximus) non satis constanter affirmat. In Metaphisicis postmodum suis, quibus in commentarijs uniuersum ingenij sui acumen manifesto expressisse censetur, aliter loquatur et sentiat. Nam rationes ab illo contra ueram sententiam in Categorijs adductæ satis commode (ut uidistis)

uidistis) à nobis de antiquorum sententia sunt dissolutæ. Omni igitur ambiguitate semota (ut ad summam nostra cōcludatur oratio) relatiua ego omnia simul natura esse, & æqualiter dici oportere asseueranter iudico & contendo. Hæc sunt Scurine, quæ ego pauca de multis hac super re in præsentia tibi dicere habui. Tu qua ingenij es perspicacia, isthæc ipsa postmodum recto iudicij examine pensiculabis, & si uere tibi commodeq; explicata fuisse uidebuntur, Græcis id acceptum referas authoribus. Si minus, elegantius tu quippiam, & elucubratum magis de nostris, quod adhuc forsitan me latere potest, cū huc rediero recensebis. Tum ille, equidem inquit Leonice plus multo quàm sperabam effecisti, & licet mihi de te multa eruditaq; omnia pollicebar, hac tamen in re expectationē longè superasti meam. Tota enim hæc quæstio in præsentia ita est à te pertractata, adeo bene excussa, ut meo quidem iudicio, nedum reperiri quippiam, quod magis quæderet, sed nec optari sanè melius possit. Veritas enim (ut aiunt) unica est, cui recta omnia concinunt. Quamobrē nihil est quod de quopiam quæritando, amplius negotij habeam, quādo hæc quæ dicta sunt, & ipsi cōsentire rationi, & antiquis placere philosophis, ijs præsertim quos recensuisti, clarissime ostensum est. Cæterum quia de circuli quadratura à nōnullis Pythagoreorum pertractatum fuisse, & scriptis etiā mādatur, retro dixisti, libenter abs te scire nunc uellem, si illorum apud Græcos adhuc extant commentaria, an ut alia pleraque bona, sic & ista longa nobis inuidit dies. Interiere inquam Scurine, interiere, nō solum ista, sed alia etiā multa, quæ si haberētur hodie,

die, elegātiōr (me hercule) et eruditior multo, nostrā iure cēseretur atq; quæ & alioqui, si qua sibi supersunt bonā, præpostero tamen mentis iudicio haudquaquam recte cognoscere, aut illa admittere uidetur, quando neq; optimarum artium studiis amplius, neq; ijs qui ea sectantur & fouent, ullus sanè est honor, sed omnia ponuntur in censu, uniuersa diuitijs parent, ad quas fuis (ut aiunt) habenis, bonis contemptis artibus, uniuersorum in præsentia proferant & affatim anhelāt studia. Hic ille, uera inquit narras Leonice, sed perniciosiorē profecto aliam (nisi propitius illam auerterit Deus) literarum studiis imminere uideō pestem, à qua non iactura solummodo & calamitas aliqua, sed extremus illorum extimescendus est interitus. Quid istuc est inquam quod dicis? Et ille, non ne percipis inquit quos bellorum tumultus, quantosq; armorum strepitus, in Christiana nuper republica furens commouit discordia. Qui nisi dei benignitate aliquo sedentur componantur uē modo, non literarum solummodo (quod diximus) sed omnium penitus bonarum artium, & cultioris etiam uitæ formidandus est interitus. An nescis Platonem tuum, ceu ex oraculi uoce dicere, pestilentijs & bellā, disciplinis quammaxime aduersari, & officere? Tum ego, ne desperes inquā Scuerine, aut animo cadas: isthæc enim Deus Opt. Max. bonitate sua cito (ut arbitror) uertet in melius, & dominici pastor ille et rector gregis, illius nutu commissas sibi oues haudquaquam deseret, & perire patietur. Quāquam huiusmodi sanè res nō temere (ut uulgo stultè creditur) aut infelici quodā casu, hominū accidere generi existimādū est, sed certis annorū curriculis, et

tem

temporum quibusdam periodis, ad illorum etiam utilitatem, salubremq; animorum medelam contingere, & euenire creduntur. Quomodo istuc inquit Leonice. Hoc inquam modo: sicut enim partiali solitarioq; animanti leuis plerunq; febricula, & sobrius saepe tenuis dietæ confert cibis, sanguinisq; interdum missio ex redundanti corporis periculosoq; habitu stabilem effecit sanitatem: ita uniuerso animantium generi, quæ perniciosissima uulgo existimantur mala, pestilentie inquam, & bella, & fames, non modo non incommoda & aduersa, sed salutaria plerunq; & prospera sunt iudicanda, ab ijs uidelicet, qui non minuta ista & partialia singularium quorundam cernunt euenta, sed qui uniuersam penitus rerum naturam non conniuentibus mentis oculis introspicere, illiusq; rimari causas rite possunt. Sed iam (ut audio) Seuerine tintinabulū ad uespertinas te uocat horas, quamobrem loquendi finem (si ita tibi uidetur) hic faciamus. Tum ille, faciamus inquit, ut dicis Leonice, sed hac conditione, ut ad nos te cito reuersurum pollicearis, & hac de re quæ admirabilis sanè mihi esse uidetur, longiores postmodum sermones facias. Vt lubet inquam Seuerine, tibi enim & nunc, & semper posthac, nostra quantulacunq; est præsto erit opera. Iis dictis, surreximus omnes, & ille quidem restā ad templum ire perrexit: Nos uero deambulatum ad Hippodromi spatia descendimus.



## BONOMINVS,

SIVE

DE ALICA.



**D**OMINICVS Bonominus  
 Brixianus, qui nuper Taruissij est defun-  
 ctus, uir fuit (ut nosti) Latymere doctissi-  
 me cum Græcis & Latinis literis libe-  
 raliter eruditus, tum uita & moribus  
 adeo probis & cādidis, ut & omnibus frerè alijs, & ijs  
 præcipue, quibus cū consueuerat, gratus & amabilis non  
 immerito semper extiterit. Is cum ab humanioribus ali-  
 quando literis ad philosophiæ studia, mox etiam ad medi-  
 cine se cōpendia contulisset, ut sibi suisq; pro uirili emo-  
 lumento esse posset (urgebant enim illum, ut plerosq; so-  
 lent, domesticæ angustię) qua erat animi libertate & can-  
 dore, stomachari non desinebat quotidie philosophorum,  
 & medicorum non minus nostræ ætatis inscitiam, qui  
 cum materiam quique suam, & subiectas illis disciplinis  
 res, latinis planè uerbis, & decenti orationis contextu, si  
 paululum operæ adhibuissent, luculenter docere & per-  
 tractare possent, deprauata tamen consuetudinis absor-  
 pti æstu, omnia sursum uersus confuso scriptionis stilo,  
 barbarisq; rerum uocabulis fœdarent & peruerterent.  
 Quamobrem multam ille salutem præceptoribus dicens  
 & libris, à publicis que abdicatus scholarum gymnasijs,  
 totum se tandem isthæc nauseans antiquis euoluendis  
 authoribus cum Græcis, tū Latinis multa & iugi diligen-  
 tia & studio tradidit, breuiq; profecit adeo, ut quæ illi  
 q immensis

immensis uoluminibus librorumq; aceruis posteritati mā-  
 dauere praecepta, mentis ille thesauro collocata, & tena-  
 citer custodiret omnia, & facile etiam cum libuisset, ex-  
 promeret: uerum ille (proh dolor) quo maxime tempore  
 & sibi & alijs usui esse potuerat, repentino è luce subla-  
 tus, magnum sui desiderium omnibus bonis, nobis uero e-  
 tiam non mediocrè reliquit dolorè: qui tali orbatī amico,  
 haud sanè paruam breuiq; resarciendam iacturam fecisse  
 uidemur. Is igitur dū Patavij superioribus annis studiorū  
 gratia esset, domumq; nostram frequētaret (semper enim  
 aliquid cum de Græcis, tum de Latinis rerū scriptoribus  
 secum afferebat, quo quiuis indagator teneretur excitare  
 turq; animus) Forte die quadā ad nos uenit, in qua post-  
 meridianis horis ego & Hieronymus Rusus medicus,  
 uir (ut nosti) utriusque linguae peritus, in inferiori porti-  
 cu nostra soli sedebamus: sermo autem erat nobis, nescio  
 quomodo ex Plinij secundi excitatus uerbis, de celebratis-  
 sima apud ueteres Alicæ confectura, de qua se multum  
 diuq; dubitasse Rusus dicebat: addebat'que insuper illius  
 naturam compositionis'que modum, sicut etiam Ptisa-  
 nae, à paucis admodum nostra etate medicis dignosci,  
 certò se credere. Ingressus igitur Bonominus, post con-  
 sucta illa quæ primo dici solent: Nescio inquit si sermo-  
 nibus uestris intempestius accedo: uideo enim uos hoc  
 in loco cum solos, tum secretò (ut arbitror) colloquen-  
 tes, quamobrem paululum, hinc facessam, & in pratulo  
 isto, donec inceptum perficiatis sermonem, solus interim  
 deambulabo. & alioqui percommode mihi illa se rosaria  
 offerre uidentur, quæ me & amœnissima simul umbra,  
 & florum

& florum suauitate & gratia iucunde oblectabunt. Tum  
 ego, non est inquam Bonomine hanc ob causam cur hinc  
 abscedere uelis, nihil enim inter nos secreto conferimus:  
 quanquam quid tam arcanum & arduum esse potest, om-  
 niq; à nobis silentio suppressendum, quod tibi & fidei  
 tuæ tutò committi nō possit, ijs præsertim initiato sacris,  
 quorum mysteria ego & Russus in præsentia pertracta-  
 bamus. Et quid tandem istuc est inquit ille, aueo enim au-  
 dire quæ inuicem conferebatis, quando illa, ut uidetur, ad  
 me etiam pertinere posse confido. Et ego, attulit inquam  
 ex Pliniana lectione Russus noster non contemnendam sa-  
 nè de Alica quæstionem, quæ cum notissima prioribus es-  
 set seculis, pluribusq; uitæ commodis utilissima, & multis  
 morborum remedijs laudatissima, hac certe ætate cum bo-  
 narum artium luctuoso interitu, tum illorum etiam, qui  
 hæc profitentur ignauia & ruditate, adeo exoleuit &  
 euauit, ut ne de nomine quidem noscatur. Tum ille, ue-  
 ra inquit narras Leonice, & ego simili de causa in plerisq;  
 quæ cum primū arti medice appuli, multū diuq; nauseans,  
 stomachari iam desij, & ad ipsorum ineptias prorsus oc-  
 callui. Cæterum haudquaquam desperandū est, nam quod  
 huiusmodi in rebus Medici nequeunt, grammatici certe  
 possunt, qui ceu derelictum illorum patrimonium iure si-  
 bi uendicantes, soli nunc Galenos, Paulos, Celsos, Plini-  
 os, interpretantur & docēt. Quare ab illis cum plurimum  
 aliorum quæ ignorant Medici, tum Alicæ ipsius uim &  
 confecturam petendā esse existimo. Tū Russus leuiter (ut  
 mihi uisum est) commotus, quos tu inquit grāmaticos no-  
 bis inculcas Bonomine, aut quæ isthæc tā arrogans est na-  
 q 2 tio, quæ

tio, quæ sine iure manu confertū, in alienas possessiones licenter adeo inuolat? cū quibus satis bene (mehercule) & feliciter agi uidebitur, si nuda rerū uocabula ijs quæ ad se nō pertinet rebus dimissis, cōmode interpretari & explicare possent, & nō impudenter (ut faciūt) & ridicule interdum supra crepidam (ut aiūt) iudicare contēderent, quāquā si quid forte huiusmodi aliquādo ex ijs nōnulli aggredi audent, ut philosophos medicosq; decēter agant, grāmaticam illos proculdubio exuere necesse est. Nō ut grammaticos igitur de uocabulis, sed ut philosophos & medicos de rebus tum disertātes illos audimus. Verū hos nūc, (si placet) bona cū uenia missos faciamus, idq; potius, quod agere institueramus, te adiutore & socio (si ita uidetur) peragamus. Mihi quidē inquit Bonominus, & uidetur, en siam me placet, quare institutū de Alica sermonē proseguere Leonice. Tū ego, de Alica inquā dicebamus Bonomine re cum in medicina ipsa, tum in omni etiam uitæ usu præstātissima, cuius naturā & uim cōminus nostri temporis cognoscūt medici, quo de illa ab antiquis diuersimode sanē, & inuolute admodum memoriæ proditum est. Quidam enim ex illis de Alica ueluti de triticeo generis grano perscribere, nōnulli autē, illam cōfectionem siue compositionē esse quandam uoluerunt. Sed quid ego nunc diuersos de Alica diuersa sensisse commemoro, quando unus & idem Author Plinius secūdus hac ipsa de re, tū ut semine, tum ut cōfectione, diuersis in locis commentariorū suorum loquatur & sentiat. Libro enim XVIII. Capite VII. quod de frugū uarijs generibus & natura inscribitur, in principio ferē, ubi de satione agit,

isthæc

isthac ad uerbū scribit. Aliqui uerna Miliū, Panicū, Lentem, Cicer, Alicā appellant. Et rursum circa mediū serē, Tunica frumēto plures, Hordeū maxime nudū & Alica sed præcipue Avena. Quibus in locis de Alica illū, ut de Tritici quodā genere uerba facere, meridiano (ut aiūt) clarius est sole. Eodē autem libro Capite undecimo circa finē, ubi de Alica suo pertractat loco illius cōfectionis modum pluribus sanè docet uerbis. Et libro uigesimosecundo Capite uigesimoquinto, ubi de frugum medicinis, Alica inquit res Romana est, & nō pridem excogitata, alioqui nō ptisanē potius laudes scripsisset Græci: nōdū arbitror Pōpei Magni ætate in usu fuisse, & ideo uix quicquā de ea scriptū ab Asclepiadis schola: & quæ sequuntur, Et rursum paulo infra, ubi de Ptisana loquitur: Ptisanæ inquit, quæ ex ordeo fit laudes uno uolumine cōdidit Hippocrates, quæ nūc omnes in Alicā transeūt, & quantū innocentior Alica. Ex quibus de Alica illū ut de farinæ cuiusdam cōfectione & cōpositura loqui, clarissimo apparet indicio, siquidem cum Ptisana cōparari, & illius æquare laudes uerissime potest Alica. Quamobrem mi Bonomine si æq̃ esse uolumus, nō adeo fortasse, ut initio fecimus, nostrates sunt taxādi medici, si Alicæ uim et naturā ignorāt. Res enim ambigua est, & inuoluta, et aliter ab alijs, immo ab eodē (ut uidimus) Plinio diuersimode recensetur. Tū Bonominus, uera inquit narras Leonice, et ego aliquādo Plinium legens, quo certe autore nimium delector, hac de re meminī nōnihil dubitasse, uerum alia mihi tū erant agenda, quæ ab huiusmodi me disquisitione sanè reuocarunt. Quamobrem hac ipsa de re (quando nihil aliud agimus)

si placet in praesentia diligētius cōsideremus. Et ad me re  
 spiciens, imo uero tu potius inquit Leonice, siquid parati  
 habes, nam te habere non dubitamus, largiter deprome;  
 & controuersam hanc rē quo maxime potes modo dissol  
 ue. Ego enim tacitus te auscultabo: nanq; auditorē tantum  
 me hodie, non disceptatorē praestare decreui. Et ego, quid  
 tu inquam Bonomine hoc mihi oneris imponis, & nō po  
 tius Rusū, qui & elegans est medicus, & artē insigniter  
 exercet illam, & isthac ipsa ad manum habere debet, id  
 ipsum bono iure expostulas? Ego enī (ut scis) succisiuis (ut  
 aiunt) operis hac studia delibauī potius quā elucubraui.  
 Tum Rusus, noli inquit Leonice inficiari quod tādiu de  
 bes: huiusmodi enim de re à principio sermonem ideo mo  
 ui, ut tuam elicerem sententiam. Sed nescio quomodo prae  
 uenit me Bonominus, idq; abs te petijt, quod ego mox eni  
 xe etiā cōtendere decreuerā. Age igitur perspicue (ut so  
 les) et una utriusq; opera facito satis. Tū ego, ista quidē  
 inquam socij manifesta est uis, qui de composito huc non  
 simul accessistis, ut demū me id quod uolebatis uestro ar  
 bitratu facere cogeretis, cādendum est igitur, quando (ut  
 in Græco est prouerbio) contra duos neque Hercules. Ca  
 terum memētote me ea quae nūc dicam, non mathematica  
 (quod aiunt) necessitate comprobaturū. Neq; enim ea, de  
 qua agendum est, materia taliū capax est ostensionum: et  
 alioqui propter uocabulorum tum inuersionem, tum etiā  
 confusionem magna profecto in eiusmodi re subest obscu  
 ritas, ut luculenter etiā in suo de alimentis cōmentario Ga  
 lenus attestatur: magnā asserens in triticeo genere apud  
 ueteres medicos uersari difficultatem propter nominū cō  
 fusionem,



fusionem, cum plerunque à scriptoribus ex illorum numero nonnulla prætermittantur: aliàs autem uni generi duo applicentur uocabula: ceu inquit idē esse Tiphem & Olyram nonnulli uoluerunt. Exactas igitur huiusce rei demonstrationum certitudines in præsentia ne requiratis, & satis contenti sitis, si quæcunque uobis adduxero, cū fide dignorum testimonijs, tum probabili etiam coniectura concludam. Vi lubet inquit Bonomīnus, & ut apte poteris: nō enim latet nos, quā in ijs rebus, quæ opinionibus cōstant, & diuersa sint hominū iudicia, & ancipites undequaque uersentur angustiae: tu modo rē aggredere, nanq; omnia (ut confidimus) tibi recte feliciterq; succedēt. Tum ego, Alicæ inquam nomen (si bene quæ retro Plinij uerbis sunt adducta animaduertistis) anceps & ambiguū non immerito esse uidetur. Et tum Triticeī cuiuspiam generis granum apud ueteres signare authores, tum confectio nem quandam à Plinio, & à plerisque antiquorum enarratam decernere animaduertitur. Cæterum id genus tritici quod Alica cum pro simplici & uniusmodi accipitur grano designare uidetur, id esse iure contenderim, quod Græci Zeam appellāt, siue alterā illius speciem. Cū enim ipsius (ut apud Dioscoridem legimus) duæ sint species, et una quidem simplex, altera uero quæ ob plures circumiectas tunicas appellatur Dicoccus, Generis quidē latinum assignat Plinius nomē: ait enim semen illud duntaxat uocitari: specierum autē, simplicis quidem illius uocabulū esse Alican, apud illum sanè affirmauerim. Alterius uero, nulum (qd' sciam) neq; apud Græcos, neq; apud nostros propriū reperitur nomen. Nā Dicoccus penes Dioscoridē cū

cōtra simplicē ponatur Zeā, et ex altera illi parte respon-  
deat, nō nomē esse, sed speciei illius differentia, et ceu co-  
gnomē nō immerito uideri potest. Cū ex Zeis aliæ quidem  
unico uestiātur inuolucro, quæ simplices à Dioscoride uo-  
cātur. Aliæ uero pluribus sepiātur tuniculis, quas dicoc-  
cos idē appellat autor. Quā tamē Zeæ speciei à Dioscoride  
Dicocco appellatā, si qsq̃ i huiusmodi re probabili est lo-  
cus cōiecturæ, eā esse crediderim, quā in Affrica degene-  
rare scribit Plinius, cuius latiores et nigriores sunt spicæ,  
et breuis stipula: et ex qua adulterinā factitari solitā fuis-  
se Alicam idem recenset Author. Nihil prohibet igitur (ut  
diximus) illi simplici Zeæ speciei Alicæ inditum fuisse no-  
men, quæ inter uerna à Plinio commemoratur grana, et  
maxime nuda (ut retro uidimus) esse perhibetur. Et hāc  
Zeæ speciem (si coniectura uti licet) id esse non abnucri-  
mus quod nunc speltam uocant. Et hoc etiam modo Theodo-  
rus Gaza uir utriusq; linguae exactissimus, in Theophra-  
sti de stirpibus interpretatiōe, Zeā cōuertit. Et Simō Ia-  
nuēs, uir in medicina arte et eruditus et diligēs, græcē  
que nō imperitus, et in uerborū maxime significatis siqs  
alius, industrius, Alicā frumētī genus scribit esse, q̃ quidā  
inqt speltā dixere. Est præterea oppidū in Italia confini-  
bus iuxta Alpes quā i Germaniā itur, qd' Feltriū uocāt. Hu-  
ius tractus accolæ qd' nos uulgo speltam, passim pro Alicā  
immutatis literis Algam appellant. Cui etiam nōnihil suf-  
fragari uidetur sententiæ, ea quæ de Zea ab Authoribus  
memoriæ sunt prodita. Scribit enim in suis de Alimentis  
commentarijs Galenus, quod duo ex Triticeis seminibus  
frumēto eximie uidetur esse similia, Tiphe scilicet et Zea,  
et quod

Et quod frigidis præcipue gaudet locis Zea, quoniã inter alia frigoribus resistit maxime. Theophrastus quinetiã libro de stirpibus VII. de Tritici scribēs generibus isthac ad litteram subdit: Ex illorum numero quæ in frumenti Ordeiꝑ; sunt interstitio, et utrisq; sunt similia, Zea scilicet et Tiphe, olyra et Bromo, ualētior et fructuosior est ipsa Zea. Multiradix enim est, et multicalama: illius autem Granum cū uelissimum est, tum omnibus ferè gratum Animalibus. Et paulo post: Tiphe omnium est leuissima et unicalama. Quamobrem terram amat tenuem, et non pinguem sicut Zea et fertilem. Ex quibus si ullus (ut dixi) apte coniectantibus est locus, Zeam esse illam, quam uulgo speltum uocamus, omni prorsus asseueratione contenderim. Cæterum isthac in præsentia ita constituantur et iaceant, et sic à nobis (nisi aliter uobis uidetur) esse censeantur: si quis autē posthac melius, uincat ueritas, et inuētori gratiæ erunt agenda. Et de Zea quidem et Alica cum Triticeum designant granū, hætenus sit à nobis pertractatū. De factitia uero Alica, et de eo quod chondron Græci uocāt, rem Alicæ et natura et uiribus per quàm similem, imo Alicæ genus alterum deinceps, si placeat, perscrutemur. Chondrū, siue chondrus (nā utroque apud ueteres legitur modo) inter Triticea esse genera clarius est, quàm ut lōgiori ostētionis nūc indigeat ambitu. Galenus enim (nā sæpe mihi præclarissimus author est citandus) in suis de alimētis cōmentarijs, solitariū de chondro facit caput, cūq; inter Triticeas cōnumerat species, additq; insuper illū et cōmode corpus alere, tenacisq; et glutinosi esse succi, Paulus quinetiã Aegineta, secundum

Galenum medicorum facile princeps, in primo uaticini sui cōmentario, inter Triticea inquit appellata semina chondrus, drus & nutrit probe, & tenacem efficit succum, qui si diluatur, malus certe redditur, cum celeriter crassescat. Melior autem illius est succus cum Ptisanæ in modum bene decoquitur. Dioscorides præterea non ab similem Tipheolum esse dixit. Et ad summam in Triticeo cōnumerat genere: quem non ab re id esse crediderim, quod nostri far appellant, cum ex illius similitudine formæ ductus, tum ex remedijs etiam quæ Farri probe quadrare animaduertuntur. Cæterum quoniam hoc quispiam in loco haud oscitans rerum existimator non immerito ambigere posset, de factitio chondro, quem nonnulli Alicam esse uoluerunt, cum id Triticeum esse generis apud Galenum (ut uidimus) iam sit constitutum, diligenter animaduertendum esse censeo, quod quemadmodum retro diximus, Alicam nomē & simplex designare granum: & confectionem insuper illam à Dioscoride insigniter enarratam, quam nonnulli apud nostros uocauere Alicam. Non est igitur quod moueamini, & ambigui animi sitis, si pro Tritico aliquando chondrus, aliquando pro confectione illa apud ueteres rerum scriptores legitur. Plures enim sunt res, quæ rerum uocabula, ad quas illis uel relictis, uel omnino neglectis mentem adhibere Phisici sanè debent. His etiā non inutiliter adiiciendum esse iudico, aliquam ex Zea factitatum fuisse Alicam, ut Plinius & Dioscorides clare attestantur: nonnunquam ex frumeto, ut idem recenset Plinius, quod interpretantes nonnulli haud perperam (ut arbitror) ex frumeti inquit genere fieri solitam, quod posteriores chondrum denominauere: nam hoc uocabulum neque apud

apud Theophrastum (quod sciam) neq; apud quempiam  
 ueterū authorū uspiā legitur, sed far, & alia similia triti-  
 ceo ponebantur in genere: latum enim apud illos Tritici Triticum.  
 erat uocabulum, & non solum frumentū, sed Zea etiā,  
 & olyra, & Tiphe, & Bromus illo passim appellaban- Tiphe.  
 tur nomine. Est autem Tiphe (ut hoc etiam obiter dica-  
 tur) describente Galeno, corporis colore, & spissitudine  
 caliditateq; frumento haudquaquam absimilis, nisi quod  
 breuior est & exilior, ut paruum uideri possit frumen-  
 tum. Leuior autem & faciliior, & ideo innocue illa equos  
 uesci, qui alioqui à frumento ui comesti manifesto ledi per-  
 cipiuntur. Bromum autem Auenam esse apud Dioscoridē Bromum.  
 in adiunctis uetustis legi: sunt qui id esse tritici affirment  
 genus, quod scandellam uulgo appellant, cuius omnis Ger-  
 manie, Galliarumq; etiam tractus feraces nimium esse di-  
 cuntur: ueterinorum autem illum esse tantummodo cibum.  
 Galenus memorie prodidit, & ad nullum prorsus homi-  
 num facere usum, nisi si quādo ualida illos urserit fames,  
 cum alijs supra enarratis naturaliter & innocue uescan-  
 tur homines. Ad summā igitur (ut breuiter ea quæ dicta  
 sunt colligā) omniaq; sub uno contuitu pro uirili nunc re-  
 ponam, duplicem alicæ naturam, factitiæ scilicet & natu-  
 ralis existimo: similiq; modo chondrū & natura sui con- Alica.  
 stare, & hominū compositione ascribi debere iudico, Ali- Chondrus.  
 camq; Zeæ simplicis speciem quam speltam uocāt: chon-  
 drum autem esse far: ita quod ex farre & ex spelta, idest  
 Zea, iidem laudatissima illa apud ueteres fiebat Alica.  
 Quāobrē Plinius (ut opinor) libro xviii. cap. vii. cū  
 scribit, q Zea utitur, nō habēt far, ambo hæc triticea semī  
 na,

na, cognationē ad se inuicē habere quandā & similitudinem, innuere potius quā exprimere uidetur: cum tamen alterum ab altero (ut plerunq; accidit) bonitate aliqua & peculiari quadam naturæ proprietate uincatur. Neque hoc in loco id me ualde mouet, qđ Paulus Aegineta uaticini sui libro primo, capite (si recte memini) LXXVIII. scriptum reliquit, ubi Alicam à chondro manifeste distingere uidetur: quē tu locū Hieronymus nudius quartus, dū hac de re forte inter nos esset sermo; scite mehercule, et memoriter recēsuisti. Nō erit autē fortasse malū (ut arbitror) Bonomini nostri causa uerba illius, ut iacent, recēscere, & latina etiam facere, ut ex illis recte interpretatis omnis postmodū hac super re facessat controuersia. Hæc autem ad literam scribit ille. Ex frumētaceo genere chondrus quidem eximie corpus alit, & glutinosum generat succū. Verum Dilutus efficitur malus, quoniā cum crasse scat facile perseuerat incoctus. Melior autē illius est succus cū totus recte decoquitur, quēadmodū ptisana. Alicam autem in alijs quidem, chondro est perquā similis, nisi quod illo uentrem magis astringit. Rursumq; libro III. Capite LXXI. pro cibo inquit dandus est chondrus exoxycrato dilutus, seu oriza, siue Alicam, à uino autē illum penitus prohibētes, Aquā ex austeris malis, aut omphacome, siue huiusmodi quippiā illi propinabimus. Ex quibus de Pauli apparet sententia, aliud esse chondrū ab Alicam; quod profecto nō inficias eo, si rationem, quam sequitur ille, admittere & probe tenere uoluerimus. Paulus enim cū ueterū postremus medicorū, exactiori uocabula examinans cura, & ætatis suæ usitatū forsitan loquēdi seruās modum,



modum, confectionem quidem illam, quæ ex Zea fiebat, Alicam maluit appellare: nam Zea speciem quandã à Latinis Alicam nouerat uocitatum: compositionem autẽ cam, quæ ex farre constabat, quod (ut diximus) chondrũ posteriores uocauere Græci, grano suo cognominem chondrũ appellare maluit: nihil tamen obstat (ut opinor) apud authores utraq; confectiones illas, quæ tum ex farre, tũ ex Zea ipsa factitari sunt solitæ, à Latinis quidẽ Alicam, à Græcis uero chondrum promiscuo appellata fuisse uocabulo: & ideo sicut Alicæ nomen apud antiquiores non reperitur Græcos: ita chondri uocabulo latini nõ sunt usi authores: cũ tamen utriq; tam ex Zea, quàm ex farre confectiones illas factitare sint soliti. Posteriores autem medici, de quorum numero censetur Paulus, exactiori quasctũque res diligentia perpendentes, ex Zea & farre cũ natura, tum uiribus perquam similes confecturas, aliqua tamen peculiari proprietate præditas, uocabulis etiã distinguere cupientes, illam quidem Alicam, hanc uero chondrum appellare uoluerunt. Nihil igitur prohibet (ut arbitror) Alicam & chondrum idem apud ueteres rerum scriptores designare, cum tam Alica quàm chondrus ex farre fierent & Zea: & peculiari tamen quadã differentie nota Alicam à chondro distare, ea qua posteriores medici nominũ rerumq; usi sunt ratione. Ceterũ in hac etiã sermonis nostri ad calcẽ festinãtis peroratione, istuc obiter nõ tacuerim, haud recte illos meo iudicio facere, qui Alicæ nomẽ aspirandũ esse cẽsent: siue enim usum ipsum, et antiqua scriptionis indicia sequimur, sine aspiratiõe apud omnes serẽ authores, oĩbus in locis isthac reperitur dictio:

dictio: seu recte malumus obsequi rationi, cum ab alendo (ut uoluere grammatici) denominetur Alica, neq; sic aspirationis admittere debet notam. Ad hæc ne cū græco coincidat nomine, Halica, quod in plurali casu sale maceratas significat res, ab asperatione illius nominis prorsus abstinendū esse censuerim. Et hæc de Alica & chondro, quæ mihi in præsentia ad manum uenerunt, ut breuius fieri potuit, uobis sunt à me nunc explicata, non ut meam sanè ijs de rebus sententiam indubitata, certamq; esse contenderem: (non enim adeo mihi ipse placeo) sed ut uobis potius paratam sedule disquisitionis ansam præberē: scio enim quo ingenio, & qua eruditione uterq; sit uestrum, & quantum etiam coniunctis studijs huiusmodi efficere ualeant ingenia. Quare agite socij, & nostræ ætatis cum medicis, tum philosophis, uestris studijs pro uirili cōsultate & fauete. Et Bonominus, faciemus inquit ut suades Leonice, ut pro Russo etiam tibi respondeam, modo facultas nobis detur & otium: & tales simus, quales tu nos esse existimas. Cæterum quæ abs te nunc de Alica dicta sunt & chondro, mihi profecto ita quadrare uidentur, ut meliora à nobis præsertim reperiri posse sanè diffidam, nisi aliter Russo uidetur. Mihi quidem inquit ille, quæ dicta fuere ualde placent, sed posthac etiam uidebimus. Sub ijs dictis assurreximus omnes, & Russus quidem ad ægrotos suos uisendos ire perrexit: Ego autem & Bonominus in Bibliothecam nostram ingressi sumus.

F I N I S.

Sam

## S A M N U T V S,

S I V E

D E L V D O T A =  
L A R I O .

V M A P V D Marcum Samnutū Ca-  
pella uirum (ut nosti) senatorij ordinis  
facile primarium, et cū ingenio excusso,  
tum uaria etiam eruditione singularem,  
aliquando Venetijs cœnaremus ego &  
Fuscus frater, nonnulliq; præterea illius domestici amici,  
quibus cum ille, si quando à maioribus Reipublicæ nego-  
tjjs uacabat, libenter otari & conuiuere solebat, inter  
quos Franciscus Priolus, & Benedictus longus, & An-  
tonius Canalis erāt. Post apparatusissimas epulas & splēdi-  
dissimum omnium obsoniorum genere conuiuium, quo  
omnes iopipere & liberaliter fucramus accepti. Annia-  
uersaria enim natalicia sua forte celebrabat, appositis  
iam secundis mensis, circiter accensis luminibus, Ale-  
xander Leopardus, uir mechanicæ omnis peritissimus,  
& Samnuto inter paucos charus, ad nos ingressus est.  
Quem cum omnes non immerito taxarent, & car-  
perent, turpemq; officij desertorem insimularent,  
Samnutusq; etiam illum durius appellauisset. Quid  
tu inquit ille Marce, uosq; ceteri omnes indicta (ut  
aiunt) causa in præsentia me tam propensis animis,  
& tam facile condemnatis, & non perquiritis po-  
tius, cur ego, qui alijs semper in rebus præsto uobis  
& impiger esse soleo, in hac una, & omnium simul ue-  
strum,

strum, & mei pene ipsius oblitus fuisse uideor, qui & tali defui officio, & tam bonam insuper perdidici coenā. Hic cum recte dicere uideretur, & omnes eum pariter hortamur, ut more illius causam in medium afferret: nō enim uile quiddam uidebatur, & contemnendum fuisse, quod ille huic officio praeuertendum putasset, & Priolus etiam ut hoc faceret illū sanē impensius rogaret. Quid uos, inquit Fuscus, intempestiue adeo Leopardo molesti estis meo, qui sero huc & incœnatus ueniens comesse (ut arbitror) magis quā disertare nunc cupit. Permittite igitur si placet, ut fame prius procul expulsa, ea postmodum satur dicat, & ordine referat, quæ alioquī famescens nō ab re confundere & inculcare contenderet. Ita profecto inquit Marcus, & simul astantibus iussit pueris ut esculentorum fercula quedā, quæ adhuc in repositorio aderant, Leopardo afferrent, illiq; sedulo ministrarent. Interea loci cœnante illo, secundis etiam remotis iam mensis, dum Samnutus & Longus nescio quid serio (ut ex uultu coniectari licebat) inter se colloquerentur. Conuersus ad Canalē Priolus: Quid cessamus inquit mi Canalis, aut quid potius in præsentiā nobis est agendū (nisi forte bene cœnati stertere hic malumus) quā ut hoc temporis spaciū, donec cubitū inus, aliqua lusus iucunditate hilariter trāsmittendum curemus? Hic enim, ad me respiciens, lectione aliqua oblectare se cogitat, forte nanq; libellum quendam in triclinij angulo iacentem sumpsisse me & rescrasse cōspexerat. Et Canalis, ut libet inquit mi Priole, quando aliud nihil in præsentiā agimus: Verum quod potissimū ludicri genus exordiri nūc uolumus? Hic Samnutus, qui ser-

monem

monem (ut arbitror) cum Longo inceptum, ne cōuictus hilaritati officeret, obmiserat, & in aliud distulerat tempus, Cui potius inquit quàm cōsuetō nobis lusui operam dabis, qui ut ingenij plurimum, ita minimum fortunæ nō immerito in se habere percipitur: & in quo uterque vestrum primas sibi uēdicare anxie semper studet. Et cum dicto astanti innuit puero, qui illorum non ignarus consuetudinis, otius accurrens Alueolum cum latrunculis attulit, & in mensæ reposuit medio. Hic dum illi se lusui parant, ad Fuscum respiciens Samnutus, quanta inquit mihi Fusce cum ludorum omnium, tum huiusce præcipue adest amoenitas, & gratia, quæ non solum inuitare suauiter, sed ualide etiam & diutius continere animorum studia potest. Quosdam etenim noui, & si uellem nominare etiam nunc possem, nullam aliam ob rem, nisi ut luderent, cibi somniq; oblitos (ut cætera obmittam alia) dies cum noctibus sæpe ludendo continuasse, ut non alia (ut arbitror) de causa isthæc ipsa res, nisi ob temporis iacturam, quam uel maximam aleatores faciunt, male audire, & ad infamiam uenisse uideatur. Nec immerito mehercule, inquit fuscus, quando inter res maxime hominum generi expectendas preciosissimum sanè à dijs immortalibus concessum sit tempus, cuius uel minima etiam iactura recte perpendenti omnia, magni semper est existimanda. Non ab re igitur si quis istiusmodi rem dialecticorum more definire uellet, & temporis inanem quandam translationem ludum esse diceret, eleganter profecto & accommodate illius uim naturamq; describeret, necnon illius etiam originem, primamq; recte comminisceretur exordia. Et quæ-

r nam

nam fuere illa inquit Samnutus? Audire enim abs te cupio mi Fufce si quid forte reconditi hac super re tenes: nam Grammaticorum pleriq; quos uiderim cum alia nonnulla tum istuc latrunculorum ludicrū ad Palamedē Nauplij re ferūt, qui id in diutina Ilij obsidione et inuenerit primus, & Græcorū etiam duces otio marcescētes hoc solatij genere nō inutiliter oblectauerit. Tū Fuscus, Scribitur ista inquit, ut memorasti Sānute: Ceterum de illorum inuētio ne antiquior etiam Troianis temporibus extat fama, ut apud Herodotū & Pausaniā probatissimos sanē authores memoriæ proditum est. Leonicus quinetiam frater in suis de uaria historia commentarijs, qui adhuc in uulgus non prodire, huiusmodi meminit rei, a quo (ut arbitror) opere si quādo in lucem uenerit, nisi me fraternus fallit amor omnes qui humanioribus uacant studijs iuuabuntur sanē, & nō mediocria reportabūt commoda. Est enim ut inscribitur planē uarium, & cum reconditis, tum ab omni antiquitate cōquisitis refertū historijs, ex Græcorū nostratiumq; authorū penetralibus erutis. Hic Samnutus ad me cōuersus, & leniter (ut solebat) renidens, en ea inquit fides Leonice, is amor, ut hac de re, qua in primis me delētari certissime nouisti, me celatū tam diu uolueris, et nisi nunc aliud agens Fuscus illius in transcurso meminisset, hoc me diutius etiā latuisset. Verū haud impune feres, nā te aliquādo, Fusco etiam teste, iniuriarū exposculabo. Ceterum inchoatum prosequere sermonē, mi Fufce, & ludorum originem primā, ut occepisti, cōmmoda. Tū Fuscus, Ludorum inquit cōplurium inuentionē, Lydorū populis nō immerito diligens adscripsit antiquitas. Cum enim eo

terrarum

Lydi cōplurium  
ludorum inuen-  
tores.



terrarū in tractu Tyrſenus aliquādo, & Lydus Atysos  
 (ut ferunt) filij regnarent, ualidaq; fames cū cœli intēpe  
 rie, tū terrarū etiam iniuria, uniuerſam inuaſiſſet Lydiā,  
 ut præſenti calamitati quo maxime poſſent modo aliqua  
 illi quærerēt remedia, tēporisq; moras inanibus fruſtra-  
 rentur ludibrijs, atq; hoc ſeſe fallerēt modo. Pile luſum,  
 & Talorū inſuper, & Teſſera, aliāq; pleraq; id genus  
 animorū oblectanēta excogitaſſe ferūtur. Qua etiā tēpe  
 ſtate, inualeſcēte in dies fame, Tyrſenū ferunt cū popula-  
 rium parte quadā naues ingreſſum, ſedes patrias reliquiſ-  
 ſe, proſpera q; uſum nauigatione in Italiā perueniſſe, &  
 eam occupaſſe regionem, quā poſtea de ſuo nomine Tyr-  
 ſeniā appellauit. Quamobrē nō inficias etiā ierim ludos  
 quaſi lydos à primo inuentionis exordio, elemēti cōſuetæ  
 permutatione ab antiquis Italiæ populis fuiſſe denomina-  
 tos. Delectatus ſum admodum (mehercule) inquit Mar-  
 cus, hac tua breui mi Fufce & nitida historiuncula. Cæ-  
 terum ut alia ex alijs plerunq; prouenire & procedere  
 ſolent, noſtra iſthæc diſceptatio non mediocrē ſanè ſtu-  
 dio anſam dedit meo, ut de te uel de fratre tuo, meo iure  
 nunc quærā id quod iam diu ſcire concupiui, quodq; à nul-  
 lis unquā grāmaticis plene perdiſcere potui. Quid tan-  
 dem iſtuc eſt inqt Fufcus? Et Marcus, de Talorū inqt lu-  
 do Fufce paulo ante mentionē feciſti, de quo et ſemper a-  
 liàs dubius animi ſui, quis nā is eſſet, quo uel luderetur mo-  
 do, et ſuperioribus etiā annis de Georgio Merula ſtudioſe  
 pquiſiui, q(ut pbe noſti) inter paucos eruditus, et multæ  
 lectiōis uir ætate noſtra nō ab re habitus fuerat. Is hac ſup-  
 re mihi nōnulla ex Euſtathio, pleraq; etiā ex Iulio Pol-

luce semper adducere solebat, quæ ex illius sanè cōmentarijs cognoscere licet. Ex quibus ut quædam isthuc spectantia cognoscere me profiteor, (uera enim ut arbitror sunt fatenda) ita quæ ad exactam illius notitiam pertinent, ignorare me non eo inficias. Qui enim talus à tessera distat, ut id quod Græci cubū uocant, ab astragalo, quamuis recentiorum nonnulli grammaticorum apud nos ista confundant: & quod tessera quidē sena habet latera, talus uero quaterna, probe me tenere nunc arbitror. De Senione quinetiā in tesseris & cane, siue ut nonnulli, Asino, dicere aliquid possum; uerum de ijs ipsis in talorū alea, deq; ipsa Venere, quem felicissimum antiqui iactū esse uoluerunt, neq; quid dicam sanè, neque quid intelligam me habere præ me fero. Tum Fuscus ad me conuersus, hæc sunt inquit frater quæ superiori anno dum Aristotelē Patinij publice profitereris, quia alia tunc erant agenda, si gnasti potius quàm explicasti, quæ (mehercule) de te aliquoties querere uolui. Sed multa (ut scis) intercesserunt quæ me distraherent, & ab istiusmodi auerterent studijs. Quamobrē posteaquàm ijs incidit sermo, tuum erit quid hac de re sentis aut explorati habes differere: de me enim in præsentia taceo, sed Marco nostro (ut uides) nō dubito te rem inter paucas gratissimam esse facturum. Tū ego, multa sunt inquam Fusce frater quæ me hoc facere adhortantur. Sed in primis Samnuti nostri hac de re tam uehemēs sanè studiū. Ceterum quoniam is paulo ante iniuriarum mecum agere comminatus est, non prius certe incipiam, quàm ab eo fidē accepero se posthac præmeditatā in me accusationem illam penitus aboliturum. Hic cum subrisisset

subrisisset ille, meq; ut bono animo essem, & accurate id facerem insuper rogasset, ita sum exorsus. De re Samnute & Fusce & si nō magna, satis tamen ambigua & subobscura nunc dicere me uultis, de qua ut pleriq; nōnulla, ita nullus (quod sciam) complexus est omnia. Parebo libens, & quæ uaria lectione, sedulaq; animaduersione comprehendere potui, uobis pro uirili breuiter exponam. Sermōnis autem nostri exordium à philosopho capiam Aristotele, qui talorum naturam & situm, partiumq; insuper uocabula in suis de animalium historia commentarijs, hoc maxime describit modo. Omnia quibus datus est talus cruribus eum posterioribus continēt, ita ut erectus in suffragine parte sui prona foris, supina introrsum spectet: & quæ cola uocant intus aduersa sibi posita sint: quæ ischia foris: quæ antennæ supra habeantur. Situs talorum omnium talis est. Quo in loco Theodorus Gaza uir nostra memoria utriusque linguae cum eruditissimus, tum etiam obseruantissimus, ubi Aristoteles cola scribit, ille Venerē, ubi ischia, ille canem inuertit: quod insequuti posteriores grammatici, & constanter approbarūt omnes & sedulo etiam eorum nonnulli pro parte illi suffragari conati sunt: nam dictionem ischia silentio prætereuntes, nescio quid de Veneris coliadis apud Athenienses cognomine, frigide (mehercule) ne dicam insulse scriptis suis memoriæ tradiderunt. Ceterum utrum ne recte sic, an perperam dicatur paulo post uidebimus: nunc uero ex Aristotelis uerbis talos oēs, quos astragalos Græci uocāt, quatuor habere latera siue facies, seu uultus appellare malumus (ijs etenim omnibus eadē in re authores utūtur uocabulis) manifestissime de-

prehendere licet. Iactus enim talus, aut in pronā sui partem cadit, aut in supinam, uel in illas quæ cola & ischia dicuntur. Super sunt ex partium numero antennæ illæ geminae, quæ ideo in talorum non connumerantur iactu, nec partes dicuntur, quia nusquā super illas iactatus stare potest talus. Ex quibus (ut arbitror) grāmaticorū quorundā manifestissimum deprehenditur erratū, qui talum quidem sex habere latera, Tessera uero quatuor scriptis suis posteritati mādauere: quos miror si modo Pollucē inspexerunt (ut planè uideri uolūt) itā manifestū concidisse errorē, cū

**Cubus.** ille cubum qui in confessis est tessera, sex habere dicat facies, totidem punctis, siue lineis insignitas. Talū autē quatuor, utpote à quo binarius, et quaternarius absint, qui reperiuntur in cubis. Verū isthæc obiter sint dicta, quamobrē unde digressi fuimus (si placet) redeamus. Adduximus (ut uidistis) ex Aristotele talorum facies quatuor, & illarum

**Cola.** etiam uocabula recēsuimus. Cæterum ex ijs duo illa cola

**Ischia.** & ischia, meo quidem iudicio paucularum adiectione literarum in omnibus quos uiderim exemplaribus mendose

**Coa.** sanè scribuntur et leguntur Coa enim & Chia, hinc duobus, inde unico detractō elemēto uera (ut arbitror) & incorrupta habere debet lectio. Quod ut constanter asseruerem usurpatū primo illud apud Græcos in Talario ludō prouerbiū sanè facit: non chius, sed cous. Cuius cum in batrachis suis comicus meminisset Aristophanes de Thera mene scribēs, qui ob ingenij uersutiā & agilitatē, cothurnus ab Atheniēsisibus est cognominatus. Locū illum explicātes Aristarchus & Didymus, inter antiquos Grāmaticæ professores sine cōtrouersia primi, cōm in talis contrarium

rium esse chio autumāt, & eoum semper lucrum facere, chium autem iacturam asferre dicunt. In Theramenem autem ideo à poëta adductum fuisse prouerbium de talorum iactu, translatione mutuata, quoniam is ingenij dextertate & morum uersutia, quodcunque cupiebat & sequebatur, feliciter semper assequebatur, & incommoda plerunque mentis agilitate corrigebat, & tanquàm commoda proferebat: ut Coa igitur & Chia, pro colis, & ischijs apud philosophum legantur Aristotelem, isthæc (ut dixi) in primis me admonuit ratio. Deinde ipsemet etiam, ut hoc modo corrigenda sit litera, alio sanè in loco nos docuit Aristoteles. In ijs enim quos de cœlo inscripsit libris, secundo (ut arbitror) commentario, ostendens superiora corpora paucioribus id facere motionibus, quod uix pluribus inferiora ualent efficere corpora, isthæc quæ ego de illo ad literam nunc exprimam subiicit uerba. Est autem recte agere difficile, uel multa, uel multoties, ueluti decem milia talos coos iacere difficile, unum uero, aut duos facile. Hæc ille, ex quibus eoum in talis faciem esse quandam, & eandem felicem & fortunatam meridiano (ut aiunt) sole clarius esse potest. Quem locum (ut obiter etiam hoc tangatur) exponens Simplicius inter ueteres Aristotelis interpretes uel accuratissimus, adeo friget, & ita comminisci uidetur, ut reuerentia uiri commotus ego, nusquam aliàs in Aristotele oscitantis aut cōiuētis, tacere potius, quàm eius hoc in loco expositionē asferre prælegerim. Ceterū ut latina etiā cum grecis nō inutiliter cōiungamus, quo'ue illa modo inter se quadrēt uocabula scire possimus, aduertendū, eoum in talis

lis latus senionē à latinis uocitari, & quod Græci chium uocabant, nostri canem appellauere: quod ad numeros etiam translatum canem quidem unitatem, oppositum autem illius hexitem, id est senarium, uel senionem denominatos fuisse Pollux in onomasticis suis refert. Canē quinetiā iacturam semper, Senionem uero uictoriā sepius et lucrū apportasse apud ueteres legimus. Inde apud Persium est uidere, Quid dexter senio ferret Scire erat in uoto, damnosam canicula quantum Raderet. & Martialis: Senio nec nostrum cū cane quassat ebur. Quo in loco Sănute silētio prætereundum non censeo, pueris nobis, nam adhuc talis ludebatur, quos parellas uocabant (serē enim abhinc quædraginta sunt anni quod is inoleuit lusus) faciē in talo quæ uictoriam dabat quam coum & senionem appellari dixi

**Ancinus.** mus, ancinum uocitatum fuisse: oppositam uero & peiorem quam sequebatur iactura, tione dictam, cuius uel unicæ interuentu (nam quatuor & ipsi ludebant talis, inefficax ancinorum reliquorum erat iactus: & illa missione is qui iecerat neque lucrum, neq; damnū faciebat. Quāobrem si accuratissimus alioqui uir, & inter paucos industrius Theodorus Gaza in ijs quæ de talo Aristoteē ex græco conuertens elegantissime conscripsit, quæ non etiam

Theodori gaza  
error.

**Venus.** tiam retro adduximus, pro Venere senionē apposuisset, & commode profecto tali latus illud interpretatus fuisset, & uerbi illius uim & naturam latino uocabulo significanter expresisset. Nunc coum in uenerem transferens, & manifestissime errat, & mirum quantum illa in re se ipso minor esse uidetur. Quod enim aliud in talis à uenere fuerit senio, si q̄s est q̄ forte ambigat, uel pauculis ijs Casa



ris Augusti uerbis omnem penitus (ut arbitror) exuet dubitationem. Scribens enim ad Tiberium filium (ut tranquillus in illius refert uita) ijs ad literam utitur uerbis: Lusimus mihi tibi Geronticos & heri & hodie. Talis enim iactatis ut quisq; canē, aut Senionem miserat in singulos talos singulos denarios in medium cōferebat, quos tollebat uniuersos qui Venerē iecerat. Ex quibus sanē aliud fuisse Venerē, aliud Senionem manifestissime patere potest, cum ille quidem eo in ludo damnum & iacturam, Venus autem uictoriam & lucrū apportaret. Nec minus præterea ex hoc etiā id ipsum dignoscere licet. Cō enim siue Senionem uel in unico tantum reperiri contingit talo, ut ex Aristotelis uerbis in commentarijs de cœlo retro est declaratum: Venerem autem nisi quatuor iactis talis prouenire non posse certissimis ostenditur euidentijs. Cicero enim in suis de diuinatione cōmentarijs demonstrare studens, quod casus in ijs nō fit rebus, quæ omnes in se ueritatis habent numeros, hæc subiicit uerba: Quatuor tali iacti casu Venerem efficiunt, num etiam centum ueneres si quadringētos talos ieceris casu futuros putas? Quā etiam rē Lucianus Samosatæus apud Græcos lepidissimus sanē author, in amoribus suis ostendit, de quodam scribēs iuvene, qui præpostero mentis iudicio Cnidie Veneris simulachrū Praxitelis opus efflētum deperibat: illius hæc sunt uerba ad literam (si recte memini) de græco expressa. Cumq; talos quatuor Libysse Dāmæ super mēsam iactasset, spem suam ludo & aleæ cōmittebat: & recte quidem iaciens, præcipue si deam ipsam prospero effecisset iactu, talorum nullo æquali cadente effigie, & Deæ simulachrum

lachrum cernuus adorabat, & potiundi aliquando desiderij nō mediocri erat in spē. Si autem (ut assolet) perperam talos iactasset, & in contrariam illi, tristēmq; stetit faciem, uniuersæ Cnido multa imprecatus mala, ueluti propriæ cuiusdam calamitatis gratia tristitia & morore conflabatatur. Hæc ille. Ex Luciano igitur & Cicerone (ut animaduertisti) clarissime patere potest, uenerem non unico, sed quaternis effici talis, & tunc esse (ut hoc etiam quod non omnes aduertunt, obiter adducatur) cum singuli quatuor tali diuerso inter se steterint aspectu, ita ut simul quatuor una missione iactati, omnes talorum referant uultus, hoc uidelicet modo, ut unus eorum, siue senionem ostendet: Alius chium siue canem: Tertius pronam tali monstret partem. Quartus uero supinam. Quam rem cum Valerius Martialis in apophoretis suis innuisset potius quam expressisset, à nullo grammaticorum (quod sciam) ad hanc usq; diem expositus aut intellectus est locus. Quæ enim Domitius & Merula ea de re afferunt, meræ sunt nugæ. Est autē Distichon huiusmodi, cum quo tali remittuntur eburnei,

Cum steterit nullus uultu tibi talus eodem

Munera me dices magna dedisse tibi.

Quasi enim exiguum amico commendans munusculum. poëta, affirmat tum deniq; illud magnum sibi uisum iri, si quando in ludo talario Venerem iecerit. Fortunatum inquam & lucrosam iactum, nullo talorum eodem stante uultu. Hæc sunt Samnute & Fusce quæ de talorum partibus Coo & Chio, quas latine Senionem, & Canem appellari diximus, & quæ de Venere etiam, assidua & diligenti.

cum

Locus Martialis.

cum Græcorum tum nostrorum lectione perquisita, pro uirili comperire, potuimus. In tenui fatcor re posita fuit opera, sed quia succisuis id effectum est studijs, non uilis est (ut arbitror) neq; contemnendus labor, & alioquã isthæc ipsa quātula sunt, ut cognita parum laudis afferūt, ita ignorata homini præsertim erudito, & isthæc profitēti non nihil uituperationis adducere possunt. Sub ijs dictis cū reticuissem, & Samnutus, qui diligentem auscultando præstauerat operā, nescio quid dicere uellet, Leopardus accedens, qui & coenauerat interim, & cum Longo etiam tesseralis luserat. En inquit adsum amici, prætermis- si à me nuper officij longam, si me audire patiemini, affe- rens defensionem. Et Marcus: Hui longā inquit Leopar- de. Atqui nox haud longa est, cuius bona etiam præterijt pars. Cæterum ne te absolutum iam putes, cras hoc in lo- co, & apud hos ipsos iudices (nam mecum omnes in præ- dio eritis) tibi dicenda erit causa. Quamobrē bene præ- meditatus accedas. Et ad nos conuersus, uos inquit Leo- nice & Fusce (quoniam intempesta est nox) hic apud nos optime manebitis: nam Priolus & Longus, cum Canali & Leopardo cimbis suis domum uehantur: &

cum dicto, uespertina de more præfata  
salutatione, nos in cubiculum cum

Samnuto ingressi sumus,

illi ad cimbis su-

as descē-

de-

runt.

F I N I S.

















